

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
---	--------------------	--

Nombre Científico:	<i>Aconaemys porteri</i> Thomas, 1917
---------------------------	---------------------------------------

Nombre Común:	Tunduco de Porter
----------------------	-------------------

Reino:	Animalia	Orden:	Rodentia
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Octodontidae
Clase:	Mammalia	Género:	<i>Aconaemys</i>

Sinonimia:	<i>Aconaemys fuscus porteri</i>
-------------------	---------------------------------

Antecedentes Generales:
ASPECTOS MORFOLÓGICOS:
Pequeño roedor de cola corta (cuerpo 18 cm, cola 8 cm, peso promedio 170 gr) (Iriarte 2008). Constitución corporal medianamente especializada a la vida subterránea, con cabeza bien separada del cuello, orejas pequeñas (Muñoz-Pedrerros & Gil 2009), con cola de 1/4 de la longitud total y garras de la mano largas (sobrepasan la longitud digital) y fuertes (Mann 1978).
Tanto en sus características corporales, como de cráneo y dentición, presenta rasgos intermedios entre <i>Ctenomys-Spalacopus</i> (especies cavícolas) y <i>Octodon</i> (especie no cavícola). La mandíbula inferior presenta similitud con <i>Ctenomys</i> , mientras que la caja craneana es muy similar a la de <i>Octodon</i> , con un canal propio para la rama infraorbital del nervio trigémino (Mann 1978). La dentición de <i>Aconaemys</i> es similar a la de <i>Spalacopus</i> . <i>Aconaemys</i> tiene incisivos superiores anchos y largos, los que, al igual que las garras de las manos, utiliza para cavar (Mann 1978). Molariformes con superficie oclusal en forma de ocho (diferencia diagnóstica), último molar no menor que la mitad del tamaño del primero. Mientras que <i>Aconaemys fuscus</i> tiene cola café, <i>Aconaemys porteri</i> la tiene bicolor, negra dorsalmente y blanco crema ventralmente (Osgood 1943).
Pelaje de longitud moderada, blando lanudo, dorsalmente café oscuro y ventralmente más claro, amarillo parduzco (Yáñez et al. 2009). Manos y patas blancos grisáceos, cola sin pincel terminal.
Pearson (1984) sinonimizó <i>porter</i> con <i>fuscus</i> , pero Gallardo & Reise (1992) demostraron que los dos son morfológica y cromosómicamente diferentes. Karyotype has 2n=58 and FN=112 (Gallardo & Reise 1992).
ASPECTOS REPRODUCTIVOS:
Desconocido
COMPORTAMIENTO:
Hábitos semifosoriales, construye redes de túneles superficiales interconectados. Nocturno, aunque puede estar activo durante el día. Colonial. Las madrigueras pueden confundirse con las de <i>Ctenomys sp.</i> y a veces las comparten con especies como <i>Abrotrix longipilis</i> y <i>Geoxus valdivianus</i> . Durante el invierno está activo bajo la nieve. Emiten chillidos grupales muy fuertes (Iriarte 2008). El deshielo primaveral los ahuyenta de sus cuevas. Deposita las fecas frente al nido.

Distribución geográfica:

Sólo en los Andes de Argentina y Chile (entre 33 y 41° S). Desde la ladera noreste del volcán Villarrica a Puyehue (Chile) y hasta el distrito del lago Nahuelhuapi (Argentina) (Gallardo & Reise 1992). Se ha registrado en tres localidades de Chile: Parque Nacional Huerquehue (Gallardo 1992, Köhler et al. 2000), Parque Nacional Villarrica (Gallardo 1992), Parque Nacional Puyehue (Gallardo 1992).

Tabla 1: Registros *Aconaemys porteri*

*Ver mapa de observaciones. Figura 2.

Año	Localidad	Colector
1992	Parque Nacional Villarrica	Gallardo 1992
1992	Parque Nacional Huerquehue	Gallardo 1992
1992	Parque Nacional Puyehue	Gallardo 1992
2000	Parque Nacional Huerquehue	Kohler et al. 2000

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

menor a 2.802

Regiones de Chile en que se distribuye: Araucanía, Los Ríos

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile, Argentina

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa, estructura y dinámica poblacional:

Información poblacional desconocida

Preferencias de hábitat:

Habita planicies cordilleranas de pendientes suaves entre 1.000 y 1.500 m de altitud. Construye sus galerías en suelos arenosos con gramíneas o pequeños arbustos. Sus colonias se encuentran en zonas de la selva valdiviana que están cubiertas de vegetación arbustiva y matorrales de bambú por encima de la vegetación arbórea (Gallardo & Reise 1992).

Área de ocupación en Chile (km²)=>

Interacciones relevantes con otras especies:

ALIMENTACIÓN: a base de raíces y principalmente de semillas de *Araucaria*, las cuales acumula en galerías subterráneas y consumen durante el invierno, cuando la nieve sella las galerías (Mann 1978).

PARASITADO POR: pulgas *Chiliopsylla allophyla*, *Ctenoparia inopinata*, *Tetrapsyllus rhombus*, *Sphinctopsylla ares* (Alarcón 2003).

Descripción de Usos de la especie:

Sin información

Principales amenazas actuales y potenciales:

Mann 1978, señala que los recolectores de piñones suelen excavar sus cuevas para saquear los ricos depósitos de estas semillas.

Estados de conservación vigentes en Chile para esta especie:

Rara (Glade 1993)

Estado de conservación según UICN=>

Datos insuficientes (DD)

Acciones de protección:

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés:

Parques Nacionales (PN): Huerquehue, Villarrica, Puyehue

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas (Área con prohibición de caza; Inmuebles fiscales destinados a conservación; Reserva de la biosfera; Sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad; Zona Interés Turístico, ZOIT): Sin información

Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile: Reglamento de la Ley de Caza (DS N°5 de MINAGRI de 1998)

Está incluida en los siguientes convenios internacionales: No incluida en convenios internacionales

Está incluida en los siguientes proyectos de conservación: No incluida en proyectos de conservación.

Propuesta del Comité de Clasificación (según criterios del Reglamento de Clasificación de Especies - RCE):

En la reunión del 25 de septiembre de 2012, consignada en el Acta Sesión N° 03, el Comité de Clasificación establece:

***Aconaemys porteri* Thomas, 1917, “tunduco de Porter”**

Pequeño roedor de cola corta (cuerpo 18 cm, cola 8 cm, peso promedio 170 gr) (Iriarte 2008). Constitución corporal medianamente especializada a la vida subterránea, con cabeza bien separada del cuello, orejas pequeñas, con cola de 1/4 de la longitud total y garras de las manos largas y fuertes.

Luego de leer la ficha el Comité señala inconsistencias entre la tabla de los puntos y el mapa entregado, las colectas de Gallardo (1992) aparecen demasiado distanciadas entre sí, en circunstancias que son del mismo parque. Además, el Área de Ocupación aparece como subestimada sin detalles de su forma de cálculo. El Comité supone que las trampas empleadas en los sectores donde pudiese vivir esta especie, no son adecuadas para su captura. El Comité sugiere que se realicen estudios de historia natural de esta especie, abundancia y dinámica poblacional, que incluya muestreos fuera de los parques nacionales donde se ha encontrado. También deberían realizarse estudios de etnozología para determinar si pueblos originarios los cazan o siguen destruyendo sus galerías con provisiones de piñones.

Luego de revisar la ficha, se realiza la siguiente votación entre las siguientes posturas: la primera sostiene clasificarla como Datos Insuficientes (DD) porque se carece de mayores detalles sobre esta especie dentro del país (2 votos de Muñoz y Simonetti); la segunda sostiene clasificarla como Casi Amenazada (NT) porque con los datos disponibles se conoce la presencia de la especie en nuestro país en sólo tres localidades, se infiere que nunca más de 5 localidades, y no se le conocen amenazas ni su dinámica poblacional, además se encuentra cercana a poblaciones en Argentina, por lo que en caso de extinciones locales existe probabilidad de recolonización, por lo cual se podría clasificar como Vulnerable por criterio D2 y ser rebajado un grado por la alta probabilidad de recolonización, clasificándose como Casi Amenazada (Avilés, Marticorena, Rojas, Solís, Squeo y Trivelli). Luego de la votación, Andrés Muñoz pide que se consigne en esta acta que para él significa un pésimo precedente que con tan poca información se clasifique esta especie en una categoría diferente a DD.

Así, se aplican los criterios UICN, estableciendo que, no existen datos suficientes para utilizar los criterios "A", "B", "C" y "E". Dada su pequeña distribución (está presente solamente en dos localidades), la especie podría satisfacer el criterio "D" para la categoría Vulnerable. No obstante, dado que existe una alta probabilidad de recolonización en caso de extinciones locales y que no se está considerando toda la distribución de la especie, se aplica la sugerencia de UICN de reducción de un grado en la categoría de amenaza para taxa no evaluados globalmente.

Por lo tanto, esta especie se clasifica de acuerdo con RCE como CASI AMENAZADO (NT).

Se describe a continuación los criterios utilizados.

Propuesta de clasificación:

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

CASI AMENAZADO (NT) NT [rebajado desde VULNERABLE VU D2]

Para categoría Vulnerable

Dado que:

D2 Observado solamente en tres localidades (Parque Nacional Villarrica, Parque Nacional Huerquehue y Parque Nacional Puyehue) lo que implicaría categoría Vulnerable.

REBAJADO: Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una alta probabilidad de recolonización en caso de extinción local.

Experto y contacto:

Sitios Web que incluyen esta especie:

<http://www.iucnredlist.org/apps/redlist/details/136331/0>

Ficha de la especie en Sitio Lista Roja de UICN

http://www.sib.gov.ar/ficha/ANIMALIA*aconaemys*porteri

Ficha de la especie en Argentina

Bibliografía citada:

ALARCÓN ME (2003) Sifonapterofauna de tres especies de roedores de Concepción, VIII Región-Chile. Gayana 67(1): 16-24.

GALLARDO MH (1992) Karyotypic evolution in octodontid rodents based on C-band analysis. Journal of Mammalogy 73 GLADE AA (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago.: 89-98.

GALLARDO MH & D REISE (1992) Systematics of *Aconaemys* (Rodentia, Octodontidae). Journal of Mammalogy 73(4): 779-788.

GLADE AA (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago.

IRIARTE A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions. Barcelona, España, 420 pp.

KÖHLER N, MH GALLARDO, LC CONTRERAS & JC TORRES-MURA (2000) Allozymic variation and systematic relationships of the Octodontidae and allied taxa (Mammalia, Rodentia). Journal of Zoology (London) 252: 243-250.

MANN G (1978) Los pequeños mamíferos de Chile (marsupiales, quirópteros, edentados y roedores). Gayana: Zoología (Chile) 40: 1-342.

MUÑOZ-PEDREROS & C GIL (2009) Orden Rodentia. En: A Muñoz-Pedreros & J Yáñez (eds) Mamíferos de Chile: 93-158. CEA Ediciones. 571 pp.

OSGOOD WH (1943) The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological Series 30: 1-268.

YÁÑEZ J, M TAMAYO, H NÚÑEZ & GP SANINO (2009) Claves de determinación de los mamíferos de Chile. En: Mamíferos de Chile: 423-446. CEA Ediciones. 571 pp.

Imágenes



Aconaemys porteri. Fuente Iriarte 2008

Figura 2: Mapa de observación de *Aconaemys porteri* (Fuente: CEA-Valdivia 2011)

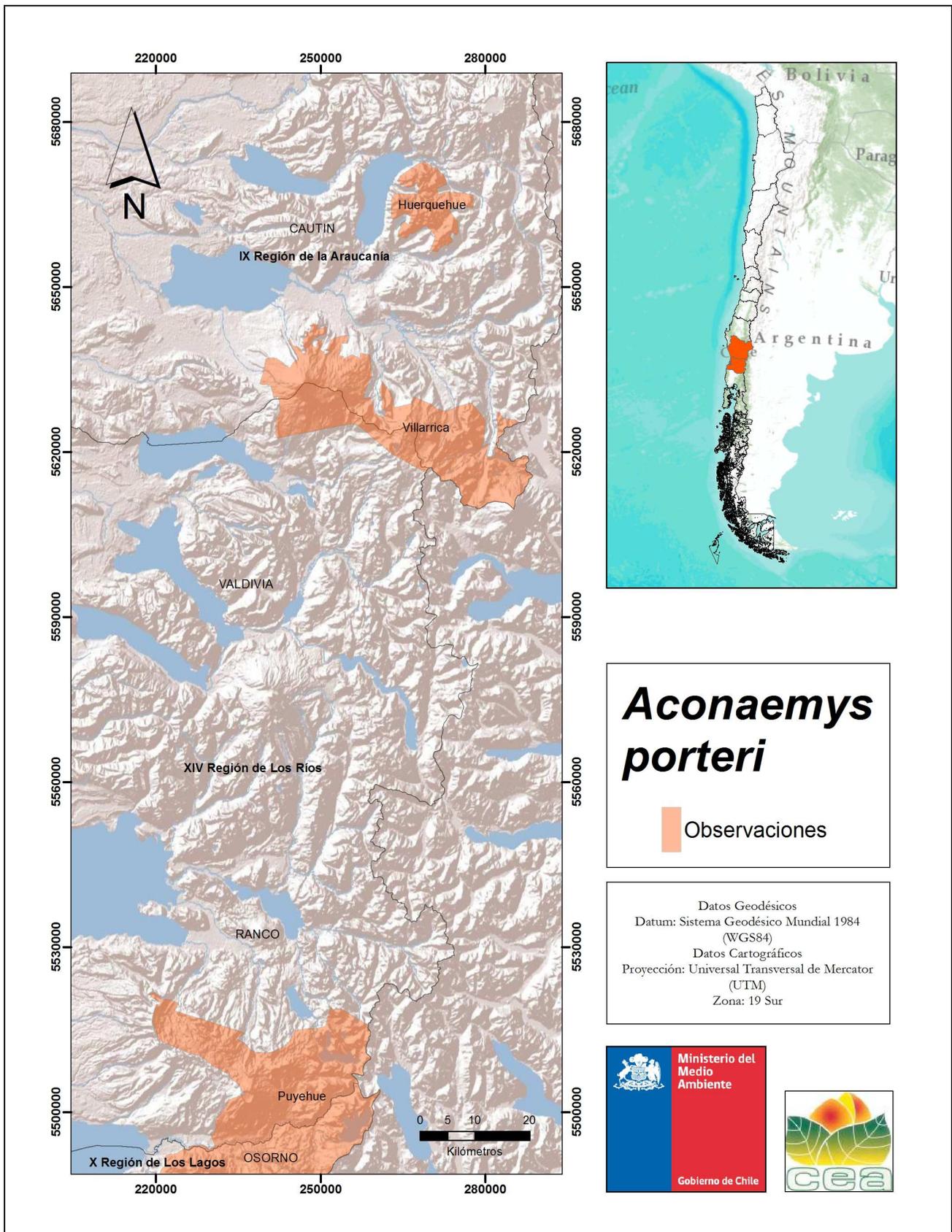


Figura 3: Distribución de *Aconaemys porteri*. Fuente CEA Valdivia 2011.

