

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE		Id especie:	
Nombre Científico:	<i>Aegla laevis</i> (Latreille, 1818)		
Nota taxonómica	Se describen las siguientes dos subespecies: <i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818) <i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942		
Nombre Común:	Pancora, piñacha, llashka, crab, freshwater crab		
Reino:	Animalia	Orden:	Decapoda
Phyllum/División:	Arthropoda	Familia:	Aegliidae
Clase:	Malacostraca	Género:	<i>Aegla</i>
Sinonimia de <i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818)	<i>Galathea laevis</i> Latreille, 1818, <i>Aegla laevis</i> Leach, 1821, <i>Aeglea laevis</i> Desmarest, 1825, <i>Aegla laevis</i> Rathbun, 1910, <i>Aegla laevis</i> Schmitt, 1942.		
Sinonimia de <i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942	No tiene		
Antecedentes Generales:			
ASPECTOS MORFOLÓGICOS:			
<i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818) Especie de tamaño pequeño a moderado, el espécimen mayor de 24,5 mm de largo (del extremo del rostro al borde posterior del caparazón). Caparazón moderadamente o un poco más que moderadamente convexo. Rostro más o menos ligulado (más forma de lengua que claramente triangular), su bordes aproximadamente sub-paralelos en la su sección media, sobrepasando los pedúculos oculares entre 11/2 a 2 veces la longitud de la córnea; en vista lateral el rostro se inclina hacia abajo, aunque el extremo distal es ligera pero definitivamente recurvado; la carena rostral es muy roma, a menudo algo engrosada y aparentemente torcida, con una o a veces dos filas irregulares de minúsculas puntuaciones cornificadas; aparte de ello, la carena se ve muy lisa y suave; distalmente la carena tiende a desaparecer, fundida en el ápice rostral engrosado y recurvado; a ambos costados de la carena la superficie dorsal es ligeramente surcada o excavada; a nivel del borde posterior de las órbitas la carena alcanza su máxima elevación un poco por delante del borde anterior de los lóbulos protogástricos. El rostro de esta especie tiene aspecto de estructura no terminada, como si el proceso formativo se hubiera congelado antes de alcanzar la forma definitiva. Lóbulos protogástricos pobremente definidos; excepto por la región gástrica, la porción anterior del caparazón es gruesa y densamente punteada; el área gástrica, en cambio, tiene apariencia de ser lisa, con puntos pequeños y relativamente desparramados, en parte casi ausentes; anteriormente la línea de demarcación entre los dos tipos de puntos define el borde anterior de los lóbulos protogástricos, coincidiendo también con la línea desde la cual el área frontal del caparazón se inclina hacia las órbitas; eminencias epigástricas gruesamente punteadas, abultadas pero poco notorias. Senos extraorbitarios muy pequeños, a veces representados por un resalte en ángulo recto sobre el borde externo de la órbita en el punto en que se continua con el margen interno de la espina (lóbulo) anterolateral del caparazón; espina orbital, generalmente presente, muy pequeña, casi como espínula. Espinas (de los lóbulos) anterolaterales del caparazón relativamente pequeñas y moderadamente delgadas, alcanzan al menos a la mitad de las córneas o un poco más. Angulo anterolateral del primer lóbulo hepático bien marcado, poco prominente, sub-agudo aunque tosco, con una o dos escamas córneas un poquito mayores que las que les siguen en línea sobre el borde externo del lóbulo; segundo y tercer lóbulos hepáticos demarcados por una incisión o muesca corta y estrecha. Mano (quela) mayor de buen tamaño, moderadamente gruesa e hinchada, finamente rugosa, aparentemente lisa y parejamente redondeada. Dedo móvil (dácilo) con un lóbulo espiniforme pequeño pero notorio cerca del punto de articulación con la palma (propodo); borde libre de la cresta palmar más o menos paralela al borde superior de la palma, incidida por tres o cuatro dientes de bordes ásperos; con raras excepciones el extremo anterior del borde libre de la cresta palmar termina abruptamente en una muesca o resalte en ángulo recto por detrás del borde frontal adyacente a la articulación con el dácilo. La cresta palmar de <i>A. laevis</i> es más bien delgada y ligeramente excavada a lo largo de su unión con la palma misma. Promontorio longitudinal del carpo de los quelípodos, por encima del borde interno espinudo, más o menos nodulado, los nódulos bajos y romos; lóbulo antero-interno del carpo obtusamente triangular, con dos o tres escamas córneas cónicas y agudas sobre el ápice; espinas del borde interno del carpo, por detrás del lóbulo antero-interno, gruesas, robustas, cónicas, terminadas en escama apical aguda. Borde longitudinal dorsal del mero con series de nódulos tuberculiformes de ápice áspero, de los cuales el más frontal es el mayor; punto medio del vértice fronto-dorsal del mero sin nódulo ni abultamiento. Borde interno de la superficie ventral del isquio con tres o cuatro abultamientos bajos, de los cuales el distal es el mayor que puede ser tuberculiforme y portar pequeñas escamitas apicales; esta disposición aparece esporádicamente también en el			

segundo y tercer abultamiento. Ángulo anterolateral del segundo segmento abdominal (que parece ser el primero) prolongado, con escama apical cónica aguda; borde del epímero, por debajo del ángulo anterolateral, recto o ligeramente cóncavo (Schmitt 1942).

Rasgos distintivos

Espina orbitaria reducida a un resalte o escalón romo sobre el borde externo del seno orbitario, ocasionalmente armado con una escámula. Rostro de base ancha, que se angosta notoriamente por de lante de los pedúnculos oculares y continua hasta la proximidad del ápice rostral con bordes laterales sub-paralelos. Cresta palmar notoria, de perfil rectangular o sub-rectangular con borde libre casi recto, limitada en ambos extremos por bordes igualmente rectos perpendiculares al cuerpo palmar de los cuales el frontal es notoriamente anguloso por detrás del lóbulo predactilar.

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942

A. l. talcahuano se asemeja mucho a *A. l. laevis*, en todos los aspectos excepto en que el dedo móvil de las quelas (dáctilo) no tiene ni rastro de lóbulo, espiniforme o no, sobre su borde externo próximo a su base (articulación dáctilo-palmar); cresta palmar poco extendida y subdisciforme (borde semicircular), su borde libre es liso o levemente sinuoso; la muesca o vértice en ángulo recto presente en el extremo distal de la cresta palmar de *A. l. laevis* se presenta acá como una muesca poco profunda, apenas notoria o inclusive ausente (Schmitt 1942). Difiere de la subespecie nominada (*A. l. laevis* (Latr.)) por lo siguiente: Márgenes laterales del rostro notoriamente expandidos, de modo que la parte media del rostro se aprecia más ligulada; ápice rostral agudo, demarcado por una escama cónica rodeada por una serie desordenada de escamas que recubren el punto donde la carena se confunde con el cuerpo rostral; espina orbital y seno extraorbitario presentes; eminencias protogástricas bien marcadas, formando un resalte anguloso sobre la parte más alta del área gástrica, su arista con una fila irregular de escamas planas. Cresta palmar ancha, oblonga a subdisciforme, de borde levemente sinuoso o liso recubierto por banda de escamas cónicas romas un poco mayores que las que recubren la superficie dorsal del resto del propodo, su extremo distal se confunde con el lóbulo predactilar sin formar ángulo sobre él, su extremo proximal se prolonga en vértice angular engrosado que se proyecta en espacio delimitado por el lóbulo carpal y la primera espina del borde interno del carpo. Extremo proximal del dáctilo de las quelas sin tubérculo espiniforme, a lo más una escama es mayor que las restantes. 4o esterno torácico plano, sin promontorio ni escamas. Color: Dorso pardo verdoso oscuro, con manchas irregulares más claras punteadas de blanco o amarillo. Dorso de los pereiópodos 2o a 4o con manchas transversales anchas alternadas claras y oscuras. Rango de tamaño: machos hasta 26,8 mm LC; hembras hasta 22,5 mm LC (Olguín 1994, Jara 1996).

Rasgos distintivos

Rostro ligulado (con bordes subparalelos en sección media), con ápice respingado; seno extraorbitario delimitado por espina orbitaria; dáctilo de las quelas sin promontorio o tubérculo cerca de su base; cresta palmar subdisciforme (borde libre semicircular).

ASPECTOS REPRODUCTIVOS:

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818)

De acuerdo a lo descrito por Bahamonde & López (1961), un aspecto relevante de la conducta de *A. l. laevis* es la migración de las hembras ovíferas desde la parte central del cauce del río hasta las orillas, donde se refugian durante la oviposición e incubación de los huevos.

La actividad reproductiva de *A. l. laevis* comienza con la oviposición, que ocurre a comienzos del otoño (marzo) y alcanza su apogeo en abril. Sin embargo, en las orillas ocurren dos máximos, uno en abril (hembras viejas) y otro en Agosto (hembras jóvenes). La talla mínima de oviposición es de 12 mm LC (Largo de Caparazón). La fecundidad depende de la talla, i.e., hembras de 12 mm LC ponen alrededor de 120 huevos, mientras que hembras de 22,5 mm LC ponen alrededor de 400 huevos. Los huevos recién puestos miden entre 0,85 y 1,35 mm de diámetro, de color rojo anaranjado, son adheridos a los pleópodos de las hembras bajo el abdomen. La proporción sexual en el centro del cauce del río es de 1:1 pero en las orillas predominan las hembras durante la mayor parte del año (52 a 90 % de la población en esos sitios), a causa de la migración hacia de las hembras incubantes. La incubación dura aproximadamente cinco meses, de manera que los primeros juveniles (1 a 2 mm LC) aparecen a comienzos de la primavera (Septiembre); el reclutamiento alcanza su máximo en Noviembre. Después de liberar a los juveniles, las hembras vuelven a sectores más profundas del cauce (Bahamonde & López 1961).

(Las notas anteriores, referidas a la población de El Monte, en el río Maipo, tienen sólo valor histórico, porque la población de *A. laevis laevis* en esa localidad se extinguió, así como en la mayor parte de la cuenca del Maipo, hace décadas, por efecto de la contaminación del río por riles y aguas servidas no tratadas provenientes del drenaje de la ciudad de Santiago) (C. Jara com. pers.).

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942

Sin Información

Distribución geográfica:

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818): Cuenca del Río Maipo, Región Metropolitana. 60 a 400 m Sitios:

Localidad	Ubicación geográfica	Referencia
Puangue	33°31'43"S / 71°20'13"W	Bahamonde & López 1963
Tejas Verdes	33°37'55"S / 71°36'00"W	Bahamonde & López 1963
Talagante	33°39'35"S / 70°56'09"W	Bahamonde & López 1963
El Monte	33°41'09"S / 70°59'01"W	Bahamonde & López 1961
Melipilla	33°42'30"S / 71°12'20"W	Bahamonde & López 1963
Cuncumén	33°44'12"S / 71°25'23"W	Bahamonde & López 1963
Isla de Maipo	33°45'40"S / 70°55'30"W	Bahamonde & López 1963
Rosario, cerca de Isla de Maipo	33°46'02"S / 70°54'41"W	Bahamonde & López 1963
Angostura	33°54'39"S / 70°43'48"W	Bahamonde & López 1963
Estero Lampa, Las Vertientes	33°15'32"S / 70°53'53"W	M. Cerda com.pers.
Mallarauco, Peñaflores	33°36'20"S / 70°54'34"W	M.J. Correa com. pers
Peñaflores	33°37'37"S / 70°55'30"W	C. Jara & AE Orellana com. pers.
El Monte	33°40'58"S / 70°58'40"W	F. Squeo & G. Penafre com pers.
Melipilla	33°42'30"S / 71°12'20"W	F. Jara com. pers.
Río Maipo	desconocido	Bahamonde & López 1963
San Juan	desconocido	Bahamonde & López 1963
Maldiva	desconocido	Bahamonde & López 1963
Popetá	desconocido	Bahamonde & López 1963
Puente Los Patos, cerca de Colina	desconocido	Bahamonde & López 1963

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: San Fernando a Chillán, en el Valle Central al occidente de la carretera #5. 13 a 350 m Se ha registrado en los siguientes sitios:

Localidad	Ubicación geográfica	Año colecta	Referencia
R. Antivero	34°31'00"S / 70°58'10"W	1991	Jara (1996)
R. Antivero	34°34'31"S / 70°58'55"W	desconocida	Jara (1996)
R. Chimbarongo, en Palmilla	34°34'56"S / 71°21'04"W	1991	Jara (1996)
R. Chimbarongo, en Convento Viejo	34°46'08"S / 71°09'13"W	1991	Jara (1996)
Constitución	35°22'00"S / 72°19'15"W	1974	Jara, com. pers.
El Morro	35°22'10"S / 72°20'31"W	1983	Jara (1996)
R. Claro, en puente Carretera 5	35°24'41"S / 71°40'45"W	1987	Jara (1996)
R. Lircay	35°24'50"S / 71°34'17"W	1991	Jara (1996)
R. Maule	35°27'44"S / 71°55'25"W	1983	Jara (1996)
R. Cachapirín	35°31'12"S / 71°51'02"W	1983	Jara (1996)
R. Putagán	35°47'02"S / 71°39'34"W	1991	Jara (1996)
R. Liguay, en Longaví	35°57'25"S / 71°41'02"W	1985	Jara (1996)
R. Perquillauquén	36°03'38"S / 72°04'37"W	2010	Jara, com. pers.
R. Cato	36°16'37"S / 71°41'57"W	1991	Jara (1996)

Registros previos: Talcahuano (?) (Schmitt 1942); Río Zamorano, en Requegua; Arroyo Guiribilo, cerca de Santa Cruz; Quinahue, cerca de Santa Cruz; Constitución; Guaraculén, cerca de San Carlos; Itahue, cerca de Curicó; Río Ñuble, Chillán; Concepción (Bahamonde & López 1963).

Datos provenientes de diferentes fuentes que incluyen ambas subespecies (ver mapa distribución):

.Sort_N_S	LONGITUD	LATITUD	UBICACION	INSTITUCIO
1	-33,228056	-70,916667	Río Lampa	UACH
2	-33,285700	-70,242700	Río Maipo, cerro trebulco	UACH
3	-33,583333	-71,169444	Río Mapocho	UACH
4	-33,625000	-70,906944	Río Mapocho	UACH
5	-33,683333	-71,000000	Río Mapocho	MNHN S/N
6	-33,700000	-71,000000	Río Mapocho	MNHN C-2101
7	-33,708333	-71,205556	Río Maipo	UACH
8	-34,194444	-71,461111	Río Rapel	UACH
9	-34,416667	-70,916667	Río Claro	UACH
10	-34,516667	-70,933333	Río Antivero	MNHN C-2025
11	-34,583333	-71,366667	Río Chimbarongo	UACH
12	-34,766667	-71,133333	Río Chimbarongo	UACH

Extensión de la Presencia en Chile <i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818) (km ²)=>	5.308
Extensión de la Presencia en Chile <i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942(km ²)=>	11.400
Regiones de Chile en que se distribuye <i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818): Metropolitana	
Regiones de Chile en que se distribuye <i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942: O'Higgins, Maule, Biobío	
Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:	
Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile	
Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa, estructura y dinámica poblacional:	
<i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818): Diminución ostensible de la población (>90%) desde 1960 a 1983 por contaminación del Río Mapocho y Río Maipo, desde El Monte hasta Melipilla, por ingreso masivo de aguas servidas no tratadas desde las ciudades de Santiago, Talagante, Melipilla, etc. (C. Jara com. pers.).	
Según Bahamonde & López (1961), la densidad de <i>A.l. laevis</i> en El Monte variaba entre 60 y 250 individuos / m ² . Relacionando la talla de las hembras ovíferas con su fecundidad y la frecuencia relativa de cada intervalo de talla definido por ellos, concluyen que el 90% de los juveniles que año a año se reclutan para la población lo producen las hembras de talla comprendida entre 15 y 20 mm LC. La estimación de la longevidad y distribución etárea en la población del El Monte predijo una longevidad no mayor a tres años para los especímenes de <i>A.l. laevis</i> , alcanzando tallas máximas de alrededor de 25 mm LC	
(Las notas anteriores, referidas a la población de El Monte, en el río Maipo, tienen sólo valor histórico, porque la población de <i>A. laevis laevis</i> en esa localidad se extinguió, así como en la mayor parte de la cuenca del Maipo, hace décadas, por efecto de la contaminación del río por riles y aguas servidas no tratadas provenientes del drenaje de la ciudad de Santiago) (C. Jara com. pers.).	
<i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942: Sin Información	
Preferencias de hábitat:	
<i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818): Los ríos Mapocho y Maipo son cauces abiertos, sin vegetación ribereña, expuestos directamente a la luz solar, de fondos pedregosos, gruesos, y corriente moderada a rápida. <i>A.l. laevis</i> prefiere sectores de aguas con turbulencia moderada, bien oxigenadas; también se le encuentra en abundancia en remansos con vegetación (acuática) densa y aguas cristalinas (por deposición de sólidos en suspensión). En cambio, está ausente en sectores arenosos y fangosos (sedimentos blandos) y en áreas en que los bolones se encuentran cementados al fondo de arena y arcilla. Entre marzo de 1958 y marzo de 1959 se recolectó <i>A. l. laevis</i> a temperaturas entre 5° y 25°C (Bahamonde & López 1961). La comunidad de la cual <i>A.l. laevis</i> forma parte incluye gusanos, planarias, sanguijuelas, pulgas de agua (anfípodos del género <i>Hyalella</i>), caracoles (<i>Chilina</i> , <i>Tropicorbis</i> , <i>Ancylus</i>), larvas de Tricópteros, Efemerópteros, Odonatos, Coleópteros y Hemípteros. Los peces están representados por bagres (<i>Pygidium</i>), pejerreyes (<i>Basilichthys</i>), carmelitas (<i>Percilia</i>), pochas (<i>Cheirodon</i>), gambusias (<i>Gambusia</i>), trucha arco-iris (<i>Oncorhynchus mikiss</i>) y perca (<i>Percichthys</i>). Anfibios están representados por "sapito cuatro ojos" (<i>Pleurodema</i>) y rana chilena (<i>Calyptocephalella</i>). Las aves asociadas al río son la garza blanca (<i>Ardea alba</i>), garza chica (<i>Egretta thula</i>), gaviotas (<i>Larus dominicanus</i>) y cágüil (<i>Chroicocephalus maculipennis</i>). (Bahamonde & López 1961).	
<i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942: Ríos medianos a grandes, de corriente moderada a rápida, sin cobertura arbórea marginal. Sobre fondos de bolones y ripio grueso recubierto de perilitofiton y clorófitas filamentosas. Adultos en medio del cauce en zonas de corriente lenta a moderada. Juveniles en zonas de remanso próximo a las riberas (Jara 1996).	
Área de ocupación en Chile <i>Aegla laevis laevis</i> Latreille, 1818 (km ²)=>	39
Área de ocupación en Chile <i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942 (km ²)=>	20
Interacciones relevantes con otras especies:	
<i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818): Bahamonde & López (1961) observaron a bagres (<i>Pygidium</i>) depredando sobre juveniles de <i>A. l. laevis</i> , mientras que trucha arco-iris, perca, rana chilena y garzas depredan tanto sobre adultos como juveniles de <i>A. l. laevis</i> . Adheridos al caparazón de <i>A.l. laevis</i> encontraron especímenes de <i>Temnocephala chilensis</i> (gusano platelminto), diatomeas, rotíferos, y arquianélidos histriobdélidos (<i>Stratiodrilus</i>).	
<i>Aegla laevis talcahuano</i> Schmitt, 1942: Sin información	
ALIMENTACION (solo fauna)	
<i>Aegla laevis laevis</i> (Latreille, 1818): Omnívora. Restos de detrito vegetal y animal, más gran cantidad de	

frústulos (cascaritas) de diatomeas (algas unicelulares, microscópicas) (Bahamonde & López (1961)).

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: Se presume que al igual que otras especies de *Aegla*, *A.l.talcahuano* es omnívora (C. Jara com pers.).

Descripción de Usos de la especie:

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818): No se conocen usos de esta especie por parte de humanos (C. Jara com.pers.)

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: No se conocen usos de esta especie por parte de humanos (C. Jara com.pers.)

Principales amenazas actuales y potenciales:

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818): La situación de *A. l.laevis* en la cuenca del río Maipo es incierta porque no existen estudios ni monitoreos recientes que informen sobre el estado en que se encuentran sus poblaciones. En febrero de 1983 C Jara (com. pers.) no encontró *Aegla* en el sector del río Mapocho en El Monte ni en el río Maipo, en Melipilla. En ambos sitios el caudal del río era una alcantarilla a tajo abierto. Con la entrada en operaciones de la planta de tratamiento de aguas servidas La Farfana podría presumirse que las condiciones ecológicas del sistema hidrográfico, río abajo de la ciudad de Santiago, hayan mejorado pero aún así la actual densidad urbana e industrial aledaña al río Maipo hacen dudar que las poblaciones de *A. l.laevis* se hayan recuperado en el curso de la última década (C. Jara com. pers.).

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: Contaminación de las aguas fluviales por biocidas empleados en la industria frutícola y vitivinícola. Eutroficación de ríos y arroyos por ingreso masivo de fertilizantes agrícolas. Diversión de agua fluvial para riego, exposición al sol y retorno a los cauces fluviales sobre-calentada, lo que disminuye la solubilidad de oxígeno y acelera procesos de eutroficación. La situación de *A. l.talcahuano* en las cuencas de los ríos Cachapoal, Tinguiririca, Rapel, Mataquito, Maule e Itata se aprecia progresivamente comprometida y vulnerable por la expansión e intensificación de la industria vitivinícola y frutícola intensiva, que emplea ingentes cantidades de biocidas y de fertilizantes, los cuales después de ser aplicados a los cultivos encuentran su camino a los cauces adyacentes por efecto del riego y de la escorrentía pluvial. En la cuenca del Maule, particularmente en zonas aledañas a Talca, en el curso de las dos últimas décadas se han registrado reiterados eventos de intoxicación del contingente obrero temporero por contacto con biocidas esparcidos por fumigación. El consultor presencié. Adicionalmente, la prensa local ha informado reiteradamente de mortalidades masivas de peces en diversos sectores de la cuenca fluvial, particularmente durante el periodo estival. A ello se agrega el efecto deletéreo de la diversión de aguas fluviales hacia las redes de riego, en las cuales la intensa insolación veraniega incrementa la temperatura del agua hasta 25° o 27 °C, lo que causa descensos de la concentración de Oxígeno a niveles incompatibles con la sobrevivencia de *Aegla*. Aunque no existe información sobre el grado en que las condiciones ambientales fluviales se han modificado en la zona central de Chile en las últimas tres o cuatro décadas, la experiencia de terreno (1981 a la fecha) indica un deterioro persistente de la calidad ambiental fluvial en el área de distribución geográfica de *A.l.talcahuano*, donde la eutroficación de cauces de segundo y tercer orden del Valle Central es evidente. Si a ello se agrega el presunto efecto del Cambio Climático Global durante las próximas décadas y su efecto de aridización de la zona central de Chile, la sobrevivencia de la fauna bentónica fluvial, en general, y de *A. l.talcahuano*, en particular, se aprecia gravemente amenazada.

Concretamente, la población de *A. l.talcahuano* que en 1991 existía en el río Chimbarongo sector Santa Cruz – Palmilla, ya no existía en 2009. Del mismo modo, la población del río Claro, en Talca, que en 1987 allí existía, en 2009 ya no existía y el río se apreció completamente eutroficado, con el fondo cubierto de materia orgánica en putrefacción y las orillas colmatadas de vegetación acuática (C. Jara com.pers.)

Estados de conservación vigentes en Chile para esta especie:

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818): En peligro de extinción (Bahamonde et al. 1998)

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: Vulnerable (Bahamonde et al. 1998)

Estado de conservación según UICN=>

No Evaluada (NE)

Acciones de protección:

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés:

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas (Área con prohibición de caza; Inmuebles fiscales destinados a conservación; Reserva de la biosfera; Sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad; Zona Interés Turístico, ZOIT):

Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile:

Está incluida en los siguientes convenios internacionales:

Está incluida en los siguientes proyectos de conservación:

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:

En la reunión del 24 de octubre de 2013, consignada en el Acta Sesión N° 04, el Comité de Clasificación establece:

***Aegla laevis* (Latreille, 1818), “pancora”, “piñacha”, “Ilashka”**

Cangrejo de tamaño pequeño a moderado, el espécimen mayor de 24,5 mm de largo (del extremo del rostro al borde posterior del caparazón). Caparazón moderadamente o un poco más que moderadamente convexo. Rostro más o menos ligulado (más forma de lengua que claramente triangular), su bordes aproximadamente sub-paralelos en la su sección media, sobrepasando los pedúnculos oculares entre 11/2 a 2 veces la longitud de la córnea. Se describen las siguiente dos subespecies *Aegla laevis laevis* (Latreille, 1818), *Aegla laevis talcahuano* Schmitt, 1942.

Aegla laevis laevis (Latreille, 1818): Cuenca del Río Maipo, Región Metropolitana. 60 a 400 m.

Aegla laevis talcahuano Schmitt, 1942: San Fernando a Chillán, en el Valle Central al occidente de la carretera.

El Comité discute si separará las poblaciones de ambas subespecies. Se decide separar ambas subespecies porque están expuestas a diferente tipo de amenazas, las poblaciones de *A. l. laevis* son amenazadas por destrucción de hábitat por desecación esteros y las de *A. l. talcahuano* son amenazadas por destrucción de hábitat por industria forestal.

Para las poblaciones de *Aegla laevis laevis*, se establece que varias localidades donde se encontraba esta pancora ahora no se encuentra (C. Jara com. pers.). Por no existir antecedentes sobre abundancia poblacional ni tendencias poblacionales se decide no utilizar los criterios “A”, “C”, “D” ni “E”. Por el contrario, respecto al criterio “B”, sobre superficies y disminuciones poblacionales o de calidad de hábitat (por destrucción de hábitat por desecación esteros), la información disponible permite concluir que para la categoría En Peligro los umbrales se cumplen tanto para Extensión de Presencia como para Área de Ocupación. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa *Aegla laevis laevis*, se concluye clasificarla según el RCE, como EN PELIGRO (EN). Se describe a continuación los criterios utilizados.

Para las poblaciones de *Aegla laevis talcahuano*, Por no existir antecedentes sobre abundancia poblacional ni tendencias poblacionales se decide no utilizar los criterios “A”, “C”, “D” ni “E”. Por el contrario, respecto al criterio “B”, sobre superficies y disminuciones poblacionales o de calidad de hábitat (por destrucción de hábitat por industria forestal), la información disponible permite concluir que para la categoría En Peligro los umbrales se cumplen tanto para Extensión de Presencia como para Área de Ocupación. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa *Aegla laevis talcahuano*, se concluye clasificarla según el RCE, como EN PELIGRO (EN). Se describe a continuación los criterios utilizados.

Propuesta de clasificación:

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

Para *Aegla laevis laevis*

EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

B1 Extensión de presencia menor a 5.000 km². Estimada menor a 100 km².

B1a Se conoce en menos de 5 localidades. Menos de 5 localidades.

B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por destrucción de hábitat por desecación esteros.

B2 Área de Ocupación menor a 500 km². Estimada menor a 100 km².

B2a Se conoce en menos de 5 localidades. Menos de 5 localidades.

B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por destrucción de hábitat por desecación esteros.

Para *Aegla laevis talcahuano*
EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

- B1 Extensión de presencia menor a 5.000 km². Estimada menor a 100 km².
B1a Se conoce en menos de 5 localidades. Menos de 4 localidades.
B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por destrucción de hábitat por industria forestal.
B2 Área de Ocupación menor a 500 km². Estimada menor a 100 km².
B2a Se conoce en menos de 5 localidades. Menos de 4 localidades.
B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por destrucción de hábitat por industria forestal.

Experto y contacto:

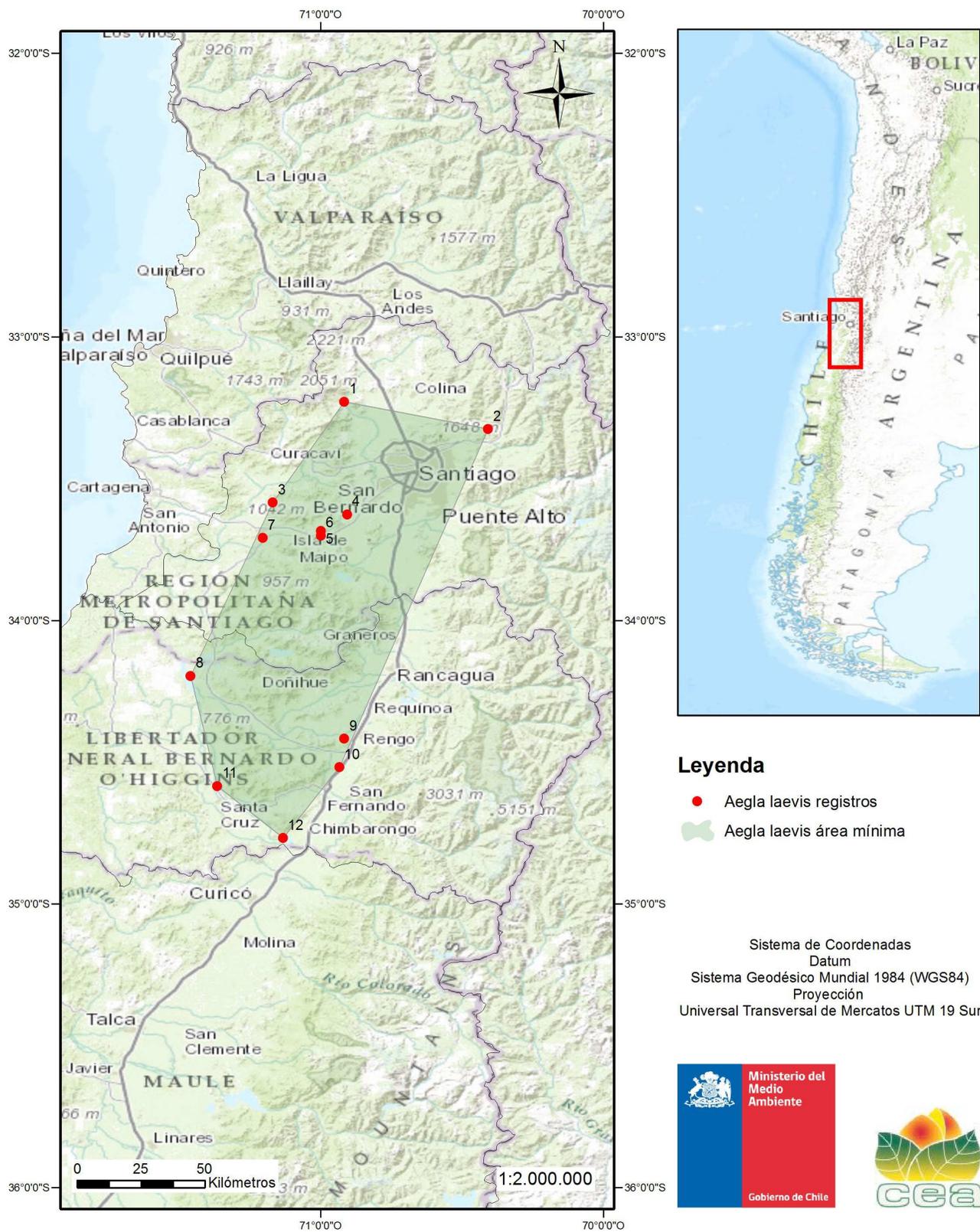
Sítios Web que incluyen esta especie:

- http://tolweb.org/Aegla_laevis_laevis/76290 Información de la especie por Tree of life web Project
http://tolweb.org/Aegla_laevis_talcahuano/76291 Información de la especie por Tree of life web Project

Bibliografía citada:

- BAHAMONDE N & G ATRIA (1976) Incremento del porcentaje de albinismo en *Aegla laevis laevis* (Latreille) del Río Mapocho (Crustacea, Decapoda, Anomura). Noticiario Mensual del Museo Nacional de Historia Natural (Chile) 20(237-238):5-7.
- BAHAMONDE N & MT LÓPEZ (1963) Decápodos de Aguas Continentales en Chile. Investigaciones Zoológicas Chilenas, 10:123-149.
- BAHAMONDE N, A CARVACHO, C JARA, M LÓPEZ, F PONCE, MA RETAMAL & E RUDOLPH (1998) Categorías de conservación de decápodos nativos de aguas continentales de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 91-100.
- DESMAREST AG (1825) Considerations generates sur la classe des Crustaces, et descriptiondes especes de ces animaux, qui vivent dans la mer, sur les cotes, ou dans les eaux douces de la France. xix + 446 pages, 56 plates. Paris and Strasbourg: F.G. Levrault
- JARA CG (1996) Taxonomía, Sistemática y Zoogeografía de las especies chilenas del género *Aegla* Leach (Crustacea: Decapoda: Anomura: Aeglidae).
- LATREILLE PA (1818 (1790-1828) Crustacés, Arachnides et Insectes. In: Tableau Ency
- LEACH WE (1821) Galatéadées. In: F.G. Levrault (ed.), Dictionnaire des Sciences Naturelles. Strasbourg, 18:49-56.
- LÓPEZ MT (1959) Albinismo en *Aegla laevis laevis* (Latreille) (Crustacea, Decapoda, Anomura).- Investigaciones Zoológicas Chilenas, 5:41-42.
- OLGUÍN MA (1994) Variación geográfica y status taxonómico de *Aegla laevis laevis* (Latreille), *Aegla laevis talcahuano* Schmitt y *Aegla araucaniensis* Jara (Crustacea, Decapoda, Anomura, Aeglidae). Tesis Licenciatura en Biología. Universidad Austral de Chile.
- PÉREZ-LOSADA M, C JARA, G BONDBUCKUP, ML PORTER & KA CRANDAL (2002) Conservation phylogenetics of Chilean freshwater crabs *Aegla* (Anomura: Aeglidae): assigning priorities for aquatic habitat protection. Biological Conservation 105(2002): 345–353.
- SCHMITT WL (1942) The species of *Aegla*, endemic South American fresh-water crustaceans. Proceedings of the United States National Museum, Smithsonian Institution, 91(3132):504-508.
- VILLAGRÁN C, R VILLA, LF HINOJOSA, G SÁNCHEZ, M ROMO, A MALDONADO, L CAVIERES, C LATORRE, J CUEVAS, S CASTRO, C PAPIC, & A VALENZUELA (1999) Etnozoología Mapuche: un estudio preliminar. Revista Chilena de Historia Natural 72:595-627.

Imágenes



Aegla laevis, incluye las dos subespecies (Fuente: CEA)