

<b>FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE</b>		<b>Id especie:</b>	
<b>Nombre Científico:</b>	<i>Aegla neuquensis</i> Schmitt, 1942		
<b>Nombre Común:</b>	Pancora, piñacha, llashka, crab, freshwater crab		
<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Decapoda
<b>Phyllum/División:</b>	Arthropoda	<b>Familia:</b>	Aegliidae
<b>Clase:</b>	Malacostraca	<b>Género:</b>	<i>Aegla</i>
<b>Sinonimia:</b>	<i>Aegla neuquensis</i> . Bond-Buckup & Buckup; <i>Aegla neuquensis neuquensis</i> . Ringuelet; <i>Aegla neuquensis neuquensis</i> . Manning & Hobbs; <i>Aegla neuquensis neuquensis</i> . Lopretto; <i>Aegla neuquensis neuquensis</i> . Martin & Abele		

#### Antecedentes Generales:

##### ASPECTOS MORFOLÓGICOS:

Una especie de *Aegla* de tamaño moderado a grande, alcanzando más de 30 mm de largo, caparazón más rostro. Caparazón moderadamente convexo, frente moderada; rostro deprimido, triangular, notoriamente excavado a ambos costados de la carena rostral que tiende a desaparecer sobre el extremo rostral marcadamente recurvado o respingado; el ápice rostral sobrepasa los pedúnculos oculares por 1,5 a 2 veces la longitud de las córneas; el dorso de la carena con doble fila (en algunos puntos parecen 3 filas) de escamas muy próximas entre sí, sobre al menos la mitad de la porción libre del rostro; más allá de su mitad sólo una fila de escamas que tiende a desaparecer, al igual que la carena, cerca de la extremidad del rostro (a veces hay un pequeño parche de escamas sobre la punta del rostro); la carena es plenamente evidente hacia atrás, hasta el nivel del borde anterior de las eminencias protogástricas, y en al menos los especímenes más grandes es aún discernible hasta la mitad de la distancia entre las eminencias y el surco cervical. Lóbulos (eminencias) protogástricos pobremente delimitados; eminencias epigástricas poco prominentes, oblicuamente elongadas, rugosas. Seno orbital (órbitas) moderadamente ancho, apareciendo en vista dorsal no mucho más ancho que profundo; espina orbital siempre presente, pequeña pero bien formada; seno extra-orbital angosto, en forma de V. Espinas (lóbulos) anterolaterales del caparazón relativamente cortas, alcanzando el nivel de la base o hasta la mitad de las córneas oculares. Angulo anterolateral del primer lóbulo hepático prolongado pero no espiniforme, aunque áspero con una escamita apical semejante a las que se disponen en banda sobre su costado; segundo y tercer lóbulos apenas demarcados por hendiduras de poca profundidad sobre el margen lateral de la porción anterior del caparazón. Manos (quelas) moderadamente asimétricas (en tamaño); la mayor de tamaño moderado, más o menos sub-ovoide, moderadamente inflada; manos (superficie de las quelas) gruesamente rugosas, ásperas, casi tuberculadas. Dedo móvil (dáctilo) no parece tener un verdadero lóbulo o tubérculo en el borde dorsal cerca de su base en el espécimen tipo, sin embargo hay unas espínulas (escamas aciculares) mayores (que las que cubren el propodo) sobre un leve solevantamiento en el sitio donde en otras especies se encuentra el lóbulo; en especímenes de menor tamaño que el tipo parece estar definitivamente presente una leve elevación con varias espínulas agudas. Cresta palmar angosta, sub-rectangular, de borde delgado, aserrado o hendido, espinuloso; superficie dorsal de la cresta apenas cóncava, con el margen de la cresta un poquito recurvado. Solevantamiento (ceja) dorso-medial del carpo, por encima y por fuera de las espinas del borde interno, con una doble fila de tuberosidades ásperas; entre la espina anterior, que es la mayor de la serie sobre el borde dorso-interno del carpo, y la ceja dorso-medial, hay una corta espina cónica aguda casi tan alta como las tuberosidades adyacentes (esta espina parece estar presente en los especímenes de la localidad tipo, Arroyo, pero es imperceptible en especímenes de Covunco); lóbulo (carpal) o ángulo antero-interno del carpo de perfil bajo, cónico o triangular, armado con un denticulo córneo (escama acicular) agudo al que acompaña uno menor recostado contra su costado posterior, más algunas escamitas espiniformes adicionales. Margen dorsal del mero de los quelípodos con una serie de tubérculos hirsutos de tamaño más o menos parejo, excepto el primero que es el mayor; margen (vértice) disto-dorsal del mero pronunciado, formando un lóbulo denticulado; denticulaciones más evidentes sobre el borde anterior (distal) del mero y sólo esporádicas sobre el borde anterior del lóbulo. Margen (borde) interno de la superficie ventral del isquio con cuatro a seis tuberosidades cónicas con escama apical aguda de las cuales las de los extremos son de tamaño semejante y las mayores; frecuentemente la primera (distal) espina es doble; menos frecuentemente es doble la más posterior (proximal); la espina suplementaria siempre es de menor tamaño que la principal. Angulo anterolateral del epímero (costado) del segundo segmento abdominal redondeado, obtuso; el borde ventral por debajo del ángulo recto. Esternito entre las bases de los quelípodos (cuarto esterno torácico) con los ángulos anterolaterales prominentes, tuberculiformes; sobre la línea media, cerca del borde anterior del esternito, hay una elevación cónica coronada por una escama córnea aguda (Schmitt 1942, Jara 1996).

Rasgos distintivos

*Aegla* en que la espina anterolateral del caparazón no alcanza a la base de las córneas; lóbulos protogástricos ausentes; línea dorsal transversa (cervical) recta; rostro largo en los machos adultos, ligulado, con carena ausente en tercio distal; 4º esternito torácico elevado en la línea media, con escama; margen externo proximal del dedo móvil de los quelípodos con lóbulo; cresta palmar subrectangular, margen recortado (hendido); margen interno del isquio de los quelípodos con dos espinas y hasta tres tubérculos (Bond-Buckup & Buckup 1994).

**ASPECTOS REPRODUCTIVOS:**

Sin Información. No existe evidencia publicada que la especie se reproduzca en territorio chileno pero puede presumirse que ello efectivamente ocurre en tanto persisten las poblaciones del sector alto de la cuenca hidrográfica del río Simpson, en Coyhaique, Provincia de Aysén (Oyanedel et al. 2011).

**Distribución geográfica:**

*A. neuquensis* está mayoritariamente distribuida en Patagonia argentina, en las Provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut. Marginalmente en Chile (Bond-Buckup & Buckup 1994). En Chile: Cuenca superior del río Simpson. 224 a 585 msm .Sitios: ver Tabla adjunta.

Registro N_S	Fecha	Localidad	Ubicación	Provincia	Fuente del dato
1	NULL	Río Mañihuales	E de Aysén	Aysén	Bahamonde et al. (1998), Jara et al. (2006)
2	NULL	Río Aysén	O de Aysén	Aysén	Bahamonde et al. (1998)
3	NULL	Río Sympson	E de Aysén	Aysén	Bahamonde et al. (1998)
4	1974	Arroyo Tejas Verdes, Piscicultura, Coyhaique	Coihaique	Coihaique	Jara (1996)
5	NULL	Lago Frío	25km SE de Coihaique	Coihaique	Bahamonde et al. (1998)
6	1992	Lago Frío, Coyhaique	25km SE de Coihaique	Coihaique	Jara (1996)
7	2005	Río tributario del Pollux	SE de Coihaique	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
8	2005	El Salto	NO Coihaique	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
9	2005	Río Pollux	SE de Coihaique	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
10	2005	Río Pollux	SE de Coihaique	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
11	2005	Río Negro	El Blanco	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
12	2005	Río Negro	El Blanco	Coihaique	Oyanedel et al. (2011)
13	2005	Río Huemules	Ultima Esperanza	Ultima Esperanza	Oyanedel et al. (2011)
14	2006	Río Simpson, en El Blanco	S de Coihaique	Coihaique	Jara, com. pers.

Extensión de la Presencia en Chile (km<sup>2</sup>)=> 917

Regiones de Chile en que se distribuye: Aysén Gral. Carlos Ibáñez del Campo

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina y Chile

**Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa, estructura y dinámica poblacional:**

**Preferencias de hábitat:**

Área de ocupación en Chile (km<sup>2</sup>)=> 10

**Interacciones relevantes con otras especies:**

ALIMENTACION (solo fauna)

**Descripción de Usos de la especie:**

No se conocen usos de esta especie por parte de humanos (C. Jara com. pers.)

**Principales amenazas actuales y potenciales:**

No se registran ni se prevén amenazas a gran escala sobre esta especie (C. Jara com. pers.).

**Estados de conservación vigentes en Chile para esta especie:**

Insuficientemente conocida (Bahamonde et al. 1998)

**Estado de conservación según UICN=>** No Evaluada (NE)

<b>Acciones de protección:</b>
<b>Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés:</b>
<b>Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas (Área con prohibición de caza; Inmuebles fiscales destinados a conservación; Reserva de la biosfera; Sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad; Zona Interés Turístico, ZOIT):</b>
Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile:
Está incluida en los siguientes convenios internacionales:
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación:
<b>Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:</b>
En la reunión del 24 de octubre de 2013, consignada en el Acta Sesión N° 04, el Comité de Clasificación establece:
<b><i>Aegla neuquensis</i> Schmitt, 1942, “pancora”, “piñacha”, “llashka”</b>
Cangrejo de tamaño moderado a grande, alcanzando más de 30 mm de largo, caparazón más rostro. Caparazón moderadamente convexo, frente moderada; rostro deprimido, triangular, notoriamente excavado a ambos costados de la carena rostral que tiende a desaparecer sobre el extremo rostral marcadamente recurvado o respingado. Está mayoritariamente distribuido en la patagonia argentina, en las provincias de Neuquén, Río Negro y Chubut. Marginalmente en Chile: cuenca superior del río Simpson. 224 a 585 msnm.
El Comité estima a pesar de encontrar no se presentan amenazas relevantes en términos de riesgo de extinción, por lo que no cumple criterio B para Vulnerable, debería quedar Casi Amenazada (NT) pero dada la posibilidad de recolonización en caso de extinción local desde las poblaciones aguas arriba en la Argentina, en algunos ríos de la región, se rebaja un grado quedando su estado de conservación, de acuerdo con RCE, correspondería a PREOCUPACIÓN MENOR (LC).
<u>Propuesta de clasificación:</u> Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:
<b>PREOCUPACIÓN MENOR (LC)</b> Dado que: NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.
<b>Experto y contacto:</b>
<b>Sitios Web que incluyen esta especie:</b> <a href="http://tolweb.org/Aegla_neuquensis/76278">http://tolweb.org/Aegla_neuquensis/76278</a> Información de la especie por Tree of life web Project
<b>Bibliografía citada:</b>
BAHAMONDE N, A CARVACHO, C JARA, M LÓPEZ, F PONCE, MA RETAMAL & E RUDOLPH (1998). Categorías de conservación de decápodos nativos de aguas continentales de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 91-100.
BOND-BUCKUP G & L BUCKUP. 1994. A Familia Aeglidae (Crustacea, Decapoda, Anomura). Archivos de Zoología 32(4):159-346, figs. 1-76. Sao Paulo.
JARA CG (1996). Taxonomía, Sistemática y Zoogeografía de las especies chilenas del género Aegla Leach (Crustacea: Decapoda: Anomura: Aeglidae).
LOPRETTO EC. 1979. Estudio comparativo del quinto par de pereiópodos en los representantes del género Aegla de la Patagonia Argentina (Crustacea, Anomura). Neotropica 25(73):9-22.
MANNING RB & HHJr HOBBS.1977. Decapoda. In: Hurlbert SH (ed.) Biota Acuática de Sudamérica Austral. San Diego, California. San Diego State Univ. :157-162.
MARTIN JW & LG ABELE. 1988. External morphology of the Genus Aegla (Crustacea: Anomura: Aeglidae). Smithsonian Contributions to Zoology 453:1-46.
OYANEDEL A, C VALDOVINOS, N SANDOVAL, C MOYA, G KIESSLING, J SALVO & V OLMOS (2011) The Southernmost Freshwater Anomurans of the World: Geographic Distribution and New Records of Patagonian Aeglids (Decapoda: Aeglidae). Journal of Crustacean Biology 31(3):396-400.

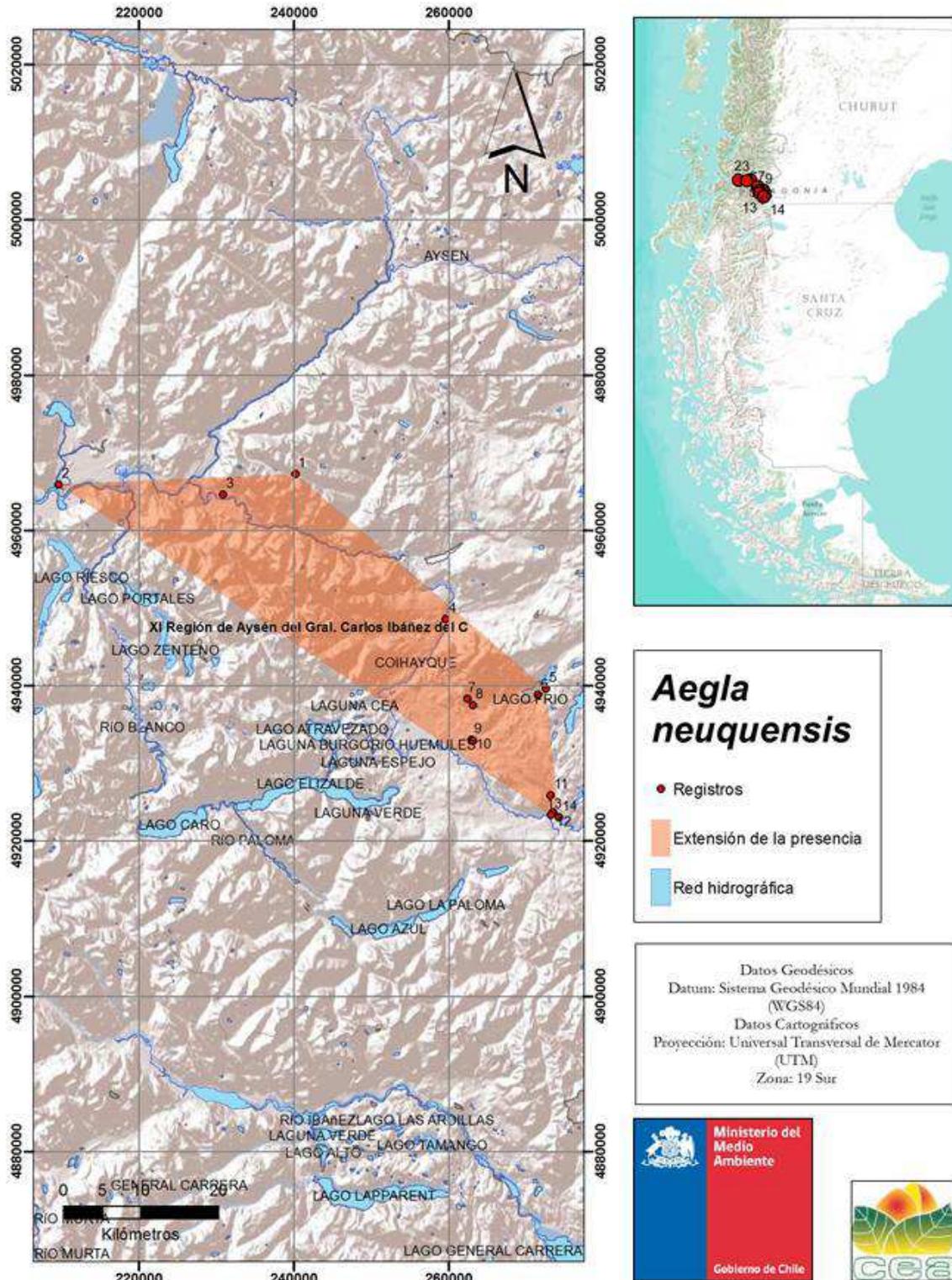
PÉREZ-LOSADA M, C JARA, G BONDBUCKUP, ML PORTER & KA CRANDAL (2002). Conservation phylogenetics of Chilean freshwater crabs *Aegla* (Anomura: Aegliidae): assigning priorities for aquatic habitat protection. *Biological Conservation* 105(2002): 345–353.

RINGUELET RA. 1948. Los “cangrejos” argentinos del género *Aegla* de Cuyo y la Patagonia. *Revista del Museo de La Plata* 5:297-347.

SCHMITT WL. 1942. The species of *Aegla*, endemic South American fresh-water crustaceans. *Proceedings of the United States National Museum* 91(3132):431-520, figs. 40-64, pls.25-28.

VILLAGRÁN C, R VILLA, LF HINOJOSA, G SÁNCHEZ, M ROMO, A MALDONADO, L CAVIERES, C LATORRE, J CUEVAS, S CASTRO, C PAPIC, & A VALENZUELA (1999) Etnozoología Mapuche: un estudio preliminar. *Revista Chilena de Historia Natural* 72:595-627.

### Imágenes



*Aegla neuquensis* (Fuente: CEA)