

<b>FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE</b>		<b>Id especie:</b>	
<b>Nombre Científico:</b> <i>Aegla papudo</i> (Schmitt, 1942)			
<b>Nombre Común:</b> Pancora, piñacha, llashka, crab, freshwater crab			
<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Decapoda
<b>Phyllum/División:</b>	Arthropoda	<b>Familia:</b>	Aegliidae
<b>Clase:</b>	Malacostraca	<b>Género:</b>	<i>Aegla</i>
<b>Sinonimia:</b> No tiene			
<b>Antecedentes Generales:</b>			
<b>ASPECTOS MORFOLÓGICOS:</b>			
<p>Una especie de tamaño moderado que alcanza una longitud de al menos 26 mm de LC (caparazón + rostro). Caparazón muy convexo, quizás más que cualquier otra especie de <i>Aegla</i>, especialmente a través del área gástrica. Rostro más o menos triangular elongado aun cuando hacia su parte media los bordes laterales son subparalelos; cerca de su base el rostro es más bien aplanado y deprimido a ambos costados de la carena; el cuerpo rostral tiene una notoria inclinación hacia abajo pero su extremo distal es marcadamente recurvo; el extremo del rostro alcanza al menos hasta el borde libre de la córnea ocular e inclusive la sobrepasa; a ambos costados de la carena rostral la superficie dorsal del rostro es escasamente surcado o excavado; la carena rostral se extiende hacia adelante no más allá de los dos tercios proximales del cuerpo rostral; más allá la superficie dorsal del rostro es levemente cóncava de lado a lado, sin traza de la carena ni de fila de escamas que la demarque; sobre la línea media dorsal de la carena se encuentran escamas lenticulares muy gruesas de color oscuro; la carena se prolonga posteriormente casi hasta el borde anterior de los lóbulos protogástricos aunque las escamas de su dorso sólo llegan a medio camino entre las eminencias proto y epigástricas; la fila de escamas es algo sinuosa. Las eminencias epigástricas son tuberculiformes subagudas, coronadas por dos a seis escamas lenticulares oscuras, semejantes a la de la carena rostral; una o dos escamas del mismo tipo marcan el borde anterior de los lóbulos protogástricos. La areola se aprecia ancha y expandida. La espina orbital es frecuentemente representada por una espínula o una escama aguda, apenas reconocible como tal; un tercio de los especímenes examinados, mayoritariamente pequeños, carece de espínula en ambas órbitas, un tercio tiene una espínula en una de las órbitas y el tercio restante tiene espínula o una correspondiente escama aguda en el extremo externo del seno orbital; ya sea que haya espínula o escama en el extremo del seno orbital, casi siempre se encuentra una muesca o incisión estrecha y profunda que separa la órbita del cuerpo del adyacente lóbulo anterolateral del caparazón. Angulo anterolateral del caparazón prolongado en una espina delgada, cónica y afilada, relativamente corta pero convergente sobre el seno orbital adyacente, que alcanza al borde posterior de la córnea o a lo más hasta su mitad. Angulo anterolateral del primer lóbulo hepático grueso, abultado y romo, con unas pocas escamas irregulares en tamaño; segundo y tercer lóbulos débilmente demarcados. Mano (quela) mayor gruesa, con la palma (propodo) de aspecto tosco, muy inflada, en algunos especímenes casi sub-globular, de superficie áspera. Dedo móvil (dáctilo) con un engrosamiento o un leve lóbulo espinuloso cerca de su base. Cresta palmar de poca extensión, su borde libre grueso, con tubérculos romos que llevan en su ápice una corta fila sub-transversal de escamas pequeñas y agudas. Carpo de superficie áspera e irregular, con un solo "costurón" longitudinal que se encuentra por encima y afuera de la fila de espinas del borde interno; este "costurón" se aprecia doble, en tanto lleva dos series longitudinales de cortas filas casi transversas de pequeñas escamas agudas. Lóbulo antero-interno del carpo a veces sub-agudo, poco prominente, generalmente romo pero provisto de varias escamas agudas, casi espinuliformes, ubicadas sin orden, de las cuales hay a veces una mayor que ocupa el ápice del lóbulo. Borde dorsal del mero con una fila longitudinal de tubérculos romos que llevan una o más escamas pequeñas y agudas en su ápice; borde distal finamente denticulado, sin lóbulo o abultamiento. Borde ventro-interno del isquio con tres o cuatro tubérculos bajos, cónicos, espiniformes, con escama aguda en el ápice. Angulo anterolateral del epímero (costado) del segundo segmento abdominal frecuentemente romo; a veces con una escama aguda o con uno o dos denticulos, generalmente sólo en uno de los costados. Esporádicamente, el tercio delantero del esterno de los quelípodos se puede presentar con una elevación roma que porta una escamita. (Traducido y levemente editado de Schmitt (1942)).</p>			
<b>Rasgos distintivos</b>			
Rostro ligulado, con carena sólo en el tercio basal; en su zona media plano o levemente cóncavo, su parte ventral expandida en quilla prominente que separa los pedúnculos oculares; rama ventral de la <i>línea aeglica</i> ausente, por lo que el lóbulo epibranchial forma parte del área pterigostomial (costado del caparazón precervical); "barra" orientada longitudinalmente; telson sin sutura media.			

**ASPECTOS REPRODUCTIVOS:**

Esta especie se reproduce en Chile y mantiene poblaciones estables en ríos y lagos. No existen antecedentes ni estudios formales publicados sobre este punto

**Distribución geográfica:**

Especie endémica de Chile. Distribución desde Huentelauquén en el río Choapa (Illapel), hasta Talagante, en el río Mapocho.

Si se consideran los datos históricos, la distribución de *A. papudo* comprende desde Huentelauquén, Río Choapa, hasta Talagante, Río Maipo (Jara et al. 1995) Sin embargo, con ocasión de una campaña de muestreo de crustáceos decápodos en el área de Huentelauquén, en 1999, no se encontró *Aegla papudo* en el río Choapa próximo a la actual carretera 5, ni en la localidad de Mincha, 10 km río arriba desde el puente Huentelauquén. Sólo se recolectó *Cryphiops caementarius* (Camarón de río del Norte) (Jara, com. pers.). Jara et al. (1995). 30 a 800 m. Sitios:

Registro N_S	Año	Localidad (referencias)	Fuente
1	1981	R. Choapa	Jara et al. (1995)
2	1959	R. Choapa	Jara et al. (1995)
3	1980	R. Sobrante	Jara et al. (1995)
4		R. La Ligua	Jara et al. (1995)
5	1964	R. La Ligua	Jara et al. (1995)
6	1978	R. La Ligua	Jara et al. (1995)
7	1925	Qa. Papudo	Jara et al. (1995)
8	1953	R. Catapilco	Jara et al. (1995)
9		R. Aconcagua	Jara et al. (1995)
10		R. Aconcagua	Jara et al. (1995)
11	2000	Río Rabuco	Tudge (2003)
12	1956	R. Aconcagua	Jara et al. (1995)
13	1986	R. Aconcagua	Jara et al. (1995)
14	1952	R. Aconcagua	Jara et al. (1995)
15	1948	Viña del Mar	Jara et al. (1995)
16		Valparaíso	Jara et al. (1995)
17	1983	R. Marga Marga	Jara et al. (1995)
18	1961	Qa. Curauma	Jara et al. (1995)
19	1991	Qa. Quintay	Jara et al. (1995)
20	1963	R. Puangue	Jara et al. (1995)
21	1985	R. Puangue	Jara et al. (1995)

Extensión de la Presencia en Chile (km<sup>2</sup>)=>

10.913

Regiones de Chile en que se distribuye:

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile

**Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa, estructura y dinámica poblacional:**

No existen antecedentes ni estudios formales publicados sobre este punto

**Preferencias de hábitat:**

Al igual que la mayoría de las especies chilenas de *Aegla*, *A. papudo* ocupa la región media de los cauces en que vive, ocultándose durante el día bajo bolones y clastos de gran tamaño.

Los registros disponibles sindicaron a *A. papudo* como especie reófila, que habita en cursos de agua corriente de diversa magnitud. Sin embargo, la literatura no registra información acerca de las condiciones ambientales prevalentes en los sitios de recolección de los especímenes. Ríos y arroyos de corriente moderada sin cobertura arbórea. Fondos de clastos gruesos recubiertos de fango (Río Sobrante, en Petorca) (Jara et al., 1995). El área geográfica en que se encuentra *A. papudo* tiene una historia de siglos de intervención humana, de modo que es muy difícil determinar cuáles fueron las condiciones ambientales en que la especie prosperó (Jara 1996).

No existen publicaciones que informen sobre la conducta de *A. papudo* en terreno ni en laboratorio. (C Jara com. pers.)

Área de ocupación en Chile (km<sup>2</sup>)=>

21

<b>Interacciones relevantes con otras especies:</b>	
ALIMENTACION (solo fauna)	
<b>Descripción de Usos de la especie:</b>	
No se conocen usos para esta especie	
<b>Principales amenazas actuales y potenciales:</b>	
<p>Contaminación orgánica y química.- <i>A. papudo</i> está presumiblemente extinta en la cuenca del Río Maipo por grave contaminación de las aguas con RILES municipales e industriales de la ciudad de Santiago (Pérez-Losada et al. (2002).</p> <p>Sequía. - <i>A. papudo</i> está gravemente amenazada por la sequía que se prolonga ya por cuatro o cinco años en su área de distribución geográfica, lo que determinó que el Gobierno declarara, en Agosto 2012, a diez comunas de la provincia de Choapa en estado de catástrofe agrícola. En febrero de 2010 los ríos Limarí y La Ligua se encontraban secos en buena parte de su extensión, así como los arroyos que drenan las serranías de ese sector territorial (C Jara, com. pers.). Se debe concluir que las poblaciones <i>A. papudo</i> de esos tramos de río se han extinguido.</p> <p>Riego.- La extracción y diversión de aguas superficiales y subterráneas para regar plantales de paltos, vides y otras producciones frutícolas de exportación han contribuido a secar los cauces en las cuencas hidrográficas de los ríos Limarí y Ligua. Muchas poblaciones de <i>A. papudo</i> ya desaparecieron (C Jara, com. pers.)</p> <p><i>A. papudo</i> ya no existe en su Localidad Tipo (Papudo) (Jara et al. (1995). En septiembre de 1999 el consultor (C Jara) muestreó crustáceos dulceacuícolas en los sectores Huentelauquén y Mincha de la cuenca del río Choapa; sólo registró <i>Cryphiops caementarius</i> Pöppig (Camarón de río del Norte), de lo que se deduce que la población de <i>A. papudo</i>, de la cual existe registro en el año 1981, ya no existe en el área. Las amenazas sobre <i>A. papudo</i> derivan de la sequía que afecta a la IV y V Regiones, y de la contaminación orgánica y química de las aguas superficiales.</p>	
<b>Estados de conservación vigentes en Chile para esta especie:</b>	
Insuficientemente conocida (IV Región), En Peligro de Extinción (V Región y Metropolitana) (Bahamonde et al. 1998)	
<b>Estado de conservación según UICN=&gt;</b>	No Evaluada (NE)
<b>Acciones de protección:</b>	
<b>Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés:</b>	
<b>Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas (Área con prohibición de caza; Inmuebles fiscales destinados a conservación; Reserva de la biosfera; Sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad; Zona Interés Turístico, ZOIT):</b>	
Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile:	
Está incluida en los siguientes convenios internacionales:	
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación:	
<b>Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:</b>	
En la reunión del 24 de octubre de 2013, consignada en el Acta Sesión N° 04, el Comité de Clasificación establece:	
<b>1.1. <i>Aegla papudo</i> (Schmitt, 1942), “pancora”, “piñacha”, “Ilashka”</b>	
Cangrejo de tamaño moderado que alcanza una longitud de al menos 26 mm de LC (caparazón + rostro). Caparazón muy convexo, quizás más que cualquier otra especie de <i>Aegla</i> , especialmente a través del área gástrica. Rostro más o menos triangular elongado, aun cuando hacia su parte media los bordes laterales son subparalelos. Especie endémica de Chile. Distribución desde Huentelauquén en el río Choapa (Illapel), hasta Talagante, en el río Mapocho.	
El comité asume que han desaparecido poblaciones de varios puntos señalados en el mapa lo que implica reducción de la Extensión de Presencia mayor al 50%. El Comité infiere una reducción en la población observada mayor o igual a un 50% en los últimos 10 años, reducción poblacional basada en datos obtenidos de la reducción de la calidad del hábitat debido a la contaminación de cursos de agua con pesticidas utilizados en la agricultura y desechos provenientes de las ciudades y, además, reducción poblacional basada en la reducción de su Extensión de Presencia. Por lo tanto atendiendo a la disminución poblacional en los últimos 10 años de <i>Aegla papudo</i> se concluye clasificarla según el RCE como EN PELIGRO (EN).	

Propuesta de clasificación:

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**EN PELIGRO EN A2ce**

Dado que:

- A Reducción del tamaño de la población:
- A2 Reducción de la población inferida o sospechada mayor o igual al 50% en el pasado (10 años), donde la reducción, o sus causas, pueden no haber cesado. Inferida a partir de:
- A2c Una reducción de la calidad del hábitat debido la reducción de su Extensión de Presencia, por la desaparición de ejemplares de localidades donde antes se encontraban.
- A2e Como consecuencia de la contaminación de cursos de agua con pesticidas utilizados en la agricultura y desechos provenientes de las ciudades.

**Experto y contacto:**

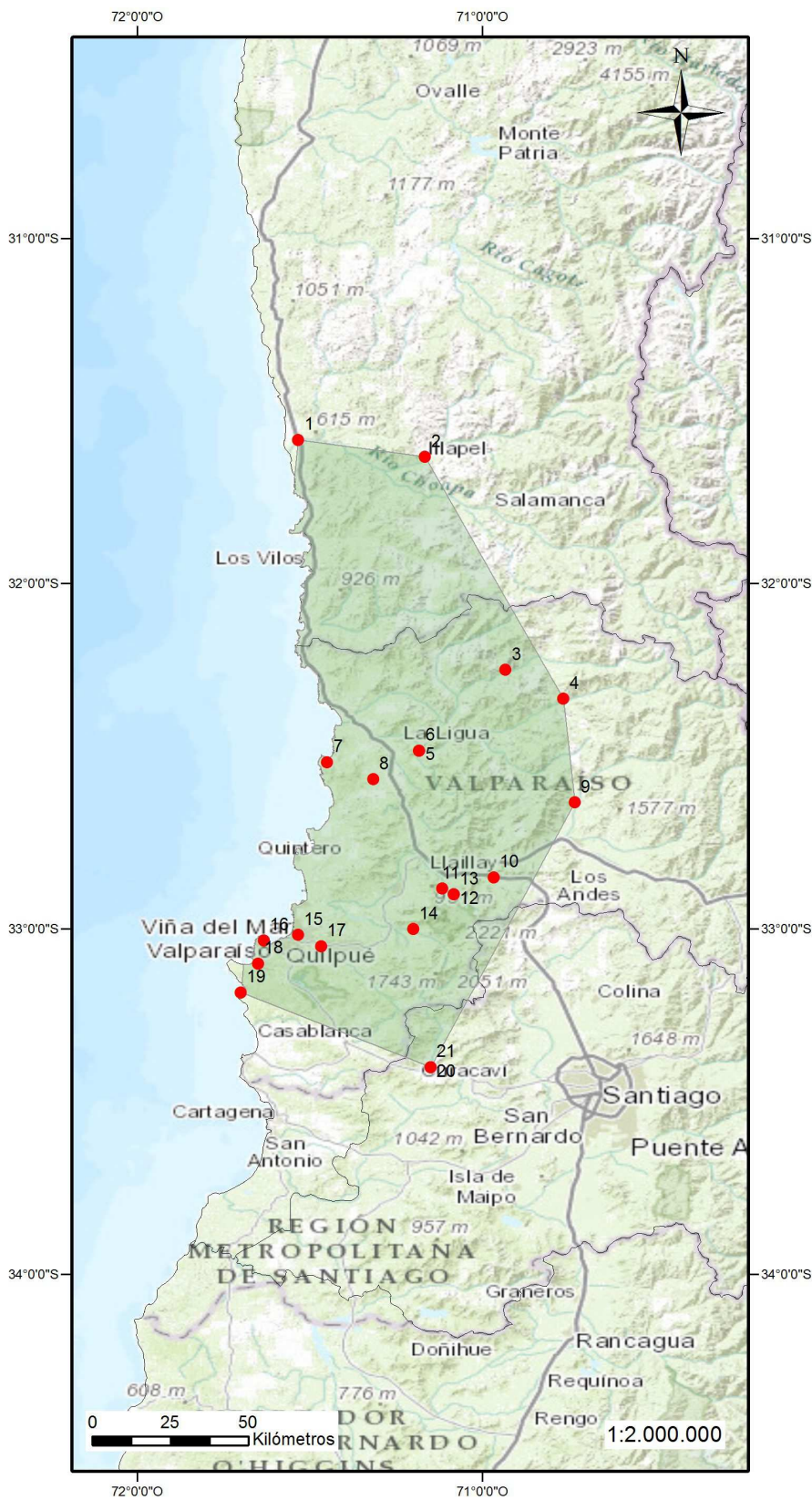
**Sitios Web que incluyen esta especie:**

[http://tolweb.org/Aegla\\_papudo/76304](http://tolweb.org/Aegla_papudo/76304) Información de la especie por Tree of life web Project

**Bibliografía citada:**

- BAHAMONDE N, A CARVACHO, C JARA, M LÓPEZ, F PONCE, MA RETAMAL & E RUDOLPH (1998) Categorías de conservación de decápodos nativos de aguas continentales de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 91-100.
- JARA CG, M CERDA & A PALMA (1995) Distribución Geográfica de *Aegla papudo* Schmitt, 1942 (Crustacea: Decapoda: Anomura: Aeglidae) y estado de conservación de sus poblaciones.- *Gayana (Zoología)*, 59(1):13-22.
- JARA CG (1996) Taxonomía, Sistemática y Zoogeografía de las especies chilenas del género *Aegla* Leach (Crustacea: Decapoda: Anomura: Aeglidae). Tesis, Escuela de Graduados, Universidad de Concepción, Chile. No publicada.
- PÉREZ-LOSADA M, C JARA, G BOND-BUCKUP & KA CRANDALL (2002) Conservation phylogenetics of Chilean freshwater crabs *Aegla* (Anomura: Aeglidae): assigning priorities for aquatic habitat protection. *Biological Conservation* 105(2002): 345–353.
- SCHMITT WL (1942) The species of *Aegla*, endemic South American fresh-water crustaceans. *Proceedings of the United States National Museum, Smithsonian Institution* 91(3132):483-487, fig. 54, lám. 27C.
- VILLAGRAN C, R VILLA, LF HINOJOSA, G SANCHEZ, M ROMO, A MALDONADO, L CAVIERES, C LATORRE, J CUEVAS, S CASTRO, C PAPIC, & A VALENZUELA (1999) Etnozoología Mapuche: un estudio preliminar. *Revista Chilena de Historia Natural* 72:595-627.

# Imágenes



## Leyenda

- Aegla papudo registros
- Aegla papudo área mínima

Sistema de Coordenadas  
Datum  
Sistema Geodésico Mundial 1984 (WGS84)  
Proyección  
Universal Transversal de Mercatos UTM 19 Sur



*Aegla papudo* (Fuente: CEA)