

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Anas bahamensis</i> Linnaeus, 1758
NOMBRE COMÚN:	Pato gargantillo, White-cheeked Pintail



Fotografía de *Anas bahamensis* (AUTOR: Charif Tala)

Reino:	Animalia	Orden:	Anseriformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Anatidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Anas</i>

Sinonimia:	Dafila bahamensis, Vieillot, 1816 [en GAY C (1847) Historia fisica i politica de Chile. Zoolojía Tomo I. 448 pp.] Anas rubrirostris, Vieillot, 1816 [en PHILIPPI RA (1964) Investigaciones Zoológicas Chilenas. Centro de Investigaciones Zoológicas de la Universidad de Chile, Santiago, Chile. Volumen XI, p. 43.] Paecilonitta bahamensis rubrirostris, Vieillot, 1816 [en PHILIPPI RA (1964) Investigaciones Zoológicas Chilenas. Centro de Investigaciones Zoológicas de la Universidad de Chile, Santiago, Chile. Volumen XI, p. 44.];
------------	--

Nota Taxonómica:

ANTECEDENTES GENERALES
Aspectos Morfológicos Tiene una longitud de 48 a 51 cm (Jaramillo 2005) y un peso de 474 a 533 g (Carboneras 1992). Es inconfundible porque tiene la mitad inferior de la cabeza, la garganta y parte anterior del cuello de color blanco, que contrasta fuertemente con la parte superior de la cabeza hasta bajo el ojo, nuca y parte posterior del cuello que son de color un pardo rojizo finamente rayado de negro. Los flancos, supra y subcaudales son de colora café claro. Pico gris con una mancha roja en la base de la mandíbula superior. En vuelo se observa un espéculo ocre con el centro verde (Goodall et al. 1951; Martínez & González 2004). Las hembras son similares al macho pero con coloración más apagada (Martínez & González 2004).
Aspectos Reproductivos Pueden observarse individuos solitarios, en parejas o pequeños grupos, pero raramente se les ve en grandes bandadas o grupos. Establecen parejas de duración desconocida, los machos acompañan a las hembras pero probablemente no participan en el cuidado de los polluelos (Todd 1996). Si bien, Barros (1919) reporta la reproducción ocasional de la especie en Chile Central, la mayoría de los

autores citó posteriormente a la especie como visitante ocasional, principalmente en la época estival, y como no reproductivo (Araya & Millie 1986, Madge & Burne 1988, Fjeldsa & Krabbe 1990, Martínez & González 2004).

Sin embargo, en las últimas dos décadas se ha reportado reproducción de la especie en algunas localidades de Chile, Tala & Gabella (1991) observaron un nido en la Laguna Batuco (RM), Vilina (1995) registra nidificación en años 1990, 1991 y 1992 en la RN El Yali (Región de Valparaíso), Rubio (1997) reporta dos parejas con crías en la planta de tratamiento de aguas servidas Santiago Poniente en La Farfarna (Región Metropolitana). Más recientemente, R. Peredo fotografió, en mayo de 2010, en desembocadura del Río Lluta una pareja con cuatro crías (publicado en www.avesdechile.cl). Son escasos los reportes publicados que informen sitios donde la especie se reproduce en Chile.

Aspectos Conductuales

Alimentación (sólo fauna)

Omnívoro, filtrador (Rottmann 1995).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Es una especie de amplia distribución, habitando varias islas del Caribe, Centroamérica, y una buena parte de Sudamérica, incluyendo las islas Galápagos (Carboneras 1992).

En Chile, habita sólo la subespecie *Anas bahamensis rubrirostris* (Carboneras 1992), desde Arica hasta Magallanes (Jaramillo 2005, Martínez & González 2004).

Si bien, diversos autores lo han considerado solo como un visitante ocasional para Chile citándolo como no reproductivo para el país (Araya & Millie 1986, Madge & Burne 1988, Fjeldsa y Krabbe 1990, Martínez & González 2004), Barros ya en 1919 menciona su reproducción de manera ocasional en el centro de Chile, y en la últimas tres décadas hay registros de nidificación y avistamientos durante todo el año. Vilina (1995) lo menciona como presente todo el año en la Reserva Nacional El Yali, aunque siempre en reducido número (máximo 89 individuos), reportando incluso nidificación en algunos años. Los registros publicados en e-Bird son para todos los meses del año. Lo anterior, sumado a la confirmación de su reproducción en Chile da cuenta de que se trata de una especie residente para Chile y no un visitante ocasional.

En la zona altiplánica parece ser ocasional, con registros puntuales en algunos humedales altoandinos. Hay tres registros publicados en e-Bird para el Lago Chungará (Parque Nacional Lauca) y Martínez & González (2004) también mencionan un registro personal. En Vilina (1995), el autor señala haber observado un adulto en enero de 1993 en el Salar de Coposa (20°38'S-68°41'W) a 3740 m.s.n.m. y un individuo solitario fue observado durante agosto de 1994 en el Salar de Michincha (20°59 'S ; 68°33 'W) a 4.140 m.s.n.m.

De acuerdo con Espinosa (1997, 1998, 1999, 2000), en los “censos neotropicales de aves acuáticas” para Chile la mayor abundancia registrada es reportada para humedales de la zona central del país (Coquimbo a Biobío), con centros de agregación principalmente en las Regiones Metropolitana y de Valparaíso.

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=> 506.123 km2

Regiones de Chile en que se distribuye: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O´Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes y Antártica Chilena

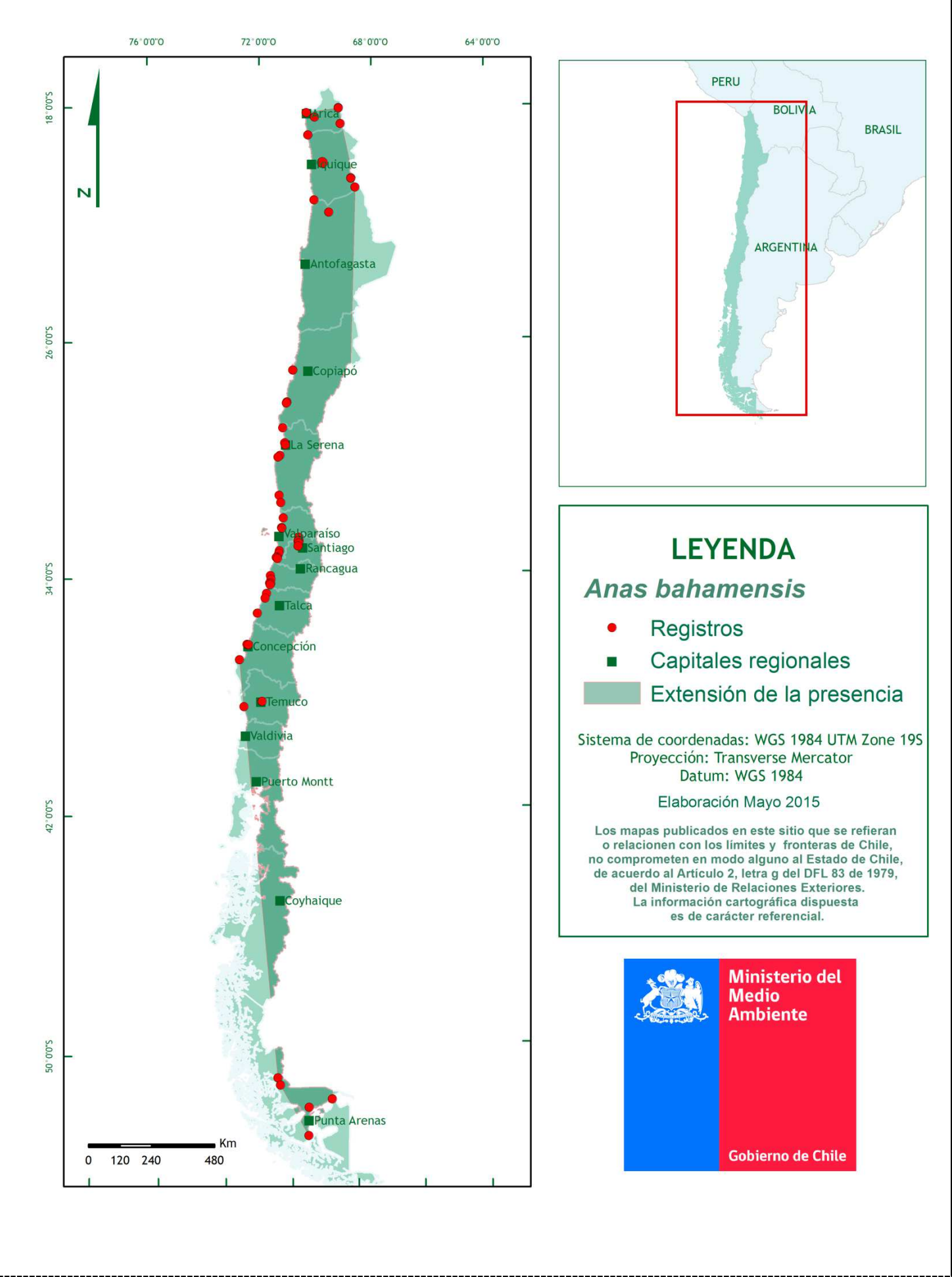
Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: ninguno.

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Antigua y Barbuda; Argentina; Aruba; Bahamas; Barbados; Estado Plurinacional de Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Cuba; Dominica; República Dominicana; Ecuador; Guyana; Haití; Paraguay; Perú; San Cristóbal y Nieves (Saint Kitts and Nevis); Santa Lucía; San Vicente y las Grenadinas; Suriname; Trinidad y Tobago; Estados Unidos; Uruguay; República Bolivariana de Venezuela (Birdlife International 2012).

Y de los siguientes territorios: Anguilla (UK); Bonaire, Saint Eustatius and Saba (Antillas Holandesas) Cayman Islands (UK); Curazao (Países Bajos); Guyanas Francesas; Martinica (FR); Montserrat (UK); Puerto Rico (US); Saint Maarten (Dutch part); Islas Turcos y Caicos (UK); Islas Vígenes (UK); Islas Vígenes (US) (Birdlife International 2012).

Tabla de Registros de la especie en Chile: No se agrega tabla de registros biológicos dado que es una especie de amplia distribución y posee más de 30 registros de ocurrencias asociados. Ver mapa de distribución de la especie.

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:



Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de *Anas bahamensis* (Fuente www.iucnredlist.org).

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Wetland International (2015) entrega estimaciones poblacionales de entre 100.000 y 1.000.000 de ejemplares para *Anas bahamensis rubrirostris* con una tendencia poblacional al descenso, de unos 75.000 para *A. b. bahamensis*, y de sólo uso 2.000 a 5.000 para *A. b. galapagensis*.

No hay estimaciones poblacionales de la especie en Chile, pero es una especie poco frecuente, que se la observa en varios humedales aunque generalmente en bajo número. En abril de 1976, durante una prospección en 24 áreas de concentración de anátidas realizada entre los ríos Limarí y Maule, se observaron sólo cuatro individuos en la desembocadura del estero El Yali, siendo este el único humedal en donde se observó a esta especie en dichas prospecciones (Drouilly 1977).

De acuerdo con Espinosa (1997, 1998, 1999, 2000), en los “censos neotropicales de aves acuáticas” para Chile es una especie más bien escasa, registrada tanto en los censos de enero como en los de julio, y donde las mayores abundancias registradas fueron reportadas para humedales de la zona central del país (Coquimbo a Biobío).

Los datos de censos muestran que la especie sea quizá actualmente más abundante y frecuente que hace dos décadas, de hecho para el tranque San Rafael o La Cadellada (planta de tratamiento de aguas servidas de Lampa), MD García (com. pers, citado por Vilina 1995) señala que entre 1989 y 1993 la especie fue observada en 33 oportunidades de un total de 47 visitas, sin llegar a ser residente (no reproductivo) y que su número rara vez superó la decena, con un promedio de sólo 3,45 individuos por vista. En contraste con ello, censos simultáneos efectuados en varios humedales de la cuenca de Chacabuco (Región Metropolitana), entre junio de 2007 y marzo de 2008, mostraron al pato gargantillo presente en todos los meses, y con abundancias mayores a las previamente reportadas, y de hecho en los ocho meses de censos los valores por conteo fluctuaron entre un mínimo de 12 aves y un máximo de 51 individuos por visita, reportándose además nidificación en el sitio (Quantitativa 2008).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Lagos, ríos, desembocaduras de ríos y albuferas (lagunas costeras de aguas saladas), con gran predilección por aguas salobres (Rottmann 1995). También hay registros de la especies en lagos y salares altiplánicos (ver en plataforma e-Bird).

Área de ocupación en Chile (km²)=>		
------------------------------------	--	--

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Sin información.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES		
Los humedales en Chile están bajo una fuerte presión antrópica que busca su conversión acelerada a sistemas agrícolas productivos, recreacionales e inmobiliarios, principalmente; a esto se suma la fuerte presión por contaminación industrial y doméstica (Simeone 2012). En el centro y sur de Chile, los humedales están sujetos a perturbaciones de origen antrópico debido al uso de suelo (ej. plantaciones forestales exóticas; contaminación específica y difusa), resultado en alteraciones de su estructura y funcionalidad (Muñoz & Merino 2014).		
Figueroa et al (2009) aplicaron el índice del estado de conservación de ecosistemas lénticos someros (ECELS, propuesto por la Agencia Catalana del Agua 2004), que considera una serie de parámetros físico-químicos y biológicos, para evaluar la situación de 20 humedales de las regiones de Coquimbo y de Valparaíso, observando que el 65% de ellos (13) tuvieron una condición de regular a muy pobre, lo que sería manifestación de las presiones a que se encuentran sometidos este tipo de ambientes.		
De acuerdo con un estudio del estado ecológico de 12 cuencas, la del Maipo-Mapocho es una de las que presentó la peor calidad ecológica, seguida por las cuencas de los ríos Elqui, Limarí y Aconcagua (Ministerio del Medio Ambiente 2013). Las cuencas Mapocho-Maipo y Aconcagua son las cuencas donde se encuentran los humedales que concentran las mayores abundancias de <i>Anas bahamensis</i> , <i>Spatula platlea</i> y <i>Heteronetta atricapilla</i> en el país.		
De acuerdo con Fariña et al (2012) actualmente, pese a los planes de manejo, el humedal El Yali está presionado por una serie de amenazas que ponen en riesgo su biodiversidad; de hecho el estudio realizado por CODESSER (2009) reconoce una serie de amenazas para este humedal costero, destacando: extracción de agua subterránea y desviación de cursos de agua para uso agrícola e industrial; gran expansión urbana: contaminación y eutrofización de las aguas de esteros, lagunas y vegas; reducción de vegetación nativa por incendios, prácticas agrícolas, ganaderas y forestales; cazadores furtivos; ingreso de vehículos doble tracción; vuelos rasantes de aeronaves civiles y militares que ahuyentas las aves; y, instalación de cableado eléctrico que causa colisión de aves.		
En el mismo complejo del Humedal El Yali, para la laguna Matanza, el desvío de aguas ha sido definido como uno de los responsables de una disminución en su nivel en un 50%, lo que ha tenido como resultado pérdida del hábitat hidrófilo que lo rodea y mortalidad importante de rana grande chilena (Acuña et al. 2014).		
Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Pérdida de hábitat o calidad de hábitat de humedales en la zona central de Chile	Más del 50%	Sobre amenazas: Acuña et al (2014), CODESSER (2009), Fariña et al (2012), Figueroa et al (2009), Muñoz & Merino (2014). Sobre población: Espinosa (1997, 1998, 1999, 2000),

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE
En Chile la especie está clasificada por el Reglamento de la Ley de Caza como Rara.
Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie
Clasificada previamente también como Rara en el Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de CONAF (Glade 1988) y en la Estrategia Nacional de Conservación de Aves (Rottmann y López-Callejas 1992).
Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1) (BirdLife International 2012), debido a: “ This species has an extremely large range, and hence does not approach the thresholds for Vulnerable under the range size criterion (Extent of Occurrence <20,000 km2 combined with a declining or fluctuating range size, habitat extent/quality, or population size and a small number of locations or severe fragmentation). Despite the fact that the population trend appears to be decreasing, the decline is not believed to be sufficiently rapid to approach the thresholds for Vulnerable under the population trend criterion (>30% decline over ten years or three generations). The population size is very large, and hence does not approach the thresholds for Vulnerable under the population size criterion (<10,000 mature individuals with a continuing decline estimated to be >10% in ten years or three generations, or with a specified population structure). For

these reasons the species is evaluated as Least Concern.”

ACCIONES DE PROTECCIÓN
Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés
Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información
Monumentos naturales (MN): Surire (e-Bird)
Parques nacionales (PN): Lauca (Martínez & González 2004), Puyehue (CONAF 2008)
Parques marinos (PM): Sin información
Reservas forestales (RF): Sin información
Reservas marinas (RM): Sin información
Reservas nacionales (RN): Lago Peñuelas (CONAF 1986), El Yali (Vilina 1995),
Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información
Santuarios de la naturaleza (SN): Desembocadura Río Lluta (Peredo 2011)
Sitios Ramsar (SR): Salar de Surire (e-Bird), El Yali (Vilina 1995),
Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas
Áreas con prohibición de caza: El Yali (Vilina 1995), Batuco (Tala & Gabella 1991)
Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información
Reservas de la biosfera: Sin información
Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información
Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información
Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile: Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI), como especie de caza y captura prohibida.
Está incluida en los siguientes convenios internacionales: Convención de Especies Migratorias Apéndice II
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación: sin información

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:
En la reunión del 13 de octubre de 2015, consignada en el Acta Sesión N° 01, el Comité de Clasificación establece:
Anas bahamensis Linnaeus, 1758, “pato gargantillo, White-cheeked Pintail”
Pato que presenta una longitud de 48 a 51 cm y un peso de 474 a 533 g. Es inconfundible porque tiene la mitad inferior de la cabeza, la garganta y parte anterior del cuello de color blanco, que contrasta fuertemente con la parte superior de la cabeza hasta bajo el ojo, nuca y parte posterior del cuello que son de un color pardo rojizo finamente rayado de negro. Es una especie de amplia distribución, habitando varias islas del Caribe, Centroamérica, y una buena parte de Sudamérica, incluyendo las islas Galápagos. En Chile, habita sólo la subespecie <i>Anas bahamensis rubrirostris</i> (Carboneras 1992), desde Arica hasta Magallanes.
Luego de evaluar la ficha de antecedentes posee una amplia distribución, tanto dentro como fuera de Chile, y no satisface en la actualidad ninguno de los criterios de UICN para ser clasificada como amenazada. El pato gargantillo (<i>Anas bahamensis</i>) en Chile se muestra como una especie más bien escasa, con tamaños poblacionales presumiblemente reducidos, y con concentraciones principalmente en la zona central, particularmente las regiones Metropolitana y de Valparaíso, donde los ambientes acuáticos están sometidos a una fuerte presión lo que sugiere clasificarla como casi amenazada (NT). Pero considerando la abundancia de la especie en los países limítrofes y su alta capacidad de desplazamiento se estima que en caso de extinción local habría una alta probabilidad de recolonización, se le baja la categoría en un grado de amenaza. El Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados.
Propuesta de clasificación <i>Anas bahamensis</i> Linnaeus, 1758: Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:
PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:
NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Experto y contacto

Sitios Web que incluyen esta especie:		
LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22697001/0	
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List	
LINK a páginas WEB de interés	http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=454#	
Descripción link	BirdLife International (2015) Species factsheet: Anas bahamensis. Downloaded from http://www.birdlife.org on 04/02/2015.	
LINK a páginas WEB de interés	http://avibase.bsc-eoc.org/species.jsp?avibaseid=D2F97D13FC8654A2	
Descripción link		
LINK a páginas WEB de interés	http://wpe.wetlands.org/	
Descripción link	link a “Waterbird Population Database”, base de datos de Wetland International con información sobre tamaños poblacionales de aves acuáticas	
Videos	Sin información	
Descripción video	Sin información	
Audio	Sin información	
Descripción video	Sin información	

Bibliografía citada:

ACUÑA PL, C VÉLEZ, C MIZOBE, C BUSTOS-LÓPEZ & M CONTRERAS-LÓPEZ (2014) Mortalidad de la población de rana grande chilena, *Calyptocephalella gayi* (Calyptocephalellidae), en la Laguna Matanzas, del Humedal El Yali, en Chile Central. Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso 27: 41-56.

ARAYA B & G MILLIE (1986) Guía de campo de las Aves de Chile. Editorial Universitaria.

BARROS R (1919) Aves del Valle Nilahue. Rev .Chil .Hist.Nat. 24: 43- 49.

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2012) *Anas bahamensis*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 28 February 2015.

CARBONERAS C (1992) Family Anatidae (duck, geese and swams). En: Handbook of the birds of the World. Vol 1 Ostrich to ducks. DEL HOYO J, A ELLIOTT & J SARGATAL. Lynx Edicions, Barcelona, 638 pp

CODESSER (2009) Agenda de Innovación para la Red Verde San Antonio-Litoral los Poetas. Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural & CORFO. San Antonio. 372 pp.

CONAF (1986) Plan de Manejo Reserva Forestal Lago Peñuelas. Documento de Trabajo N°77.

CONAF (2008) Plan de Manejo P.N. Puyehue. Documento de Trabajo N° 487.

DROUILLY P (1977) Censo otoñal de patos (Anseriformes) realizado entre el Río Limarí, Provincia de Limarí y el Río Maule, Provincia de Talca, durante Marzo y Abril de 1976. Medio Ambiente (Chile) 2:102-106.

EGLI G & J AGUIRRE (1995) Abundancia, riqueza, frecuencia de ocurrencia y estado de conservación de la avifauna de ambientes acuáticos del Tranque San Rafael, Comuna de Lampa, Región Metropolitana. Boletín Chileno de Ornitología 2:14-20.

ESPINOSA L (1997) Censo neotropical de aves acuáticas 1996. Boletín Chileno de Ornitología 4: 41-48.

ESPINOSA L (1998) Censo neotropical de aves acuáticas 1997. Boletín Chileno de Ornitología 5: 34-40.

ESPINOSA L (1999) Censo neotropical de aves acuáticas 1998. Boletín Chileno de Ornitología 6: 47-52.

ESPINOSA L (2000) Censo neotropical de aves acuáticas 1999, Chile. Boletín Chileno de Ornitología 7: 39-47.

FARIÑA JM, MD BERTNESS, B SILLIMAN, N ARAGONESES & E CAYO (2012) Historia natural y patrones ecológicos del Humedal costero El Yali, Chile Central, cap 6 pp215-249, in Fariña JM & A Camaño (eds) Humedales costeros de Chile: portes científicos a su gestión sustentable.

FIGUEROA R, ML SUAREZ, A ANDREU, VH RUIZ & MR VIDAL-ABARCA (2009) Caracterización ecológica de humedales de la zona semiárida en Chile Central. Gayana 73 (1):76-94.

FJELDSA J & N KRABBE (1990) Birds of the High Andes. Zool. Mus. Univ. of Copenhagen and Apollo Books, Svendborg, Denmark.

GLADE A (1988) Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal. Chile. 67 pp.

GONZÁLEZ A, MA VUKASOVIC & C ESTADES (2011) Variación temporal en la abundancia y diversidad de aves en el humedal del Río Itata, región del Bío-Bío, Chile. Gayana 75(2): 170 – 181.
GOODALL JD, AW JOHNSON & RA PHILIPPI (1951) Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Vol. II. Platt Establecimientos Gráficos. Buenos Aires.
JARAMILLO A (2005) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.
MADGE S & H BURNE (1988) Waterfowl. An identification guide to the Ducks, Geese and Swans of the World. Houghton, Mifflin Company. Boston.
MARTÍNEZ D & G GONZÁLEZ (2004) Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista. Santiago de Chile. 620 págs. 181 láminas.
MEYER DE SCHAUENSEE R (1982) A guide to the birds of South America. Livingston Publishing Co. Wynnewood, Pennsylvania.
MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (2013) Programa de vigilancia de normas de calidad secundaria de calidad. Documento técnico del Proyecto Normas Secundarias de Calidad, elaborado por el Centro Nacional del Medio Ambiente (CENMA) para el MMA.
MUÑOZ-PEDREROS A & C MERINO (2014) Diversity of aquatic bird species in a wetland complex in southern Chile. Journal of Natural History 48(23-24): 1453-1465.
PEREDO R (2011) Aves de la desembocadura del río Lluta: guía de campo. Amigos de la Desembocadura del Río Lluta. Arica. 248 p.
QUANTITATIVA ESTUDIOS AMBIENTALES (2008) Dinámica espacial de las aves acuáticas de la Provincia de Chacabuco, informe final. Preparado para Comisión Nacional del Medio Ambiente, Región Metropolitana. Santiago. 102 p.
ROTTMANN J (1995) Guía de identificación de aves de ambientes acuáticos. Unión de Ornitólogos de Chile. Santiago. 80 p.
ROTTMANN J & MV LÓPEZ-CALLEJAS (1992) Estrategia Nacional de Conservación de Aves. Serie Técnica 1. Servicio Agrícola y Ganadero. División de Protección de Recursos Naturales Renovables. 16 pp.
RUBIO M (1998) Nidificación de Pato Gargantillo (<i>Anas bahamensis</i>) en la Región Metropolitana. Boletín Chileno de Ornitología. 5: 30-31. Santiago, Chile.
SIMEONE A (2012) Conservación de humedales en Chile. In Soto-Azat C & A Valenzuela-Sánchez (Eds) Conservación de anfibios de Chile. Universidad Andrés Bello. pp 62-63.
TALA C & JP GABELLA (1991) Observaciones breves. Boletín Informativo UNORCH 12:9-10.
VILINA Y (1995) Residencia, abundancia y preferencia de hábitat del pato gargantillo (<i>Anas bahamensis</i>) en el humedal "Estero El Yali", Chile central. Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso 23: 89-94.
Wetlands International (2015). "Waterbird Population Estimates". Retrieved from wpe.wetlands.org on Sunday 15 Feb 2015

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Charif Tala, Ministerio del Medio Ambiente
