

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<i>Caudiverbera caudiverbera</i> (Linnaeus, 1758). ITIS Taxonomic Serial No.: 550300	Rana chilena

Sinonimia

Lacerta caudiverbera Linnaeus, 1758, Syst. Nat., Ed. 10, 1: 200. Sintipos: animales dibujados por Seba, 1734, Locuplet. Rer. Nat. Thesaur. Descript. Icon. Exp. Univ. Phys. Hist., 2, : pl. 62, fig. 9, y por Feuillee, 1714, J. Observ. Phys. Math. Botan. Am. Merid., 1, : 319 (un gecko de acuerdo a Kitchell y Dundee, 1994, Smithson. Herpetol. Inform. Serv., 100: 35. Localidad tipo: "Peru" (*in error*).

Caudiverbera peruviana Laurenti, 1768, Spec. Med. Exhib. Synops. Rept.: 43. Tipos: no designados. Localidad tipo: Peru. Sinonimia por Duméril y Bibron, 1836, Erp. Gen., 3: 386; Donoso-Barros y Ceí, 1962, Herpetologica, 18: 198; Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 82.

Gecko cristatus Daudin, 1802 (An. XI), Hist. Nat. Rain. Gren. Crap., Quarto: 167. Tipos: MNHNP. Localidad tipo: "...Amérique, au Chili"... Sinonimia por Duméril y Bibron, 1836, Erp. Gen., 3: 386; Donoso-Barros y Ceí, 1962, Herpetologica, 18: 198-199. Nota sobre la localidad tipo de E.O. Lavilla: Daudin includes in the synonymy of this species at last two taxa: the *Salamandra aquatique et noir* of Feuillee, 1714, J. Observ. Phys. Math. Botan. Am. Merid., 1, (Localidad tipo: "A la distance environ d'une lieue de la ville de Conception, Chile, au pied d'une montagne"), y la *salamandra aquatica* de Seba (sobre la localidad tipo, Daudin dice: "Cet auteur [Seba] croit que le gecko a queue crêtée habite en Arabie, Egypte et en Ethiopie"). Concluye (p. 175) "... cet animal n'habite pas en Afrique, mais en Amerique, au Chili".

Gecko caudiverbera — Merrem, 1820, Tent. Syst. Amph.: 40.

Ptyodactylus feullaei Duméril y Bibron, 1836, Erp. Gen., 3: 386. Tipos: no designados. Localidad tipo: "Chili à peu de distance de la ville de la Conception". Nominado como un sinónimo de *Lacerta caudiverbera* Linnaeus, 1758. Sinonimia por Donoso-Barros y Ceí, 1962, Herpetologica, 18: 198-199; Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 82.

Peltocephalus quoyi Tschudi, 1838, Classif. Batr.: 41, 81. Syntypes: MNHNP. Localidad Tipo: "Innern Chili". Sinonimia con *Calyptocephallus gayi* por Duméril y Bibron, 1841, Erp. Gen., 8, : 450; Guichenot, 1848, *In Gay* (ed.), Hist. Fis. Polit. Chile, Zool.: 109; Günther, 1859 "1858", Cat. Batr. Sal. Coll. Brit. Mus. 21; Steindachner, 1867, Reise Österreichischen Fregatte Novara, Zool.: 15. Tentativamente aceptado por Donoso-Barros y Ceí, 1962, Herpetologica, 18: 198-199.

Calyptocephalus gayi Duméril y Bibron, 1841, Erp. Gen., 8: 450. Holotipo: MNHNP. Type locality: "Chili". Nombre propuesto como sinónimo de *Peltocephalus quoyi*. Sinonimia por Myers, 1962, Copeia, 1962: 195.

Otiacurus feuillae Fitzinger, 1843, Syst. Rept.: 97.

Uroplatus caudiverbera — Boulenger, 1885, Cat. Lizards Coll. Brit. Mus., 1: 236. Basado en una mala determinación.

Calyptocephalus ater Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 151. Sintipo: MNHN-3866. Localidad tipo: "provincia Valdivia", Chile. Considerado como un *nomen dubium* por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 373. Sinonimia (con *Calyptocephalella gayi*) por Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 275. Sinonimia por Donoso-Barros y Cei, 1962, Herpetologica, 18: 198-199.

Calyptocephalus rufus Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 152. Tipos: indicado en el MNHNC, hoy perdido. Localidad tipo: "provincia de Santiago", Chile. Considerado como un *nomen dubium* por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 373. Sinonimia (con *Calyptocephalella gayi*) por Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 275. Sinonimia por Donoso-Barros y Cei, 1962, Herpetologica, 18: 198-199.

Calyptocephalus coxi Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 153. Tipos: indicado en el MNHNC, hoy perdido. Localidad tipo: "hacienda de Mansel", Chile. Considerado como un *nomen dubium* por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 373. Sinonimia (con *Calyptocephalella gayi*) por Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 275. Sinonimia provisional por Gorham, 1966, Das Tierreich, 85: 35.

Calyptocephala gayi Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 373.

Calyptocephalella gayi Strand, 1928, Arch. Naturgesch., Abt. A, 92: 55. Por implicación.

Calyptocephalella canqueli Schaeffer, 1949, Bull. Am. Mus. Nat. Hist., 93: 50. Holotipo: AMNH 3429 (fossil), por designación original. Localidad tipo: Scarritt Pocket [Rinconada de los López], margen occidental de la meseta de Canquel, Chubut, Argentina. Sinonimia por Lynch, 1971, Misc. Publ. Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas, 53; Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 81. Considerado por Sanchiz, 1998, Handb. Paleherpetol., 4: 68-69, como válido y distinto.

Gigantobatrachus parodii Casamiquela, 1958, Rev. Asoc. Geol. Argentina, 13: 174. Holotipo: MLP 59-VII-30-1 [fossil]. Localidad tipo: Laguna Blanca, Chubut, Argentina [Mioceno]. Sinonimia por Báez y Gasparini, 1977, Acta Geol. Lilloana, 14: 149-232. considerado por Sanchiz, 1998, Handb. Paleherpetol., 4: 68-69, como válido y distinto.

Caudiverbera caudiverbera Myers, 1962, Copeia, 1962: 195-202. Veloso M., 1978 "1977", Herpetologica, 34: 434.

Calyptocephala caudiverbera Donoso-Barros, 1970, Bol. Mus. Nac. Hist. Nat., Santiago, 31: 49-121.

Antecedentes Generales

Según Cei (1962: 105), es un "*Batrachio de gran tamaño, robusto, con cabeza grande y muy ancha en la base, de hocico corto y redondo. Osificaciones dérmicas cefálicas soldadas al cráneo, incluyendo completamente las órbitas. Tímpano circular evidente; dientes*

maxilares y vomerianos presentes y desarrollados. Pupila vertical. Patas posteriores cortas, con dedos palmados no dilatados. Piel lisa verdosa manchada irregularmente, con placas glandulares chatas.

Especie endémica de Chile; no incluida en CITES.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Endémica de Chile. Desde Coquimbo (ca 29°S) hasta Valdivia Puerto Montt (42°S), (Ceí 1962); bajo los 1200 m de altitud hasta los 0 msnm (este informe).. La extensión de la presencia se estima en 90.083 km²

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin antecedentes cuantitativos.

Tendencias poblacionales actuales

Sin antecedentes cuantitativos. Veloso y Núñez (2003) indican que las poblaciones están decreciendo en la zona central.

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Lagunas, arroyos lénticos. Larvas nadadoras de gran tamaño (Veloso y Núñez 2003). Humedales interiores, quebradas, pantanos.
No se estima el área de ocupación.

Principales amenazas actuales y potenciales

De acuerdo a Veloso y Núñez (2003) se la extrae de la naturaleza para consumo humano directo. Contaminación por efectos de agricultura. Introducción de Truchas arcoiris que consumirían sus larvas. Existe una evidente fragmentación del hábitat de esta especie (este informe).

Estado de conservación

CONAF (1988), Formas (1995), la consideran Vulnerable; Valverde (1996) considera que sus Datos son Deficiente; Núñez *et al.* (1997) y UICN (2001) consideran que está En Peligro. Díaz-Páez y Ortiz (2003) la consideran En Peligro.

De acuerdo a <http://www.globalamphibians.org/> la especie es: Vulnerable (VU), debido a los criterios: A2ad, entregando los siguientes criterios: Listed as Vulnerable because of a population decline, estimated to be more than 30% over the last ten years, inferred from direct observation and over-exploitation.

Bibliografía citada revisada

CEI JM (1962) Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cviii + 128 pp.

CONAF. 1988. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres Chilenos. Glade, A. (Ed). Corporación Nacional Forestal, Santiago, Chile. 67 pp.

- DÍAZ-PÁEZ, H. y J.C. ORTIZ. 2003. Evaluación del estado de conservación de los anfibios en Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 76: 509-525.
- DONOSO-BARROS, R. 1970. Catálogo Herpetológico Chileno. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Santiago, Chile*, 31: 49-124.
- FORMAS, R. 1995. Anfibios. Pp: 314-325. En: Simonetti, J., M.K. Arroyo, A. Spotorno y E. Lozada (eds.). *Diversidad Biológica de Chile*. Comité Nacional de Diversidad Biológica. CONICYT, Santiago. 364 pp.
- NÚÑEZ, H., V. MALDONADO y R. PÉREZ. 1997. Reunión de trabajo con especialistas de herpetología para categorización de especies según estados de conservación. *Not. Mens. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile)* 329: 12-19.
- VELOSO, A. y H. NÚÑEZ. 2003. Species Data Summaries. Chile Review Workshop, 3-4 octubre 2003. Universidad de Concepción. Global Amphibian Assessment. Documento de Trabajo. No publicado.
- VALVERDE, V. 1996. Vertebrados de Chile con problemas de conservación según la lista roja de la UICN (1966). Documento Técnico 103, Chile Forestal. 8 p.

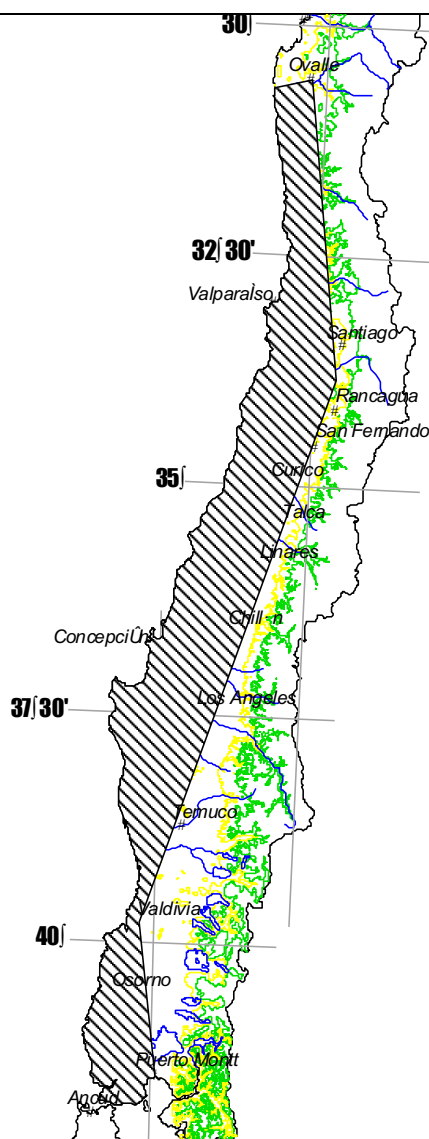
Bibliografía citada NO revisada:

Sitios Web citados

<http://www.globalamphibians.org/>
<http://www.redlist.org/>
<http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/references.php?id=1980>
<http://www.globalamphibians.org>
<http://www.ofertasagricolas.cl/articulos/articulo/31>



Foto: Herman Núñez; animal de criadero Escuela de Veterinaria Universidad de Chile.



Distribución de *Caudiverbera caudiverbera*

Propuesta de Clasificación

Se concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

VULNERABLE A2ad

Dado que:

Existe una reducción estimada en el tamaño de la población mayor o igual a 30%, en un periodo de diez años, basado en observación directa y por niveles de explotación reales o potenciales.

Existe una clara degradación del ambiente en que ella habita, además de una creciente industrialización de esta especie como insumo en marroquinería y gastronomía, los criaderos de estos animales presentan resultados positivos, sin embargo, no han entregado antecedentes cuantitativos de éxito reproductivo, reclutamiento, generaciones obtenidas u otros parámetros poblacionales de individuos en cautividad.