

| | |
|---------------------------|---|
| NOMBRE CIENTÍFICO: | <i>Chinchillula sahamae</i> (Vieillot, 1823) |
| NOMBRE COMÚN: | chinchillón, ratón chinchilla del altiplano, altiplano chinchilla mouse |



<http://www.mammalogy.org/chinchillula-sahamae-746> Foto de J. Anderson

| | | | |
|--------------------------|----------|-----------------|---------------------|
| Reino: | Animalia | Orden: | Rodentia |
| Phyllum/División: | Chordata | Familia: | Cricetidae |
| Clase: | Mammalia | Género: | <i>Chinchillula</i> |
| Sinonimia: | | | |
| Nota Taxonómica: | | | |

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Es un roedor de cuerpo robusto y de mediano a gran tamaño, con una longitud total de 245 a 280 mm de longitud. Posee pelaje largo, muy denso, sedoso y de color pardo-negrucado sobre el dorso, blanco en la zona ventral y las ancas, y franjas negras. Cola menor a la mitad de la longitud del cuerpo. Las orejas largas, grandes y anchas de color marrón con mechones preauriculares y posauriculares blancos, grandes ojos. Las extremidades y los pies son blancos (Muñoz-Pedrerros & Gil 2009, Salazar-Bravo 2015).

Aspectos Reproductivos

Su periodo reproductivo ocurre entre octubre y noviembre, a fines de la estación seca, de tal forma que las crías nacen cuando la vegetación presenta su máximo desarrollo (Iriarte 2008). Posee ocho glándulas mamarias (Salazar-Bravo 2015).

Aspectos Conductuales

Es de actividad crepuscular y nocturna (Iriarte 2008, Dunnum et al 2016).

Alimentación (sólo fauna)

Se trata de una especie herbívora, que consume hojas y semillas, aunque también se han encontrados algunos pocos insectos y otros invertebrados (Redford & Eisenberg 1992, Iriarte 2008, Dunnum et al 2016).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Convive con otras especies de roedores de los géneros *Lagidium*, *Abrothirx* y *Phyllotis*, que se refugian en las mismas cuevas y madrigueras rocosas (Iriarte 2008).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La especie se distribuye en zonas altiplánicas del sur de Perú, oeste de Bolivia y norte Chile (Musser & Carleton 2005, Salazar-Bravo 2015), en un rango altitudinal de 3.500 a 4.800 msnm (Salazar-Bravo 2015, Dunnnum et al. 2016). Olrog & Lucero (1981) y Redford & Eisemberg (1992) la citan también para el noroeste de Argentina, particularmente en la Provincia de Jujuy, aunque de acuerdo con Díaz et al. (2000) sin especímenes conocidos. Algunos autores listan a la especie sólo como probable (Díaz 1999, Díaz & Barquez 2002), mientras que otros no lo incluyen dentro de la mastozoofauna de Argentina (Galliari et al. 1996, Perera 2002, Teta et al. 2018).

Para Chile, Muñoz-Pedrerros & Gil (2009) la citan como exclusiva para a Provincia de Parinacota, Región de Arica y Parinacota. Se trata de una especies que fue reportada por Mann recién en el año 1945 sobre la base de una serie de individuos colectados en los alrededores de Parinacota, Región de Arica y Parinacota (Mann 1945). Uno de esos individuos fue depositado, con el número USNM 391816 (<http://n2t.net/ark:/65665/347038914-c59a-4612-8771-7834efaac803>), en la colección de la División de Mamíferos del National Museum of Natural History, Smithsonian Institution (Pine et al. 1979).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

Regiones de Chile en que se distribuye: Arica y Parinacota

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: ninguno

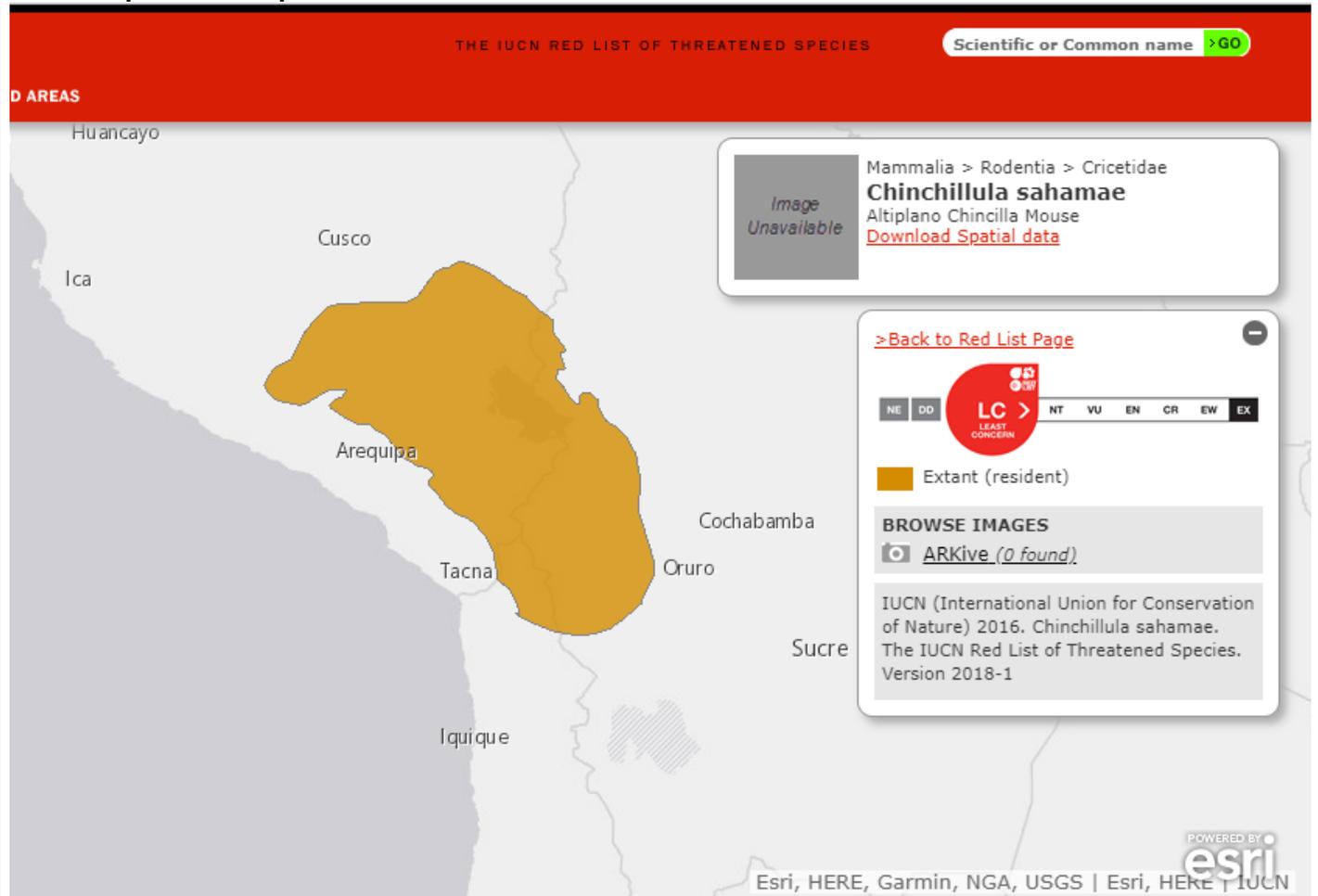
Países en que se distribuye en forma NATIVA: Bolivia; Chile, Perú

Tabla de Registros de la especie en Chile:

Una hembra, colectada en Parinacota por Guillermo Mann en marzo de 1945 (USNM 391816), sin coordenadas.

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de *Chinchillula sahamae* (Fuente www.iucnredlist.org).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Habita en ambientes altiplánicos, observándose en zonas de matorral con rocas, muchas veces asociado con viscacha *Lagidium viscacia* (Dunnnum et al 2016). En el Parque Nacional Sajama (Bolivia) y en la

Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca (Perú), los individuos se han encontrado asociados parches de *Polylepis* (Yensen & Tarifa 2002, Zeballos & Carrera 2010).

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

De acuerdo con (Dunnum et al. 2016) corresponde a una especie común y con una tendencia poblacional estable.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Históricamente la especie fue cazada con fines peleteros, Mann (1945) señala que era capturado por habitantes de zonas altiplánicas y comercializado con personas de la costa.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Fue históricamente cazada por su piel, sin embargo, actualmente no se describen mayores amenazas para esta especie Dunnum et al. (2016). Mann (1945) colectó especímenes en Parinacota, mencionando que la especie era cazada por los lugareños para comerciar su piel con personas de la costa.

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Sin información

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Sin información

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Especie de caza y captura prohibida de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5 de 1998 de MINAGRI).

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** ninguno

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:**

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

En Chile la especie está clasificada como En Peligro en el Reglamento de la Ley de Caza.

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (versión 3.1) (Dunnum et al. 2016)

Justificación: Esta especie está clasificada como Preocupación Menor debido a que tiene un amplio rango de distribución, se presume una gran población, ocurrencia en varias áreas protegidas, tolerancia a algunos niveles de modificación de hábitat, y porque no parece estar declinando con la rapidez o cuantificada para ser listada en una categoría de amenazadas.

Propuesta definitiva de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 10 de octubre de 2018, consignada en el Acta Sesión N° 02, del 15to proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Chinchillula sahamae* (Vieillot, 1823), "chinchillón", "ratón chinchilla del altiplano", "Altiplano Chinchilla Mouse" (inglés)**

Es una especie de roedor de cuerpo robusto y de mediano a gran tamaño, con una longitud total de 245 a 280 mm de longitud. Posee pelaje largo, muy denso, sedoso y de color pardo-negrusco sobre el dorso, blanco en la zona ventral y las ancas, y franjas negras. Cola menor a la mitad de la longitud del cuerpo. Las orejas largas, grandes y anchas de color marrón con mechones preauriculares y posauriculares blancos, grande ojos. Las extremidades y los pies son blancos.

La especie se distribuye en zonas altiplánicas del sur de Perú, oeste de Bolivia y norte Chile. Probablemente también esté presente en el noroeste de Argentina. Para Chile, Muñoz-Pedrerros & Gil (2009) la citan como exclusiva para a Provincia de Parinacota, Región de Arica y Parinacota. Andrés Muñoz señala en este Comité que desde 1945 (hace 72 años) no se ha buscado esta especie directamente, pero si ha habido en esta área muestreos dirigidos a otros roedores. Herman Núñez señala en este Comité que una nueva especie de roedor similar a *C. sahamae* ha sido descrito en la zona, *Abrotrix jelsky*, con el cuál puede ser confundido.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no existe certeza de la existencia de este taxón. Así ningún criterio UICN se puede aplicar.

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

DATOS INSUFICIENTES (DD)

Dado que:

Existe alta incertidumbre sobre la existencia y/o la identificación de los escasos ejemplares registrados de este taxón.

Sitios Web que incluyen esta especie:

| | |
|-------------------------------|---|
| LINK a páginas WEB de interés | http://www.iucnredlist.org/details/4655/0 |
| Descripción link | Ficha de la especie en UICN Red List |
| Videos | Sin información |
| Descripción video | Sin información |
| Audio | Sin información |
| Descripción video | Sin información |

Bibliografía citada:

Díaz MM (1999) Mamíferos de la Provincia de Jujuy: sistemática, distribución y ecología. Ph.D. dissertation, Facultad de Ciencias Naturales e Instituto Miguel Lillo, Universidad Nacional de Tucumán, Argentina, 640 pp.

Díaz MM & R Barquez (2002) Los mamíferos de la Provincia de Jujuy, Argentina. Literature of Latin America Buenos Aires, Argentina, 326 pp.

Díaz MM, JK Braun, MA Mares & R Barquez (2000) An update of the taxonomy, systematics and distribution of the mammals of Salta Province, Argentina. Occasional Papers, Sam Noble Oklahoma Museum of Natural History 10:1-52.

Dunnum J, N Bernal, H Zeballos & E Vivar (2016) *Chinchillula sahamae*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T4655A22333118. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-2.RLTS.T4655A22333118.en>. Downloaded on 10 July 2018.

Galliari CA, UFJ Pardiñas & FJ Goin (1996) Lista comentada de los mamíferos Argentinos. Mastozoología Neotropical 3:39-61.

Musser GG & MD Carleton (2005) Superfamily Muroidea. In: D.E. Wilson and D.A. Reeder (eds), Mammal Species of the World: a geographic and taxonomic reference, pp. 894-1531. The John Hopkins University Press, Baltimore, USA.

Iriarte A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions. Barcelona, España. 420 pp.

Muñoz-Pedrerros A & C Gil (2009) Orden Rodentia. pp 93 – 157. En: Muñoz-Pedrerros A & J Yáñez (Ed) Mamíferos de Chile. Segunda Edición. CEA Ediciones.

Olog CC & MM Lucero (1981) Guía de los mamíferos argentinos. Tucumán, Argentina: Fundación Miguel Lillo, 151 p.

Parera A (2002) Los mamíferos de la Argentina y región austral de Sudamérica. Editorial El Ateneo. Buenos Aires, Argentina. 453 pp.

Pine RH, SD Miller & ML Schamberger (1979) Contributions to the mammalogy of Chile. Mammalia 43 (3): 339 – 376.

Salazar-Bravo J (2015) Genus *Chinchillula* Thomas, 1898. pp 78 – 79. In: Patton JL, FJ Pardiñas & G D'Elía. Mammals of South America, Volumen 2 Rodents. The University Chicago Press. Chicago.

Teta P, AM Abba, GH Cassini, DA Flores, CA Galliari, SO Lucero & M Ramírez (2018) Lista revisada de los mamíferos de Argentina. Mastozoología Neotropical 25(1):163-198.

Redford K & JF Eisenberg (1992) Mammals of the Neotropics, Volume 2: The Southern cone: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. The University Chicago Press. Chicago, Illinois. 430 pp.

Yensen E & T Tarifa (2002) Mammals of Bolivian Polylepis woodlands: guild structure and diversity patterns in the world's highest woodlands. Ecotropica 8:145– 62.

Zeballos H & RC Carrera (2010) Mamíferos de la Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca, Arequipa y Moquegua, Suroeste del Perú. In Diversidad Biológica de La Reserva Nacional de Salinas y Aguada Blanca: Arequipa– Moquegua, ed. H. Zeballos, J. A. Ochoa, and E. López, 249– 59. Lima, Peru: Profonampe- DESCO, Ministerior del Ambiente, 313 pp.

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Charif Tala G., Ministerio del Medio Ambiente