

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Chloephaga melanoptera</i> (Eyton, 1838)
NOMBRE COMÚN:	Piquén, guayata, Andean Goose



Fotografía de *Chloephaga melanoptera* (AUTOR Roberto Villablanca)

Reino:	Animalia	Orden:	Anseriformes
Phylum/División:	Chordata	Familia:	Anatidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Chloephaga</i>

Sinonimia:	<p>Anser melanopterus, Eyton, 1838</p> <p>Neochen melanoptera</p> <p>Oressochen melanopterus</p>
------------	--

Nota Taxonómica:

El South American Classification Committee (SACC) en diciembre de 2014 aceptó como nombre válido a *Oressochen melanopterus*, ya que de acorde con Bulgarella et al (2014), basado en información genética (sólo mtDNA), *Neochen jubata* es la especie hermana de *Chloephaga melanoptera*, y ambos están dentro del grupo *Chloephaga* en un subgrupo distintivo. De ese modo, la propuesta aprobada por el Comité trata a *Chloephaga melanoptera* y *Neochen jubata* como congéneres; y *Oressochen* Bannister 1870 se convierte en el nombre para estos dos cuando se trata de un género separado (<http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>)

Birdlife International (del Hoyo et al 2014) y UICN, siguen usando *Chloephaga* como género válido para la especie, que es la posición seguida en esta ficha.

ANTECEDENTES GENERALES
Aspectos Morfológicos
Es el ganso de mayor tamaño en Chile, alcanzando una longitud total de 75 a 80 cm y pesos de 2,7 a 3,6 kg (Carboneras 1992, Jaramillo 2005).

Sexos similares, aunque el macho es más grande. Casi completamente blanco, excepto las rémiges, parte de las coberteras y la cola que son de color negro (Martínez & González 2004). Pico rojo gancho negro; pies y membranas rojo con uñas negras (Goodall et al 1951).

Aspectos Reproductivos

La reproducción se inicia en noviembre. En parejas o pequeños grupos-, construye nido de vegetación sobre el suelo, donde coloca de cinco a 10 huevos, que son incubados por unos 30 días (Carboneras 1992).

Aspectos Conductuales

Puede formar pequeñas bandadas de hasta 30 individuos fuera de la época reproductora; resto del tiempo en parejas (Jaramillo 2005).

En el altiplano es confiado ante la presencia humana, pero en la zona central es extremadamente tímido. Durante la muda pierde las plumas primarias de una sola vez, no pudiendo volar, motivo por el cual se reúne en bandadas que usualmente buscan refugio en cuerpos de agua extensos (Martínez & González 2004).

Alimentación (sólo fauna)

Fundamentalmente herbívoro, principalmente pastos, juncos y plantas acuáticas (Carboneras 1992).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

En el altiplano de Argentina, Bolivia, Chile y Perú. En nuestro país se distribuye desde el extremo norte hasta la Provincia de Ñuble, Región del Biobío, principalmente en el altiplano y sectores cordilleranos. Es más frecuente en la parte norte de su distribución. En la zona central de Chile, desciende a humedales del valle central en invierno. En Argentina en Jujuy, Salta, Catamarca, La Rioja y San Juan, ocasionalmente hasta Mendoza y Neuquén (Martínez & González 2004).

Vilina et al (2014) mencionan su presencia ocasional en El Yali, Región de Valparaíso. Por su parte, Martínez & González (2004) mencionan la observación de una pareja en Coyhaique en el año 1995, lo que representaría un registro accidental.

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=> 274.537 km²

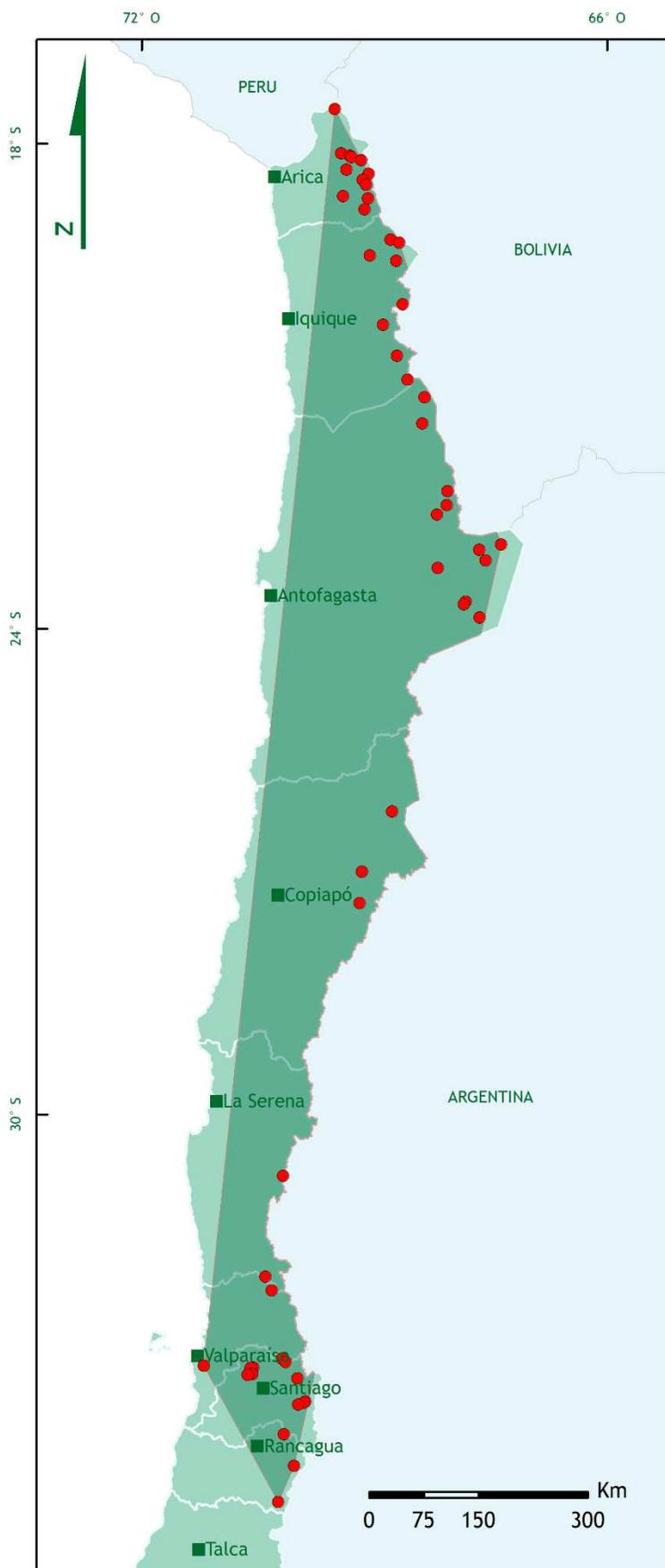
Regiones de Chile en que se distribuye: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: ninguno.

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina, Bolivia, Chile, Perú

Tabla de Registros de la especie en Chile: No se agrega tabla de registros biológicos dado que es una especie de amplia distribución y posee más de 30 registros de ocurrencias asociados. Ver mapa de distribución de la especie.

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:



LEYENDA

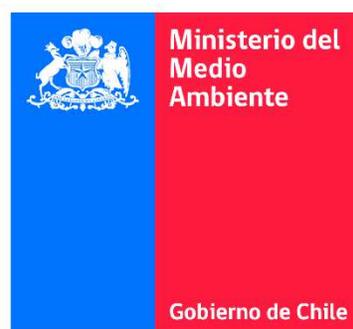
Chloephaga melanoptera

- Registros
- Capitales regionales
- Extensión de la presencia

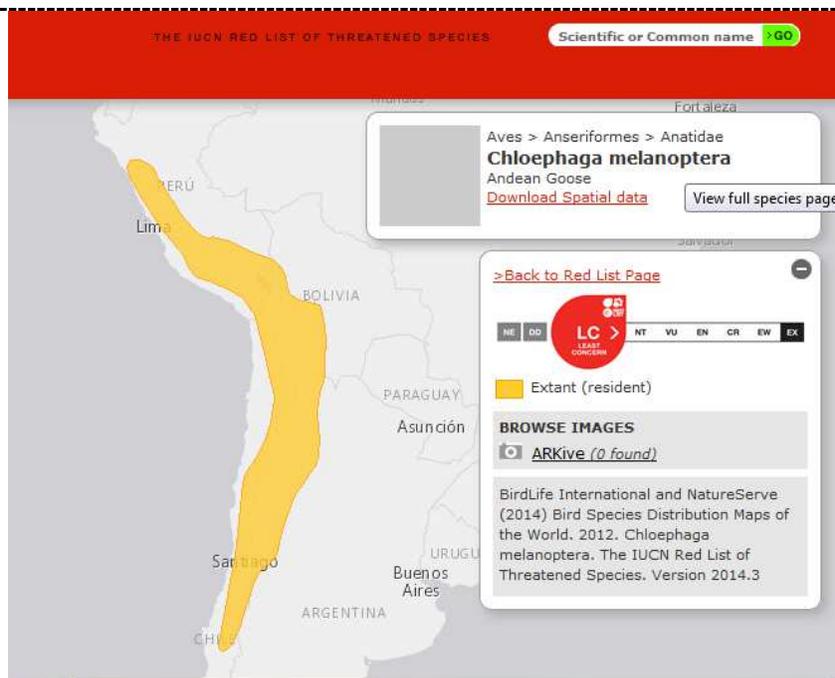
Sistema de coordenadas: WGS 1984 UTM Zone 19S
 Proyección: Transverse Mercator
 Datum: WGS 1984

Elaboración Julio 2015

Los mapas publicados en este sitio que se refieran o relacionen con los límites y fronteras de Chile, no comprometen en modo alguno al Estado de Chile, de acuerdo al Artículo 2, letra g del DFL 83 de 1979, del Ministerio de Relaciones Exteriores. La información cartográfica dispuesta es de carácter referencial.



Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de *Chloephaga melanoptera* (Fuente www.iucnredlist.org).

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Wetland International (2015) señala un tamaño poblacional global estimado de 25.000 a 100.000 individuos, con una tendencia poblacional estable.

No hay estimaciones para Chile, y los censos nacionales de aves acuáticas no dan cuenta adecuada de esta especie, y aunque sea una información muy parcial, los datos están concentrados principalmente en la zona central y en época de invierno, ello debido muy posiblemente al despliegue territorial de los conteos (Espinosa 1997, 1998, 1999 y 2000, Matus et al 2010, Schmitt et al 2011, CECPAN 2012).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Ocupa casi exclusivamente zonas cordilleranas, preferentemente en el altiplano ente los 3.500 y 5.000 m de altitud. En a zona central habita en humedales y lagunas cordilleranas, pero en invierno baja hasta humedales de los valles (Martínez & González 2004).

Área de ocupación en Chile (km²)=>

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Sin información.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Los humedales en Chile están bajo una fuerte presión antrópica que busca su conversión acelerada a sistemas agrícolas productivos, recreacionales e inmobiliarios, principalmente; a esto se suma la fuerte presión por contaminación industrial y doméstica (Simeone 2012). En el centro y sur de Chile, los humedales están sujetos a perturbaciones de origen antrópico debido al uso de suelo (ej. plantaciones forestales exóticas; contaminación específica y difusa), resultado en alteraciones de su estructura y funcionalidad (Muñoz & Merino 2014).

Figuroa et al (2009) aplicaron el índice del estado de conservación de ecosistemas lénticos someros (ECELS, propuesto por la Agencia Catalana del Agua 2004), que considera una serie de parámetros físico-químicos y biológicos, para evaluar la situación de 20 humedales de las regiones de Coquimbo y de Valparaíso, observando que el 65% de ellos (13) tuvieron una condición de regular a muy pobre, lo que sería manifestación de las presiones a que se encuentran sometidos este tipo de ambientes.

De acuerdo con un estudio del estado ecológico de 12 cuencas, la del Maipo-Mapocho es una de las que presentó la peor calidad ecológica, seguida por las cuencas de los ríos Elqui, Limarí y Aconcagua (Ministerio

del Medio Ambiente 2013). Las cuencas Mapocho-Maipo y Aconcagua son las cuencas donde se encuentran los humedales que concentran las mayores abundancias de *Anas bahamensis*, *Spatula platalea* y *Heteronetta atricapilla* en el país.

De acuerdo con Fariña et al (2012) actualmente, pese a los planes de manejo, el humedal El Yali está presionado por una serie de amenazas que ponen en riesgo su biodiversidad; de hecho el estudio realizado por CODESSER (2009) reconoce una serie de amenazas para este humedal costero, destacando: extracción de agua subterránea y desviación de cursos de agua para uso agrícola e industrial; gran expansión urbana: contaminación y eutrofización de las aguas de esteros, lagunas y vegas; reducción de vegetación nativa por incendios, prácticas agrícolas, ganaderas y forestales; cazadores furtivos; ingreso de vehículos doble tracción; vuelos rasantes de aeronaves civiles y militares que ahuyentas las aves; y, instalación de cableado eléctrico que causa colisión de aves.

En el mismo complejo del Humedal El Yali, para la laguna Matanza el desvío de aguas ha sido definido como uno de los responsables de una disminución en su nivel en un 50%, lo que ha tenido como resultado pérdida del hábitat hidrófilo que lo rodea y mortalidad importante de rana grande chilena (Acuña et al 2014).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

Según Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5/1998 MINAGRI), la especie está clasificada como Vulnerable entre las regiones de Arica y Parinacota y de Atacama, y como Rara desde Coquimbo al sur.

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Previamente había sido clasificada en el Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de CONAF como Fuera de Peligro en la Región de Tarapacá (que incluía la Región de Arica y Parinacota), como Vulnerable en las regiones de Antofagasta y de Atacama, y como Rara desde Coquimbo al sur (Glade 1988).

La especie fue incluida como Vulnerable en la Estrategia Nacional para la Conservación de Aves (Rottmann y López-Callejas 1992).

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1) (BirdLife International 2012), debido a:

This species has an extremely large range, and hence does not approach the thresholds for Vulnerable under the range size criterion (Extent of Occurrence <20,000 km² combined with a declining or fluctuating range size, habitat extent/quality, or population size and a small number of locations or severe fragmentation). The population trend appears to be stable, and hence the species does not approach the thresholds for Vulnerable under the population trend criterion (>30% decline over ten years or three generations). The population size may be moderately small to large, but it is not believed to approach the thresholds for Vulnerable under the population size criterion (<10,000 mature individuals with a continuing decline estimated to be >10% in ten years or three generations, or with a specified population structure). For these reasons the species is evaluated as Least Concern.

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Surire (CONAF-UNAP 1997)

Parques nacionales (PN): Lauca (Rojas & Herreros de Lartundo 2006), **Volcán Isluga** (CONAF 1988), **Nevados Tres Cruces** (CONAF 1997)

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): **Los Flamencos** (CONAF 2008), **Río Clarillo** (Díaz et al 2002), **Nuble** (CONAF 1997)

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Surire (CONAF-UNAP 1997)

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Laguna Batuco (Quantitativa 2008)
Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información
Reservas de la biosfera: Sin información
Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información
Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información
Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile: Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI), como especie de caza y captura prohibida.
Está incluida en los siguientes convenios internacionales: CMS Apéndice II
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación: sin información.

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación:
En la reunión del 14 de octubre de 2015, consignada en el Acta Sesión N° 02, el Comité de Clasificación establece:
<i>Chloephaga melanoptera</i> (Eyton, 1838), “piquén”, “guayata”; “andean goose”
Es el ganso de mayor tamaño en Chile, alcanzando una longitud total de 75 a 80 cm y pesos de 2,7 a 3,6 kg. Sexos similares, aunque el macho es más grande. Casi completamente blanco, excepto las rémiges, parte de las coberteras y la cola que son de color negro. Presente en el altiplano de Argentina, Bolivia, Chile y Perú. En nuestro país se distribuye desde el extremo norte hasta la Provincia de Ñuble, Región del Biobío, principalmente en el altiplano y sectores cordilleranos. Es más frecuente en la parte norte de su distribución. En la zona centro de Chile, desciende a humedales del valle central en invierno.
Luego de evaluar la ficha de antecedentes se destaca su amplia distribución en el altiplano de Argentina, Bolivia, Chile y Perú. Además, se discute si se puede establecer diferencia de la situación ecológica entre el norte y sur de la región de Coquimbo, acordando que la diferencia no es relevante para estos propósitos. Así, el Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como PREOCUPACIÓN MENOR (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados.
Propuesta de clasificación <i>Chloephaga melanoptera</i> (Eyton, 1838):
Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:
PREOCUPACIÓN MENOR (LC)
Dado que:
NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Experto y contacto

Sitios Web que incluyen esta especie:	
LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22679972/0
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List
LINK a páginas WEB de interés	http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=390#

Descripción link	Link a la ficha de la especie en la base de datos de Birdlife International
LINK a páginas WEB de interés	http://wpe.wetlands.org/
Descripción link	link a Waterbird Population Database
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:

ACUÑA PL, C VÉLEZ, C MIZOBE, C BUSTOS-LÓPEZ & M CONTRERAS-LÓPEZ (2014) Mortalidad de la población de rana grande chilena, *Calyptocephalella gayi* (Calyptocephalellidae), en la Laguna Matanzas, del Humedal El Yali, en Chile Central. Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso 27: 41-56.

ARAYA B & G MILLIE (1986) Guía de campo de las Aves de Chile. Editorial Universitaria.

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2012) *Chloephaga melanoptera*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 12 February 2015.

BULGARELLA M, C KOPUCHIAN, AS DI GIACOMO, R MATUS, O BLANK, RE WILSON & KG MCCRACKEN (2014) Molecular phylogeny of the South American sheldgeese with implications for conservation of Falkland Islands (Malvinas) and continental populations of the Ruddy-headed Goose *Chloephaga rubidiceps* and Upland Goose *C. picta*. Bird Conservation International 24: 59-71.

CARBONERAS C (1992) Family Anatidae (duck, geese and swans). En: Handbook of the birds of the World. Vol 1 Ostrich to ducks. DEL HOYO J, A ELLIOTT & J SARGATAL. Lynx Edicions, Barcelona, 638 pp

CECPAN (2012) Censos nacionales de aves acuáticas: Informe Final Monitoreo 2011 - 2012. CECPAN y Servicio Agrícola y Ganadero.

CODESSER (2009) Agenda de Innovación para la Red Verde San Antonio-Litoral los Poetas. Corporación de Desarrollo Social del Sector Rural & CORFO. San Antonio. 372 pp.

CORPORACIÓN NACIONAL FORESTAL & UNIVERSIDAD ARTURO PRAT (1997) Estudio y Diseño de un Programa de Monitoreo del Salar de Surire. Informe Final – Universidad Arturo Prat (Progresía) y CONAF. Iquique.

CONAF (1988) Plan de Manejo P. N Volcán Isluga. Documento de Trabajo N° 100. CONAF. I Región Tarapacá.

CONAF (1997) Plan de Manejo P. N. Nevado Tres Cruces. Documento de Trabajo N° 255. CONAF. Unidad de Gestión Patrimonio Silvestre. III Región de Atacama.

CONAF (1997) Plan de Manejo R.N. Ñuble. Documento de Trabajo N° 252.

CONAF (2008) Actualización Plan de Manejo Participativo Reserva Nacional Los Flamencos. CONAF Región de Antofagasta.

DEL HOYO J, NJ COLLAR, DA CHRISTIE, A ELLIOTT & LDC FISHPOOL (2014) HBW and Birdlife Illustrated Checklist of the Birds of the World. Barcelo, Spain and Cmbridge, UK: Lynx Edicions and Birdlife International.

DÍAZ I, C SARMIENTO, L ULLOA, MOREIRA, R NAVIA, E VÉLEZ & C PEÑA (2002) Vertebrados terrestres de la Reserva Nacional Río Clarillo, Chile Central: representatividad y conservación. Revista Chilena de Historia Natural 75: 433-448.

ESPINOSA L (1997) Censo neotropical de aves acuáticas 1996. Boletín Chileno de Ornitología 4: 41-48.

ESPINOSA L (1998) Censo neotropical de aves acuáticas 1997. Boletín Chileno de Ornitología 5: 34-40.

ESPINOSA L (1999) Censo neotropical de aves acuáticas 1998. Boletín Chileno de Ornitología 6: 47-52.

ESPINOSA L (2000) Censo neotropical de aves acuáticas 1999, Chile. Boletín Chileno de Ornitología 7: 39-47.

FARIÑA JM, MD BERTNESS, B SILLIMAN, N ARAGONESES & E CAYO (2012) Historia natural y patrones ecológicos del Humedal costero El Yali, Chile Central, cap 6 pp215-249, in Fariña JM & A Camaño (eds) Humedales costeros de Chile: portes científicos a su gestión sustentable.

FIGUEROA R, ML SUAREZ, A ANDREU, VH RUIZ & MR VIDAL-ABARCA (2009) Caracterización ecológica de humedales de la zona semiárida en Chile Central. Gayana 73 (1):76-94.

GLADE A (1988) Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal. Chile. 67 pp.

GOODALL JD, AW JOHNSON & RA PHILIPPI (1951) Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Vol. II. Platt Establecimientos Gráficos. Buenos Aires.

JARAMILLO A (2005) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.

MARTÍNEZ D & G GONZÁLEZ (2004) Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista. Santiago de Chile. 620 págs. 181 láminas.

MATUS R, F DÍAZ SEGOVIA & F SCHMITT (2010) Censos neotropicales de aves acuáticas en Chile – resultados 2009. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago.

MINISTERIO DEL MEDIO AMBIENTE (2013) Programa de vigilancia de normas de calidad secundaria de calidad. Documento técnico del Proyecto Normas Secundarias de Calidad, elaborado por el Centro Nacional del Medio Ambiente (CENMA) para el MMA.

MUÑOZ-PEDREROS A & C MERINO (2014) Diversity of aquatic bird species in a wetland complex in southern Chile. <i>Journal of Natural History</i> 48(23-24): 1453-1465.
QUANTITATIVA ESTUDIOS AMBIENTALES (2008) Dinámica espacial de las aves acuáticas de la Provincia de Chacabuco, informe final. Preparado para Comisión Nacional del Medio Ambiente, Región Metropolitana. Santiago. 102 p.
REMSSEN JV, JI ARETA, CD CADENA, A JARAMILLO, M NORES, JF PACHECO, J PÉREZ EMÓN, MB ROBBINS, FG STILES, DF STOTZ & KJ ZIMMER (2015) A classification of the birds of South America. American Ornithologists' Union. http://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm
ROJAS H & J HEREROS DE LARTUNDO (2006) Aves acuáticas del Parque Nacional Lauca. Corporación Nacional Forestal. Arica. 79 pp.
ROTTMANN J & MV LÓPEZ-CALLEJAS (1992) Estrategia Nacional de Conservación de Aves. Serie Técnica 1. Servicio Agrícola y Ganadero. División de Protección de Recursos Naturales Renovables. 16 pp.
SCHMITT F, MATUS R, F DÍAZ SEGOVIA & R BARROS (2011) Censos neotropicales de aves acuáticas en Chile – resultados 2010. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago.
SIMEONE A (2012) Conservación de humedales en Chile. In Soto-Azat C & A Valenzuela-Sánchez (Eds) Conservación de anfibios de Chile. Universidad Andrés Bello. pp 62-63.
VILINA Y, C TALA & J MEZA (2014) Nuevas especies de aves registradas en el Humedal El Yali: Chile central. <i>Anales Museo de Historia Natural de Valparaíso</i> 27: 28-40.
WETLANDS INTERNATIONAL (2015). "Waterbird Population Estimates". Retrieved from wpe.wetlands.org on Sunday 15 Feb 2015

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Charif Tala, Ministerio del Medio Ambiente