

## FICHA RESUMEN DE ESPECIE

Nombre Científico	Nombre vulgar
<b><i>Eriogyce recondita</i></b> (F.Ritter) Katt. En: Katterman, <i>Eriogyce</i> (Cactaceae) The genus revised and amplified. Succ. Pl. Res., 1: 119 (1994).	Escondido
<b>Familia:</b> CACTACEAE	

### Sinonimia

*Neochilenia recondita* (F.Ritter) Backeb., *Neoporteria recondita* (F.Ritter) Donald & Rowley, *Pyrrhocactus vexatus* F.Ritter, *Pyrrhocactus reconditus* F.Ritter (Basiónimo).

### Antecedentes Generales

Cacto de crecimiento a ras de suelo o hundido bajo la arena, de cuerpo solitario raramente ramificado, de tallo duro de color gris verdoso oscuro, aunque si quemado por el sol de color rojizo o marrón (Hoffmann & Walter 2004). Posee costillas anchas y romas con mamilas gruesas sobre las cuales se encuentran, sumidas las areolas (Hoffmann & Walter 2004). Las espinas son finas, aciculares de color negro cuando nuevas y luego grises de 0,5-1,5 cm de longitud (Hoffmann & Walter 2004). El pericarpelo y tubo floral verdoso con abundante lanosidad grisácea, los tépalos internos amarillentos y los externos de color café-rojizo (Hoffmann & Walter 2004). Los frutos de color rojizo, de forma elongada con restos de flor fuertemente adheridos al extremo superior, además cubierto de motitas de lanosidad y cerdas erguidas y largas (Hoffmann & Walter 2004). Las semillas son de color negro mate con la superficie fuertemente arrugada (Hoffmann & Walter 2004).

Cacto de género con representantes en Chile, Argentina y Perú (Hunt *et al.* 2006). Específicamente, *E. recondita* es parte del subgénero *Horridocactus*.

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

*E. recondita* es endémico de la Región de Antofagasta. Se conocen sólo en 3 localidades todas de los alrededores de la ciudad de Antofagasta (21°21'S-70°03'O).

Estimamos que la extensión de la presencia es de 2 km<sup>2</sup>. Calculado en función del polígono mínimo, excluyendo la superficie marina.

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Se cree que la sub-poblaciones de *E. recondita* poseen baja densidad de individuos (< 100) (H.Walter com. pers.).

### Tendencias poblacionales actuales

Se desconocen las tendencias poblacionales de *E. recondita*.

### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

*E. recondita* crece casi en la cima de los cerros alrededor de la ciudad de Antofagasta, entre los 600 y los 900 msnm (De acuerdo a los autores de esta ficha). De acuerdo a Luebert & Pliscoff (2006), *E. recondita* crece en el bioclima Mediterráneo Hiperdesértico, en el piso vegetacional Matorral desértico mediterráneo costero de *Heliotropium eremogenum* y *Eulychnia morromorenoensis*.

Estimamos que el área de ocupación corresponde a 30 km<sup>2</sup>.

### Principales amenazas actuales y potenciales

Se sospecha una reducción en la calidad del hábitat además las sub-poblaciones están siendo severamente afectada por colectas de ejemplares y el crecimiento de la ciudad de Antofagasta (H.Walter com. pers.).

El área de ocupación según costo de conservación o grado de amenaza (Squeo *et al.* 2003) es de 10 km<sup>2</sup> nulo, 20 km<sup>2</sup> bajo, 0 km<sup>2</sup> moderado y 0 km<sup>2</sup> alto. Por lo tanto, el porcentaje del área de ocupación con costos nulos o bajos es del 100%.

### Estado de conservación

Hoffmann & Flores (1989):

Evaluaron como *Neoporteria recondita* var. *recondita*: En Peligro.

*N. recondita* var. *residua*: En Peligro.

*N. recondita* var. *vexata*: Vulnerable.

Belmonte *et al.* (1998): Vulnerable.

Hoffmann & Walter (2004): En Peligro.

Esta especie no posee conservación *ex situ* ni *in situ*. Sólo su exportación se encuentra restringida debido a que la especie se encuentra listada en el Apéndice II de CITES (2007).

Presente en la Reserva Nacional La Chimba.

### Propuesta de Clasificación

Este Comité, en reunión del 29 de abril de 2009 y del 26 de mayo de 2010, concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE), es:

**EN PELIGRO**                    **EN B1 ab(iii,v)+2ab(iii,v)**

Dado que:

B1        Extensión de presencia menor a 5.000 km<sup>2</sup>. Estimada en 2 km<sup>2</sup>.

B1a       Existe menos de 5 localidades. Se conoce en sólo tres.

B1b(iii)   Disminución proyectada en la calidad del hábitat. Producto de la destrucción del hábitat por desarrollo urbano.

B1b(v)    Disminución en el número de individuos maduros, producto de la sobre colecta.

B2        Área de ocupación estimada en menos de 500 km<sup>2</sup>. Estimada en 30 km<sup>2</sup>.

B2a       Existe menos de 5 localidades. Se conoce en sólo tres.

B2b(iii)   Disminución proyectada en la calidad del hábitat. Producto de la destrucción del hábitat por desarrollo urbano.

B2b(v)    Disminución en el número de individuos maduros, producto de la sobre colecta.

### Experto y contacto

Helmut Walter, EXSIS ([walterlapunta@hotmail.com](mailto:walterlapunta@hotmail.com)).

### Bibliografía citada revisada

BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.

HOFFMANN AE & AR FLORES (1989) The conservation status of Chilean succulent plants: a preliminary assessment. En: Red List of Chilean Terrestrial Flora (Benoit I Ed). Pp 107-121. Corporación Nacional Forestal, Santiago.

HOFFMANN AE & HE WALTER (2004) Cactáceas en la flora silvestre de Chile. Segunda Edición. Fundación Claudio Gay, Santiago, Chile.

HUNT D, N TAYLOR & G CHARLES (Eds) (2006) The new cactus Lexicon. Vol. 1-2 DH books, Milbourn Port, UK.  
KATTERMANN F, JM LÜTHY, RS WALLACE, D HUNT, N TAYLOR & D ZAPPI (1994) *Eriosyce* (Cactaceae): The genus revised and amplified. Hunt D & N Taylor (Eds). Succulent Plant Research Volume 1. David Hunt Press. Surrey, England.  
LUEBERT F & P PLISCOFF (2006) Sinopsis bioclimática y vegetacional de Chile. Editorial Universitaria, Santiago.

**Bibliografía citada NO revisada**

**Sitios Web citados**

CITES (2007) Convención Sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestres. Visitado el 05-12-2006. <http://www.cites.org/esp/resources/species.html>  
SQUEO FA, E BELMONTE, G ARANCIO, M LEÓN, MTK ARROYO, P BECERRA, L CAVIERES, A MARTICORENA, C SMITH, O DOLLENZ & R ROZZI (2003) Informe Final "Clasificación revisada de los ecosistemas terrestres del país y sus prioridades de conservación". Informe para CONAMA. Visitado el 25-12-2006. [www.biouls.cl/ecosistemas/](http://www.biouls.cl/ecosistemas/)

**Autores de esta ficha**

Pablo C. Guerrero & Pedro León-Lobos.

Figura 1: Ejemplar de cultivo de *Eriosyce recondita*. Fotografía: Pablo Guerrero (Instituto de Investigaciones Agropecuarias).



# Carta de extensión de presencia de *Eriosyce recondita*

