

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Euathlus antai</i> Perafán & Pérez-Miles, 2014
NOMBRE COMÚN:	araña pollito, tarántula



Euathlus antai, Hembra. Vista dorsal (izq.) y ventral (der.) de ejemplar tipo

Reino:	Animalia	Orden:	Araneae
Phyllum/División:	Arthropoda	Familia:	Theraphosidae
Clase:	Arachnida	Género:	<i>Euathlus</i>

Sinonimia: No presenta sinonimias al año 2015

Nota Taxonómica:

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Adultos:
 Hembra, se pueden identificar por la forma de la espermateca, la que posee dos receptáculos seminales bifurcados. (Perafán & Pérez-Miles, 2014)
 Macho, desconocido.

Aspectos Reproductivos y Conductuales

Alimentación (sólo fauna)

Carnívoro.

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Sin antecedentes

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Euathlus antai es una especie endémica. Registrada únicamente en la localidad tipo, Puritama, cercano a San Pedro de Atacama, Región de Antofagasta.

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=> inferior a 1.000

Regiones de Chile en que se distribuye:Antofagasta.

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

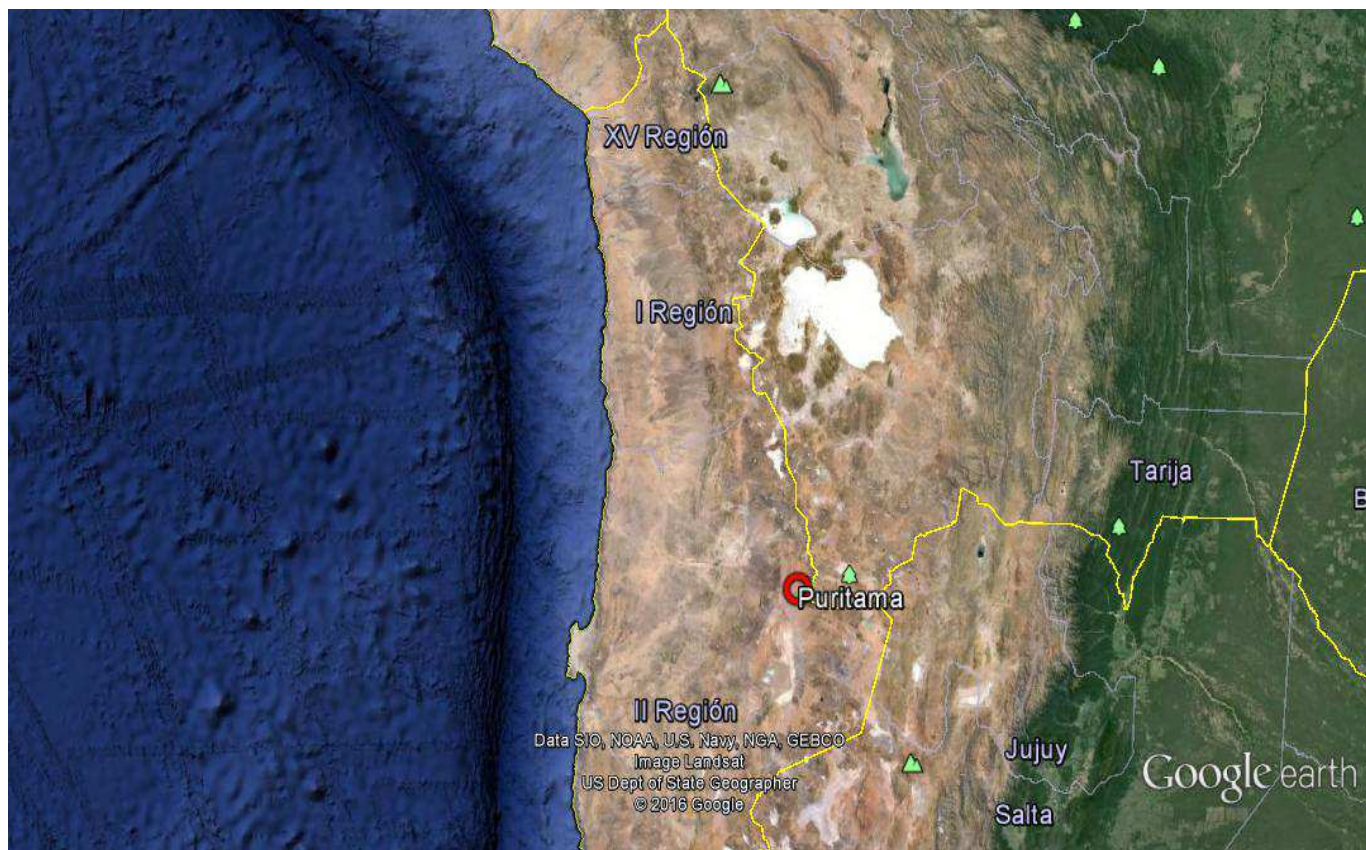
Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile

Tabla de Registros de la especie en Chile:

Registro N_S	E	S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la localidad	Elevación (m)	Fuente
1	598218	7487161	1997	J.C. Ortiz	Perafán & Pérez-Miles	Puritama	3200	Pérafan & Pérez-Miles 2014

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile: Sin Antecedentes

Otros mapas de la especie: Distribución de *Euathlus antai* en la localidad típica, Puritana



PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Se presume que habita bajo tierra o entre grietas del terreno. (Aguilera *et al.* en revisión)

Área de ocupación en Chile (km²)=>

inferior a 2.000

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Sin antecedentes cuantitativos. De acuerdo con Fangan *et al.* (1999), Santos & Telleria (2006), Valladares *et al.* (2005), la pérdida de hábitat, fragmentación afectan severamente las poblaciones de arácnidos y además, en particular, podrían ser afectadas por la extracción de individuos silvestres de theraphosidae para ser comercializados como mascotas (ODEPA 2015).

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

De acuerdo a lo indicado por Faganet *al.* (1999), se hace cada vez más evidente que la fragmentación y la distribución irregular del hábitat tienen un alto potencial de afectar las interacciones entre especies y comunidades, afectando la dinámica de las poblaciones. Del mismo modo Santos & Telleria (2006) y Valladares *et al.* (2005), menciona que la perdida de hábitat es una causa principal en la disminución de la biodiversidad y puede afectar redes alimenticias muy complejas.

Por otro lado, Ferretti *et al.* (2014), menciona que algunos arácnidos poseen una baja movilidad, mecanismos de dispersión limitada y hábitos sedentarios. Dependiendo de cada

grupo de arácnidos, estas características pueden influenciar considerablemente su capacidad de dispersión (Rodríguez-Artigaset *al.* 2016). Considerando estos dos factores, fragmentación y mecanismos de dispersión limitada (pobre vagilidad), esta especie puede disminuir sus densidades poblacionales a causa de la intervención de su hábitat.

Adicionalmente, se debe considerar, la posible extracción de individuos del medio natural para ser usadas como mascotas, lo que podría dar lugar a la disminución de las poblaciones de esta especie y, eventualmente, a la desaparición de *Euathlus antai* en los lugares de hábitat frecuente en un futuro cercano

No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *Euathlus antai*.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Sin información

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Sin información

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad:

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información

Está Incluida En La Siguiete **NORMATIVA De Chile:** Ninguna

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** Ninguno

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:** Sin información

Nombre del proyecto	
Objetivo	
Tipología de proyecto	
Institución ejecutora	
Datos de contacto	
Periodo de desarrollo	

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

Ninguno.

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Euathlus antai no ha sido catalogada anteriormente en los listados de conservación de especies nacionales o internacionales, como tampoco se han desarrollado programas o medidas para evaluar el estado actual de la especie y su estado conservación.

Estado de conservación según UICN=>No categorizada por la IUCN, No Evaluada (NE)

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 18 de octubre de 2016, consignada en el Acta Sesión N° 05, el Comité de Clasificación establece:

***Euathlus antai* Perafán & Pérez-Miles, 2014, “araña pollito”, “tarántula”**

La araña hembra adulta, se puede identificar por la forma de la espermateca, la que posee dos receptáculos seminales bifurcados. Macho, desconocido.

Es una especie endémica. Registrada únicamente en la localidad tipo, Puritama, cercana a San Pedro de Atacama, Región de Antofagasta.

El Comité, resalta que a la ficha le falta la descripción morfológica, acuerda que al utilizar los criterios “A”, “C”, “D” ni “E” su categoría sería Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio “B” sobre superficies, número de localidades y disminución de calidad de hábitat, la información disponible permite concluir que la especie podría satisfacer los criterios para la categoría En Peligro Crítico, ya que se cumplen los umbrales tanto para Extensión de Presencia como de Área de Ocupación.

Por lo tanto, esta especie se clasifica de acuerdo con RCE como EN PELIGRO CRÍTICO (CR).

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

En Peligro Crítico CR B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

B1 Extensión de presencia menor a 100 km².

B1a Existe en una sola localidad, Puritama.

B1b(iii) Disminución en la calidad del hábitat debido a perturbación y transformación de su área de ocupación por presencia de poblados humanos y colecta para su uso como mascotas.

B2 Área de ocupación estimada en menos de 10 km².

B2a Existe en una sola localidad, Puritama.

B2b(iii) Disminución en la calidad del hábitat debido a perturbación y transformación de su área de ocupación por presencia de poblados humanos y colecta para su uso como mascotas.

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.wsc.nmbe.ch visitado Junio 2016.
Descripción link	World spider Catalog.
LINK a páginas WEB de interés	https://sites.google.com/site/chiletarantulas/ visitado Junio 2016.
Descripción link	Tarántulas de Chile.

Bibliografía citada:

FANGAN, WI, RS CANTRELL & C COSNER (1999) How Habitat edges change species interactions. The American Naturalist 153(2):165-182

FERRETI N, A GONZALES & F PÉREZ-MILES (2014) Identification of priority areas for conservation in Argentina: quantitative biogeography insights from mygalomorph spider (Araneae: Mygalomorphae). Journal of insect conservation 18(6) 1087-1096

ODEPA (2015) Oficina de estudios y políticas agrarias: Estadísticas de exportación Araña pollito (Migalomorfos, suborden Araneae) Código SACH 01069020. Período anual desde 1998 hasta 2015. Disponible en: <http://www.odepa.cl>. Accesado septiembre 2015.

RODRIGUEZ-ARTIGAS SM, R BALLESTER AND JA. CORRONCA (2016) Factors that influence the beta-diversity of spider communities in northwestern Argentinean Grasslands. Peer J, DOI 10.7717/peerj.1946

SANTOS T & JL TELLERIA (2006) Pérdida y fragmentación del hábitat: efecto sobre la conservación de las especies. Ecosistemas 15(2)3-12

VALLADARES G, A SALVO & L CAGNOLO (2005) Habitat Fragmentation effects on trophic processes of insect-plant food webs. Conservation Biology 20(1)212-217

Experto y contacto

Dra. María Eugenia Casanueva. Facultadde Ciencias Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción, Chile. e-mail: mcasanue@udec.cl

Dr. Fernando Perez-Miles. Facultad de Ciencias, Universidad de La República, Uruguay. e-mail: myga@fcien.edu.uy

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Dr. (c) Milenko A. Aguilera. Fac. Cs. Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción. milenko.aguilera@udec.cl