

PUMA

(*Puma concolor*)

Antecedentes generales:

Hábitat:

El puma habita las ecorregiones de la puna, matorral, estepa andina, bosque nothofagus subsolar y estepa patagónica, identificándose en bosques nativos y cultivados, coironales, zonas cordilleranas andinas y algunas zonas montañosas costeras, alcanzando los 5.800 m.s.n.m. Descansa en arboledas y caza en pastizales durante la noche.

Distribución:

Ampliamente distribuido, desde Canadá al Estrecho de Magallanes, considerándose el animal del nuevo mundo de mayor distribución. La distribución histórica del puma incluía la mayoría de los tipos de hábitat en todo el territorio nacional, excluyendo el desierto localizado en la depresión intermedia del norte chileno, la Isla de Chiloé, el Archipiélago de los Chonos y las Guaitecas y el territorio antártico.

Debido a los efectos antrópicos del desarrollo y colonización humana, su distribución se ha reducido a zonas cordilleranas y precordilleranas, tanto de la Costa como de Los Andes y a aquellas zonas relativamente alejadas de la actividad humana.

Los antecedentes morfológicos indican que existen 3 subespecies presentes en Chile. Considerando estos datos, *F. concolor incarum* se distribuiría al sur de Ecuador y Perú, norte de Chile (I Región), desde el nivel del mar a los 5200 m.s.n.m. *P.c. puma*, se distribuiría en la zona central, entre Coquimbo (30°S) y Valdivia (40°S). *P.c. pearsoni* se distribuiría desde Llanquihue al Estrecho de Magallanes.

Amenazas:

El puma ha sido considerado un animal perjudicial para la ganadería, siendo acosado y cazado furtivamente, las especies de carnívoros presentes en el Parque Nacional Torres del Paine, *Felis concolor* es el más escaso, debido a la gran presión antrópica, replegándose a tierras más altas e inaccesibles.

Población:

Durante los 70`s los pumas en el Parque Nacional Torres del Paine fueron raramente avistados, luego a comienzo de los 80`s los avistamientos se tornaron más comunes: 6 pumas/100 km² y durante los 90`s hubo un dramático aumento de los avistamientos a 10 individuos/100 km². Alcanzando una densidad poblacional en la X Región: de 12-13 individuos/100 km² (verano- otoño); 2-6 individuos/100 Km² (invierno- primavera).

Otros:

Según el Libro rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile es una especie clasificada como Vulnerable y en las regiones I, II, III, IV está calificado como en Peligro de Extinción. Está protegida por el Decreto 354 el cual prohíbe su caza, muerte y comercialización, en todo el territorio nacional. Se encuentra en el apéndice II de CITES y la UICN en el año 2002 clasificó a *P. concolor* como Casi Amenazada (NT).

Resultado de la clasificación:

Para la especie *Puma concolor* se aplicó un procedimiento de clasificación a nivel regional, siendo clasificada según disposiciones establecidas en el RCE:

Para Regiones I a VIII:

Categoría: **Insuficientemente Conocida**

Para Regiones IX a XII: **No se ajusta a ninguna categoría de clasificación según RCE.**

Razones del Comité de Clasificación:

Puma concolor es una especie de amplia distribución por toda América. Se discute la existencia de las subespecies descritas para Chile, posiblemente sólo sean variaciones de las formas de la especie en el gradiente latitudinal. En el caso en Patagonia el puma puede alcanzar densidades de 12 individuos por cada 40km².

Utilizando el criterio regional de distribución, los antecedentes poblacionales de Puma concolor referente a las Regiones IX, X, XI y XII indican que la especie es estable para dichas regiones. Sin embargo, si se considera la insuficiencia de la información referente al resto de su distribución norte, esta no permite, bajo los criterios establecidos por la UICN, apoyar una clasificación nacional pues no admite su acogida, por falta de datos completos, a ninguna categoría de clasificación.

Bibliografía

Cofré, H. & P. Marquet. 1999. Conservation status, rarity, and geographic priorities for conservation of Chilean mammals: an assessment. *Biological Conservation*, 88:53-68.

Cunazza, C. & I. Benoit. 2000. Censos de especies de fauna 1995-1999. Censo de áreas de concentración de fauna 1995-1999. Listados de vertebrados terrestres y dulceacuícolas de Chile y su distribución regionalizada. CONAF, 66 pp.

- Currier, M. J. P. 1983. *Felis concolor*. *Mammalian Species*, 200:1-7.
- Franklin, W. L., W. E. Johnson, R. J. Sarno & J. A. Iriarte. 1999. Ecology of the Patagonia Puma *Felis concolor patagonica* in southern Chile. *Biological Conservation* 90: 33-40.
- Glade, A. (Ed.). 1993. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.
- Iriarte, A. 1988. The mammalian fauna of Torres del Paine National Park, Chile. *Latinamericanist*, 24(1):1-4).
- Mella, J. E. y J. A. Simonetti. 1994. Representación y poblaciones viables: Conservación de mamíferos en las áreas silvestres protegidas de Chile. *Ambiente y Desarrollo*, setiembre:72-28.
- Mella, J., J. A. Simonetti, A. E. Spotorno y L. C. Contreras. 2002. Mamíferos de Chile, 151-183 Pp. En G. Ceballos y J. A. Simonetti (eds.) *Diversidad y Conservación de los Mamíferos Neotropicales*. CONABIO-UNAM, México D.F.
- Meserve, P. L. & F. M. Jaksic. 1991. Comparisons of a terrestrial vertebrate assemblages in temperate rainforest of North and South America. *Revista Chilena de Historia Natural*, 64:511-535.
- Miller, S. D., J. Rottmann, K. J. Raedeke & R. D. Taber. 1983. Endangered mammals of Chile: Status and conservation. *Biological Conservation*, 25:335-352.
- Nowell, K. & P. Jackson. 1996. Wild cats, Status survey and conservation Action Plan. IUCN/SSC Cat Specialist Group. Gland, Switzerland.
- Péfaur, J., W. Hermosilla, F. di Castri, R. González & F. Salinas. 1968. Estudio preliminar de mamíferos silvestres chilenos: Su distribución, valor económico e importancia. *Rev. Soc. Medicina Veterinaria de Chile*, 18(1-4):1-15
 - Quintana, V., J. Yáñez & M. Valdebenito. 2000. Orden Carnivora, 155-187 pp. en: A. Muñoz-Pedreros & J. Yáñez (Edt.) *Mamíferos de Chile*. Ediciones CEA, Valdivia Chile.
 - Redford, H. K. y Emsenberger. 1989. *Mammals of the Neotropics*, Vol. 2. The Southern Cone. The University of Chicago Press. 430 pp.
 - Schlatter, R., R. Murua & J. Oltremari. 1987. Diagnóstico de la situación actual de la fauna silvestre (Aves y Mamíferos) más característica que habita entre la II y VII Región Administrativa de Chile. CONAF, Programa de las N. U. para el desarrollo, FAO,
 - Simonetti, J. A. & J. E. Mella. 1997. Park size and the conservation of Chilean mammals. *Revista Chilena de Historia Natural*, 70:213-220.
 - Soto, N. 1998. Conservación del Puma (*Puma concolor*) en la Patagonia, 163-178. En: V. Valverde (Ed) *La Conservación de la fauna nativa de Chile, Logros y perspectivas*. Ministerio de Agricultura, CONAF. 178pp,
 - Tala, Ch. & J. Yáñez. 2002. Convención sobre el comercio internacional de especies amenazadas de fauna y flora silvestres, CITES, Museo Nacional de Historia Natural, julio, No. 346:9-13.
 - Zunino, S. 1990. El Parque Nacional la Campana y su Fauna Teriológica, *Comunicaciones del Museo de Concepción*, 4:23-29.