

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIEId especie: **147**

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<i>Legrandia concinna</i> (Phil.) Kausel, Rev. Arg. Agron. 11: 322, 1944	Luma del norte, luma blanca, luma
Familia: MYRTACEAE	

Sinonimia*Eugenia concinna Phil.***Antecedentes Generales**

Árbol pequeño, de hasta 8 m de alto, o arbusto alto que puede alcanzar de 2- 5 m, con ramas rectas ascendentes (Serra et al., 1986), ramillas jóvenes tetragonales, con pelos blanquecinos, subteretes cuando adultas. Hojas elípticas, elípticas- oblongas a ovals, de 2-5,5 cm de largo por 0,8-3 cm de ancho, aromáticas; a menudo presentan cavidades en las axilas del nervio principal. Pedúnculos unifloros, 1-3,5 cm de largo, solitarios en las axilas de las hojas, bractéolas foliáceas, elípticas, de 7-9 mm de long. Pétalos 4, blancos y muchos estambres. Fruto una baya subglobosa, 1,5-2,5 cm de largo, de color café rojizo en la madurez, con número de semillas variable de 1-5. (Landrum, 1986, 1988)

Genero endémico y monotípico de Chile, con características primitivas dentro de la familia Myrtaceae, con frutos grandes (Serra et al. 1986, Landrum, 1986, 1988).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Especie endémica de Chile. Crece en ambientes húmedos de los Andes de Chile Central, desde Curicó a Ñuble (Landrum, 1986, 1988)

Especie arbórea endémica, monoespecífica, de distribución discontinua y estrecha en la Cordillera de los Andes y precordillera desde la VII Región (prov. de Talca, 35° 16´S) hasta la VIII Región (provincia de Ñuble, 36° 41´S), en un rango altitudinal entre 400 y 1000 msnm (Hechenleitner et al., 2005).

Se estima una extensión de 600 km² (120 x 5) (Según autoras de Fichas).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Hechenleitner et al. (2005) señalan que la especie presenta un área de ocupación estimada menor de 75 hectáreas, representada en sólo 5 subpoblaciones conocidas.

El número de árboles maduros estimados es menor de 1000, ninguna de las 5 subpoblaciones presenta más de 300 individuos. La mayoría de las subpoblaciones cuenta entre 40- 200 individuos. (Hechenleitner et al., 2005)

Tendencias poblacionales actuales

Presenta distribución discontinua en áreas muy locales, donde encuentra las condiciones ambientales adecuadas para su desarrollo (Hechenleitner et al., 2005)

Se estima que la especie ha presentado, en la historia reciente, una distribución relativamente restringida, y hoy en día ha disminuido por invasión de las áreas naturales por plantaciones comerciales y reducción de su área de ocupación por efecto del fuego y ramoneo (Serra et al., 1986, Hechenleitner et al. 2005)

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Crece generalmente en rodales puros, bajo bosque densos sobre suelos de drenaje restringido o cercanos a cursos de agua. A menudo bajo bosques de *Nothofagus glauca* y *N. obliqua*. También puede crecer en asociación con *Aextoxicon punctatum*, *Cryptocarya alba*, *Laurelia sempervirens*, *Lomatia hirsuta*, *Luma apiculata*, *Nothofagus dombeyi*, *N. alpina*, *Persea lingue* y *Quillaja saponaria* en los bosques de galería dentro del tipo forestal bosque higrófilo de quebradas (tipo forestal Roble-Hualo) (Rodríguez et al., 1983, Hechenleitner et al. 2005)

Se distribuye en el rango altitudinal entre los 400-1000 m sobre el nivel del mar. La luma blanca es un arbolito de ambientes riparios o palustres, ubicándose cerca de pequeñas lagunas de la pre-cordillera andina, o junto al cauce de esteros protegidos. En ellos se asocia con otras mirtáceas nativas, propias de ambientes húmedos: *Myrceugenia exsucca* y *Myrceugenia lanceolata*. (Rodríguez et al., 1983, Serra et al., 1986)

Recientemente Hechenleitner et al. (2005) han estimado un área de ocupación menor a 75 ha, en sólo 5 subpoblaciones.

Principales amenazas actuales y potenciales

De acuerdo a la bibliografía existe la impresión de que la especie ha tenido una distribución restringida, en su historia reciente. (Rodríguez et al., 1983, Serra et al., 1986, Hechenleitner et al., 2005)

Es una especie que naturalmente es muy escasa, y por lo tanto se encuentra en un inminente condición de vulnerabilidad ante cualquier intervención que afecta a las reducidas subpoblaciones (Serra et al., 1986) .

La amenaza actual incluye la invasión de áreas naturales por plantaciones comerciales y reducción de su área de ocupación por efecto del fuego y ramoneo.

La dispersión de semillas se produce por agua y/o gravedad, por lo cual la dispersión efectiva a grandes distancias es limitada. (Hechenleitner et al.2005)

Se estima que no existe una amenazas directa sobre la especie, pero si en las comunidades en que participa, en la medida que aumenta la ocupación humana en la pre-cordillera andina, por el desarrollo turístico de ambientes palustres (Serra et al., 1986) o por obras de ingeniería de alto impacto ambiental (ductos, embalses, etc)

Ninguna subpoblación se encuentra protegida en alguna unidad del SNASPE, aunque existen subpoblaciones cercanas a RN Radal Siete Tazas

Estado de conservación

De acuerdo al especialista en Mirtáceas Dr.L. Landrum (1988) “es una de las Mirtáceas más escasas de Chile”

Especie VULNERABLE (Benoit, 1989)

Especie Rara según UICN 1994, citada en Hechenleitner et al. 2005.

Hechenleitner et al. 2005, proponen una nueva evaluación de acuerdo a las categorías y criterios de UICN versión 3.1, como:

EN PELIGRO CRITICO: CR B2a b(i-iii,v)

En estudios moleculares las subpoblaciones más nortinas, sólo cercanas a la Reserva Nacional Radal 7 Tazas, presentan una alta diversidad genética, en cambio las subpoblaciones que crecen a mayor altitud tienen niveles más bajos; *Hechenleitner et al. 2005* proponen un urgente tipo de protección a largo plazo a las subpoblaciones, llegando a acuerdos con los propietarios de los terrenos donde crece la especie.

Se trata de una especie naturalmente escasa, por lo que debe efectuarse un reconocimiento de sus localidades, para efectuar un control de posibles alteraciones aplicando la legislación vigente, especialmente aquella que regula la explotación y corta junto a los cursos de agua. (Serra et al. 1986)

Gajardo et al (1987) en Benoit (1989) señalan que debido a la constatación del bajo número de individuos de *Legrandia* luego de la prospección realizada en terreno, de distribución local en áreas muy alteradas, reducido contingente de sus poblaciones, el restringido rango de ocupación, así como el estado de deterioro del hábitat por la presión antrópica, proponen modificar la clasificación original de Especie Vulnerable por Especie en Peligro.

Ninguna subpoblación se encuentra protegida en un SNASPE.

Propuesta del comité de clasificación y justificación según RCE

Se concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Debido a que la especie posee una extensión de la presencia menor de 5.000 km² y un área de ocupación menor de 500 km², con una severa fragmentación del hábitat, sospechándose de una disminución en la calidad de su hábitat producto de plantaciones comerciales, aumento de la frecuencia de incendios y ramoneo por ganando.

Experto y contacto

Paulina Hechenleitner phechenleitner@uach.cl

Leslie Landrum les.landrum@asu.edu

Bibliografía citada revisada

BENOIT, I.L. (Ed) 1989. Libro rojo de la flora terrestre de Chile. Ministerio de Agricultura, Corporación Nacional Forestal, Santiago. 157 pp.

GAJARDO, R., SERRA, M.T. y GREZ, I. 1987. Fichas técnicas de lugares específicos con presencia de especies leñosas amenazadas de extinción. CONAF, Programa de Protección y Recuperación de la Flora Nativa de Chile. 628 p.

HECHENLEITNER P, MF GARDNER, PI THOMAS, C ECHEVERRÍA, B ESCOBAR, P BROWNLESS, C MARTÍNEZ, 2005. Plantas amenazadas del Centro-Sur de Chile. Distribución, conservación y propagación. Univ. Austral de Chile- Real Jardín Botánico Edimburgo, 187 págs.

LANDRUM, L (1986) *Campomanesia, Pimenta, Blepharocalyx, Legrandia, Acca, Myrrhinium and Luma* (Myrtaceae) Flora Neotropica. Monograph 45:131-133.

LANDRUM L (1988) The myrtle family (Myrtaceae) in Chile. Proc. Cal. Acad. Sci. 45 (12): 289- 291.

RODRÍGUEZ, R, MATTHEI O & M QUEZADA(1993) Flora arbórea de Chile. Ed. Univ. Concepción. Chile. 408 pp

SERRA M T , R GAJARDO & A CABELLO (1986) *Legrandia concinna* (Phil.) Kausel. Programa de protección y recuperación de la flora nativa de Chile. Ficha Técnica de especies amenazadas. Corporación Nacional Forestal. 20 pp.

Bibliografía citada NO revisada

Sitios Web citados

<http://www.chilebosque.cl/tree/lcocc.html>

Documento de Trabajo. Estado de Conservación de las Plantas de Chile. MNHN-CONAMA, por Mélica Muñoz S. y María Teresa Serra V., 2006.



Follaje y flores de *Legrandia concinna*. Sector Minas del Prado, Provincia de Ñuble, Región del Bío Bío.

<http://www.chilebosque.cl/tree/lcocc.html>