

## FICHA DE ESPECIE CLASIFICADA

Nombre Científico	Nombre Común
<i>Leopardus colocolo</i> (Molina, 1782)	gato colocolo, gato montés, gato de las pampas, oskollo (quechua), pampas cat
Familia: Felidae	

### Sinonimia

*Oncifelis colocolo*, *Lynchairulus pajeros*, *Lynchairulus colocolo*, *Felis colocola*, *Felis colocolo*

### Antecedentes Generales

Es un felino de pequeño tamaño (2 a 3,7 kg; 52 a 70 cm de longitud del cuerpo; 29 a 32 cm de longitud de cola (Iriarte 2008)). Es una especie que por su amplia distribución, presenta una importante variabilidad en la coloración de su pelaje, aunque en todas las subespecies que viven en Chile predominan tonalidades café amarillento y rojizas (Quintana *et al.* 2009, Iriarte 2008). En general, el más conocido es el que vive en Chile central, que destaca por tener el pelaje del dorso gris, con manchas de color café rojizo oblicuas al cuerpo y una línea negruzca en el medio del dorso. Las extremidades anteriores son café amarillentas y destacan líneas café-negruczas transversales muy evidentes. La cola es gris, similar al dorso, y con anillos oscuros. La cola mide aproximadamente un cuarto de la longitud total del animal (nariz a punta de la cola). La nariz es clara, generalmente rosada.

Según Quintana *et al.* (2009) existen 8 subespecies de *Lynchailurus colocolo* (hoy *Leopardus colocolo*), tres (3) de ellas en Chile. *Leopardus colocolo colocolo*; *Leopardus c. pajeros*; *Leopardus c. garleppi*.

*Leopardus colocolo garleppi* correspondería a la forma que habita las regiones altiplánicas del norte de Chile, y tiene un patrón de coloración similar al descrito para el gato colocolo de Chile central (*L. c. colocolo*), aunque menos rojizo, y un contraste mucho mayor en su pelaje, ya que en las extremidades anteriores las bandas oscuras transversales descansan sobre un fondo más blanquecino. Según García-Perea (1994) la forma que vive en el altiplano chileno correspondería a *L. c. colocolo*, que ella elevó a rango de especie en su trabajo (esta propuesta no es actualmente aceptada).

La diferenciación en subespecies, o incluso especies, ha sido tema de debate, ya que por un lado García-Perea (1994) propuso, basada en morfología, que esta especie fuese dividida en tres especies separadas (*Lynchailurus colocolo*, *L. pajeros*, y *L. braccatus*). Si bien, los análisis genéticos apoyan la existencia de diferencias, éstas no serían a nivel de especie (Johnson *et al.* 1999). Por otro lado la separación genética entre las poblaciones de Uruguay, sur de Bolivia y norte Chile por un lado y oeste de Argentina y Chile Central por otro (Johnson *et al.* 1999) es diferente de la división reconocida por García-Perea (1994) sobre la base de morfología (Chile central; Andes desde Ecuador hacia el sur a través de Argentina; y Uruguay, Paraguay y Brazil). Por otro lado, Cossios & Angers (2007) encontraron seis clados altamente divergentes en análisis genéticos de poblaciones de Los Andes (Perú, Bolivia y Argentina). La subespeciación y divisiones geográficas en esta especie requieren mayores estudios. La especie fue puesta en el género *Leopardus* por Johnson *et al.* (2006).

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Es un felino que se distribuye a ambos lados de Los Andes desde Ecuador (marginalmente sur de Colombia) hasta el Estrecho de Magallanes, así como también en *matto grosso* de Brasil, Uruguay, Paraguay y patagonia chilena y argentina (Miller et al. 1983, Nowell & Jackson 1996, Quintana et al. 2009). En Chile se describen tres subespecies: *Leopardus colocolo garleppi* que vive desde el límite norte con Perú hasta la Región de Antofagasta, de preferencia en altiplano y precordillera; *Leopardus colocolo colocolo* que es endémico de Chile central y que habita desde Coquimbo a Concepción y *Leopardus colocolo pajeros* que vive en Aysén y Magallanes, siendo una subespecie ampliamente distribuida en la Patagonia argentina.

De acuerdo con el mapa mostrado por Iriarte (2008) se observaría una distribución más continua, de hecho, Iriarte (A Iriarte, comunicación personal, 2010) observó la piel de un ejemplar cazado en la Región de Atacama.

Iriarte (A Iriarte, comunicación personal, 2010) en el marco de un programa para *Leopardus andinus*, ha dispuesto trampas cámaras en diverso puntos de la puna, encontrando gato colocolo en varias localidades (Regiones de Arica y Parinacota, de Tarapacá y de Antofagasta).

En el extremo norte prefiere lugares abiertos en la puna y estepa alto andina, así como de precordillera. En la zona central ocupa preferentemente ambientes de matorral, estepas y bosques abiertos. En su rango de distribución sur habita áreas de bosque, de matorral y praderas en la estepa patagónica. El gato colocolo ocupa una amplia gama de hábitats, desde el nivel del mar y hasta los 4.000 a 5.000 m de altitud (Nowell & Jackson 1996).

La distribución de la especie debe ser más estudiada, porque es aparentemente mayor a la reportada en las publicaciones. Iriarte (A Iriarte, comunicación personal, 2010) postula que la distribución de la especie en Chile es mayor a la descrita.

De acuerdo al área de distribución, si bien no hay cálculos sobre extensión de la presencia ni del área de ocupación, ellos superarían ampliamente los límites definidos para el criterio B de UICN (VU: extensión de la presencia de 20.000 km<sup>2</sup>, área de ocupación de 2.000 km<sup>2</sup>).

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

No existe una estimación poblacional de la especie para Chile. Sin embargo, basados densidad y rango geográfico, Nowell & Jackson (1996) estiman un tamaño poblacional total en menos de 50.000 adultos reproductivos en toda su área de distribución.

Silveira *et al.* (2005) sugiere que las similitudes de esta especie con el gato doméstico en Brasil son una de las razones para la escasez de registros en dicho país y es así como, en un estudio usando trampas cámara en el Parque Nacional Emas, se encontró que la especie era relativamente común, aunque podría tratarse de una situación localizada. Las densidades promedio podrían fluctuar entre 2 y 10 adultos por cada 100 km<sup>2</sup> (T de Oliveira comunicación personal, 2008 en Pereira *et al.* 2008). En Brasil y Argentina la especie está considerada como Vulnerable (Díaz & Ojeda 2000, Machado *et al.* 2005).

Para el altiplano de la Región de Arica y Parinacota, Napolitano *et al.* (2008) evaluaron fecas de felinos, determinando una densidad promedio mínima de 6 ind/100 km<sup>2</sup> (15 individuos de gato colocolo en 250 km<sup>2</sup> ó 25.000 ha).

### **Tendencias poblacionales actuales**

Tiempo generacional: no existe un valor disponible en la literatura. Sin embargo Pereda (2002) menciona en su revisión de mamíferos de Argentina, que en cautiverio el gato colocolo puede alcanzar 9 años de vida. Las hembras alcanzarían la madurez sexual a los dos años de vida.

Tendencias poblacionales: No existen estimaciones de la población de esta especie, pero se reconoce que se encuentra en bajas densidades y aún está sometido a presión debido a caza a pesar de encontrarse protegido.

Aunque sin entregar antecedentes Pereira *et al.* (2008) señalan que las poblaciones globales estarían en disminución. Estos autores clasifican a la especie como Casi Amenazado (NT) en el marco de Red List de UICN.

### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Según Schlatter *et al.* (1987) habita lugares abiertos en la puna y en estepas alto andinas de Chile. Iriarte (1988) indica que habita praderas en la estepa patagónica del Parque Nacional Torres del Paine. Según Nowell & Jackson (1996) el gato montés ocupa una amplia gama de hábitat, se asocia fuertemente a los pastizales y arbustos en el cerrado del Brasil central. Habita en el desierto semiárido frío de la Patagonia y se encuentra hasta 5.000 m de altitud en la Cordillera de Los Andes. No se encuentra en el bosque lluvioso tropical. Quintana *et al.* (2009) señalan que habita áreas de pastizal abierto, bosques hidrófilos y regiones montañosas. En Chile vive en zonas de matorral, sabana, estepas y bosques. En Magallanes ocupa áreas de bosque y zonas montañosas de la precordillera oriental. En el extremo norte prefiere lugares abiertos en la puna y estepa alto andina, así como de precordillera. En la zona central ocupa preferentemente ambientes de matorral, estepas y bosques abiertos. En su rango de distribución sur habita áreas de bosque, de matorral y praderas en la estepa patagónica. El gato colocolo ocupa una amplia gama de hábitats, desde el nivel del mar y hasta los 4.000 a 5.000 m de altitud (Nowell & Jackson 1996). No existen estimaciones del área de ocupación para la especie, sin embargo considerando que está ampliamente distribuido dentro de Chile, es indudable que supera los 2.000 km<sup>2</sup> de área de ocupación utilizados por UICN para el eventual uso del criterio B para la clasificación como Vulnerable.

### **Principales amenazas actuales y potenciales**

Al igual que otros felinos, el gato colocolo ha sido fuertemente explotado por su piel, y hoy en día todavía se lo persigue en el campo por considerarlo un riesgo para las aves de corral. La modificación de los ambientes naturales, es otra causa de amenaza para la especie. La presencia de perros dentro de su área de distribución ha sido señalada como otro factor de amenaza, especialmente debido a la persecución que ejercen una vez que encuentran el rastro de un gato silvestre, sea un gato colocolo o un güiña.

De acuerdo con Pereira *et al.* (2008) y Jiménez (1994) la pérdida de hábitat y la degradación de hábitat es una de las mayores amenazas para la especie a través de toda su área de distribución. Debido a que ocasionalmente ejerce depredación sobre aves de corral es también perseguido, del mismo modo es cazado, junto con gato andino, por fines culturales en el altiplano (IUCN Cats Red List workshop 2007). Ha sido explotado por su piel (más de 78.000 pieles exportadas desde Argentina entre 1976 a 1979 (Redford *et al.* 1989)).

Actualmente no se cazan.

#### Estado de conservación histórico

La especie se encuentra prohibida de caza y captura en Chile desde inicios de la década de 1980. A nivel internacional está incluido en el Apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES). El actual estado de conservación de la especie es Insuficientemente conocida (Decreto N° 151 de 2007 de MINSEGPRES), debido a que si bien se sospecha que está amenazada, no existe información suficiente para discernir si está en peligro o es vulnerable.

Anteriormente esta especie había sido clasificada en la categoría En Peligro tanto en 1987 por el Simposio de Vertebrados Terrestres (Libro Rojo de CONAF) como en 1998 por el Reglamento de la Ley de Caza. Cofré y Marquet (1999) lo calificaron como Vulnerable a nivel nacional. A nivel internacional la especie fue clasificada en el 2008 por UICN en la categoría “Cercano a la Amenaza” (Near Threatened), clasificación que se fundamenta principalmente por su amplia área de distribución (Pereira et al. 2008).

#### Acciones de protección

Debido a la amplia distribución que posee la especie, el gato colocolo se encontraría presente en una gran cantidad de áreas protegidas.

#### Propuesta de Clasificación según RCE

En el marco del Séptimo Proceso de Clasificación de Especies, el Comité de Clasificación concluye incluir a la especie en la categoría:

#### **CASI AMENAZADA (NT)**

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable).

Se considera que al seguir operando las amenazas actuales, *Leopardus geoffroyi* estaría próxima a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en el futuro.

#### Experto y contacto

Agustín Iriarte

#### Bibliografía citada revisada

COFRÉ H & P MARQUET (1999) Conservation status, rarity, and geographic priorities for conservation of Chilean mammals: an assessment. *Biological Conservation*. 88:53-68.

COSSIOS ED & B ANGERS (2007) Phylogeography and conservation of small cats from the high Andes. In: J Hughes and R Mercer (eds) *Felid Biology and Conservation Conference 17-20 September: Abstracts*, pp. 79. WildCRU, Oxford, UK.

DÍAZ GB & RA OJEDA (eds) (2000) *Libro rojo: mamíferos amenazados de la Argentina*. Soc. Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Buenos Aires. 106

pp.

GARCÍA-PEREA R (1994) The Pampas cat group (genus *Lynchailurus* Severtzov, 1858) (Carnivora: Felidae), a systematic and biogeographic review. *American Museum Novitates*. 3096. 35 pp.

GLADE A (ed.) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

IRIARTE A (1988) The mammalian fauna of Torres del Paine National Park, Chile. *Latinamericanist* 24(1):1-4.

IRIARTE A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions, Barcelona.

JIMÉNEZ J (1994) Overuse and endangerment of wildlife: The case of Chilean mammals. *Medio Ambiente*, 12(1):102-110.

JOHNSON WE, WL FRANKLIN & JA IRIARTE (1990) The mammalian fauna of the northern Chilean Patagonia: a biogeographical dilemma. *Mammalia*, 54(3): 457-469.

JOHNSON WE, JP SLATTERY, E EIZIRIK, JH KIM, MM RAYMOND, C BONACIC, R CAMBRE, P CRAWSHAW, A NUNES, HN SEUANEZ, MAM MOREIRA, KL SEYMOUR, F SIMON, W SWANSON & SJ O'BRIEN (1999) Disparate phylogeographic patterns of molecular genetic variation in four closely related South American small cat species. *Molecular Ecology* 8: S79-S94.

MACHADO AB M, GM DRUMMOND & CS MARTINS (2005) Lista da Fauna Brasileira Ameaçada de Extinção: Incluindo as Espécies Quase Ameaçadas e Deficientes em Dados. Fundação Biodiversitas, Belo Horizonte, Brazil.

MILLER SD, J ROTTMANN, KJ RAEDEKE & RD TABER (1983) Endangered mammals of Chile: Status and conservation. *Biological Conservation*, 25:335-352.

NAPOLITANO C, M BENNETT, WE JOHNSON, SJ O'BRIEN, PA MARQUET, I BARRÍA, E POULIN & A IRIARTE (2008) Ecological and biogeographical inferences on two sympatric and enigmatic Andean cat species using genetic identification of faecal samples. *Molecular Ecology* (2008) 17, 678–690.

NOWELL K & P JACKSON (1996) Wild cats, Status survey and conservation Action Plan. IUCN/SSC Cat Specialist Group. Gland, Switzerland.

PEREDA A (2002) Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Ediciones El Ateneo, Buenos Aires. 453 pp.

PEREIRA J, LUCHERINI M, DE OLIVEIRA T, EIZIRIK E, ACOSTA G & LEITE-PITMAN R (2008) *Leopardus colocolo*. In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4. <[www.iucnredlist.org](http://www.iucnredlist.org)>. Downloaded on 20 December 2010.

QUINTANA V, J YÁÑEZ, M VALDEBENITO & A IRIARTE (2009) Orden Carnívora. En: A Muñoz-Pedreros & J Yáñez (ed) Mamíferos de Chile. Ediciones CEA, Valdivia Chile. 193-230 pp.

Redford K & J Eisenberg (1992) Mammals of the Neotropics. Vol. 2. The Southern Cone. The University of Chicago Press. 430 pp.

SCHLATTER R, R MURUA & J OLTREMARI (1987) Diagnóstico de la situación actual de la fauna silvestre (Aves y Mamíferos) más característica que habita entre la II y VII Región Administrativa de Chile. CONAF, Programa de las N. U. para el desarrollo, FAO.

SILVEIRA L, ATA JACOMO & MM FURTADO (2005) Pampas cat ecology and conservation in the Brazilian grasslands. *Cat Project of the Month*. IUCN/SSC

Cat Specialist Group.

TEXERA WA (1973) Distribución y diversidad de mamíferos y aves en la provincia de Magallanes. IV. Zoogeografía de mamíferos nativos terrestres. Anales del Instituto de la Patagonia (Chile). IV(1-3):321-333.

#### **Bibliografía citada NO revisada**

IRIARTE JA & FM Jaksic (1986) The fur trade in Chile: an overview of seventy-five years of export data (1910-1984). Biological Conservation. 38:243-253.

IRIARTE JA, P FEINSINGER & F M JAKSIC (1997) Trends in wildlife use and trade in Chile. Biological Conservation. 81:9-20.

PEREIRA J, VARELA D & FRACASSI N (2002) Pampas cat in Argentina: is it absent from the pampas? Cat News 36: 20-22.

RUIZ-GARCIA M, PAYAN CE & HERNANDEZ-CAMACHO JI (2003) Possible records of *Lynchailurus* in south-western Colombia. Cat News 38: 37-39.

SPOTORNO A, C ZULETA, A GANTZ, F SAIS, J RAU, M ROSSENMANN, A CORTÉS, G RUÍZ, L YATES, E COUVÉ & J MARÍN (1998) Sistemática y adaptación de mamíferos, aves e insectos fitófagos de la Región de Antofagasta, Chile. Revista de Historia Natural. 71:501-526.

WALKER RS, NOVARO A, PEROVIC P, PALACIOS R, DONADIO E, LUCHERINI M, PIA M & LÓPEZ MS (2007) Diet of the Andean and pampas cats (*Leopardus jacobita* and *L. colocolo*) and culpeos (*Lycalopex culpaeus*) in high-altitude deserts of Argentina. Journal of mammalogy 88: 519-525.

#### **Sitios Web citados**

Documento de Trabajo Preparado por: Secretaría Técnica Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres, e-mail: [clasificacionespecies@conama.cl](mailto:clasificacionespecies@conama.cl)

## Imágenes



Figura 1. *Leopardus colocolo colocolo* (Fotografía M Stutzin)



Figura 2. *Leopardus colocolo garleppi* (Fotografía tomada del libro de Perera 2002)



Figura 3. Sitios de muestreo de fecas de gato colocolo (los puntos amarillos) y gato andino (puntos rojos), sobre una imagen Landsat 7 ETM, en el área de estudio, cerca del Salar de Surire, Región de Tarapacá (Napolitano *et al.* 2008)



Figura 4. Distribución según García-Perea (1994).

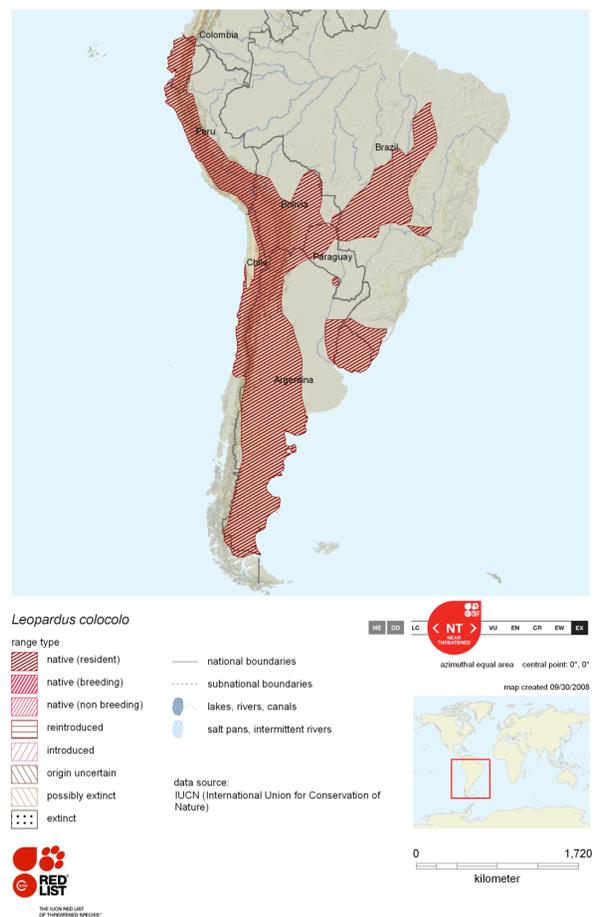


Figura 5. Distribución según IUCN