FICHA DE ESPECIE CLASIFICADA

Nombre Científico		Nombre Común	
Leopardus geoffroyi (d'Orbigny & Gervais, 1844)		Gato de Geoffroy, gate montés argentino	0
Familia: Felidae			

Sinonimia

Felis geoffroyi, Oncifelis geoffroyi

Antecedentes Generales

El gato de Geoffroy es un felino de tamaño mediano, con pesos de 3 a 5 kg. Su coloración general es gris amarillenta, que se mezcla con una gran cantidad de pequeñas motas o manchas negras en los flancos del cuerpo, manchas que se unen formando líneas en el cuello y extremidades. La cola, que posee una serie de finos anillos negros, es moderadamente larga, pudiendo representar un tercio del largo total del animal (Quintana et al. 2009). En esta especie, al igual que en la güiña, se describen animales melánicos.

De hábitos principalmente crepusculares y nocturnos, es un buen trepador que descansa en los árboles durante el día. Se alimenta principalmente de pequeños mamíferos (roedores y liebres) y de aves, aunque también se describen peces, anfibios y reptiles en su dieta.

Tradicionalmente se describen cuatro subespecies, de las cuales *Leopardus geoffroyi geoffroyi* se distribuye en Chile (Quintana et al. 2009). Sin embargo, Johnson *et al.* (1999) no encontraron evidencia genética para sostener una partición geográfica de subspecies.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Es una especie que posee una amplia distribución, desde Bolivia por el norte y el sur de Brasil, incluyendo el Chaco de Paraguay, Uruguay y gran parte de Argentina, desde el nivel del mar hasta los 3.300 m. En Chile la distribución es más bien marginal, ya que está presente en ambientes de estepa, matorral y bosque patagónico en Magallanes y Aysén. Además existe un registro en la Provincia de Malleco un poco al norte de Lonquimay (localidad el Troyo, sector Alto Biobío) (Redford & Einsenberg 1992, Nowell & Jackson 1996, Iriarte 2008, Quintana et al. 2009).

De acuerdo al área de distribución, si bien no hay cálculos exactos sobre extensión de la presencia ni del área de ocupación, se estima que el rango de distribución total de de la especie abarca más de 4,2 millones de km² (Soutullo *et al.* 2005) (superando los límites definidos para el criterio B de UICN para vulnerable de 20.000 km²).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

No existe una estimación poblacional de la especie para Chile. Aunque es considerado como relativamente común, su estatus no es bien conocido. Se piensa que la intensa presión de caza comercial desde los años '60 hasta

fínales de los '80 habría reducido las poblaciones (Nowell & Jackson 1996).

Estimaciones de densidad incluyen:

- Brasil 10/100 km² (Oliveira et al. sin información de año)
- Chaco Boliviano 2 a 42/100 km² (Cuellar et al. 2006)
- Argentina (Parque Nacional Lihue Calel) 3 a 26/100 km² (Pereira *et al.* 2006) durante una sequía, pero 139,9 +/- 35,5 por 100 km² dos años más tarde (J. Pereira, comunicación personal, 2008)
- Chile (Parque Nacional Torres del Paine) 7-12/100 km² (Nowell & Jackson 1996)

En general se lo describe como relativamente común en áreas forestales de la porción norte de la Patagonia, Parque Nacional Torres del Paine (Johnson *et al.* 1990). Prefiere áreas con alta cobertura arbórea (Johnson & Franklin 1991).

Tendencias poblacionales actuales

Tiempo generacional: no existe un valor disponible en la literatura. Podría superar los 11 años de vida (Weigel 1975).

Tendencias poblacionales: No existen estimaciones poblacionales, pero es una especie rara o escasa en Chile debido principalmente a lo reducido de su área de distribución, que en Magallanes está representada principalmente por el Parque Nacional Torres del Paine y sus alrededores.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Vive en una amplia diversidad de ambientes, incluyendo bosque, matorral y estepa. En Chile se lo ha encontrado en ambientes de transición entre bosque y estepa patagónica, hasta los 1.000 msnm. No estaría presente en bosque de araucaria ni en bosques siempreverdes como la güiña.

No existen estimaciones del área de ocupación para la especie; sin embargo, considerando que está ampliamente distribuido dentro de Chile, es indudable que supera los rangos utilizados por UICN para el eventual uso del criterio B (éste requiere un AO menor a 2.000 km² para Vulnerable).

Principales amenazas actuales y potenciales

Una de las amenazas la constituye la caza (Cofré & Marquet 1999; Miller et al., 1983). Iriarte & Jaksic (1986) reportan 2.952 pieles de felinos exportadas desde Chile desde 1930 al 1949. En 1980 se convirtió en la especie más comercializada en todo el mundo, desde 1976 a 1980 fueron exportadas más de 450.000 pieles desde Argentina (Iriarte 1991). La destrucción del hábitat es otro factor importante en la disminución de las poblaciones (Simonetti et al.1997).

Estado de conservación histórico

1987 y 1998 se clasificó En Peligro (Simposio de Vertebrados Terrestres-Libro Rojo de CONAF y Reglamento de la Ley de Caza, respectivamente), mientras que Cofré y Marquet (1999) lo calificaron como Vulnerable a nivel nacional.

A nivel global (clasificación a nivel internacional-IUCN) Lucherini *et al.* (2008) lo clasifican con Cercano a la Amenaza, aunque señalan que sus poblaciones presentan tendencias a la disminución.

Actualmente clasificada como Rara (Decreto Nº 151 de 2007 de MINSEGPRES), debido a su distribución más bien marginal para Chile y lo escaso que sería.

Acciones de protección

La especie se encuentra prohibida de caza y captura en Chile desde inicios de la década de 1980. A nivel internacional está incluido en el Apéndice I de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES).

Propuesta de Clasificación según RCE

En el marco del Séptimo Proceso de Clasificación de Especies, el Comité de Clasificación concluye incluir a la especie en la categoría:

CASI AMENAZADA (NT)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable).

Se considera que al seguir operando las amenazas actuales, *Leopardus geoffroyi* estaría próxima a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en el futuro.

Experto y contacto

Agustín Iriarte

Bibliografía citada revisada

COFRÉ H & P MARQUET (1999) Conservation status, rarity, and geographic priorities for conservation of Chilean mammals: an assessment. Biological Conservation, 88:53-68.

CUELLAR E, L MAFFEI, R ARISPE & A NOSS (2006) Geoffroy's cats at the northern limit of their range: Activity patterns and density estimates from camera trapping in Bolivian dry forests. *Studies on Neotropical Fauna and Environment* 41: 169-177.

GLADE A (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

IRIARTE A (1991) El gato montés de Geoffroy en El Parque Nacional Torres del Paine, Chile. Flora, Fauna y Áreas Silvestres (FAO/PNUMA) 5: 25-28.

IRIARTE A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions, Barcelona.

IRIARTE JA & F JAKSIC (1986) The fur trade in Chile: an overview of seventy-five years of export data (1910-1984). Biological Conservation 38:243-253.

JOHNSON WE & W FRANKLIN (1991) Feeding and spatial ecology of *Felis geoffroyi* in Southern Patagonia. Journal of Mammology 72: 815-820.

JOHNSON WE, JP SLATTERY, E EIZIRIK, JH KIM, M RAYMOND, C BONACIC, R CAMBRE, P CRAWSHAW, A NUNES, HN SEUANEZ, MAM MOREIRA, KL SEYMOUR, F SIMON, W SWANSON & SJ O'BRIEN (1999) Disparate phylogeographic patterns of molecular genetic variation in four

closely related South American small cat species. Molecular Ecology 8: S79-S94.

LUCHERINI M, T DE OLIVEIRA & G ACOSTA (2008) *Leopardus geoffroyi*. In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4. www.iucnredlist.org. Downloaded on 21 December 2010.

MILLER SD, J ROTTMANN, KJ RAEDEKE & RD TABER (1983) Endangered mammals of Chile: Status and conservation. Biological Conservation, 25:335-352.

NOWELL K & P JACKSON (1996) Wild cats, status survey and conservation action plan. IUCN/SSC Cat Specialist Group. Gland, Switzerland.

PAREDA A (2002) Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Ediciones El Ateneo, Buenos Aires. 453 pp.

PEREIRA JA, NG FRACASSI & MM UHART (2006) Numerical and spatial responses of Geofroy's cat (*Oncifelis geoffroyi*) to prey decline in Argentina. Journal of Mammalogy 87: 1132-1139.

QUINTANA V, J YÁÑEZ & M VALDEBENITO (2009) Orden Carnivora, 193-230 pp. En: A. Muñoz-Pedreros & J. Yáñez (ed.) Mamíferos de Chile. Ediciones CEA, Valdivia Chile.

REDFORD K & J EINSENBERG (1992) Mammals of the Neotropics, Vol. 2. The Southern Cone. The University of Chicago Press. 430 pp.

SOUTULLO A, S DODSWORTH, SB HEARD & A MOOERS (2005) Distribution and correlates of carnivore phylogenetic Diversity across the Americas. Animal Conservation 8: 249–258.

WEIGEL I (1975) Small cats and clouded leopards. pp 281-332. In B. Grzimek, (ed) *Grizmek's animal life encyclopedia 12: Mammals III.* Van Nostrand Reinhold. New York.

Bibliografía citada NO revisada	
Sitios Web citados	

Documento de Trabajo Preparado por Secretaría Técnica Comité de Clasificación de Especies (2010)

Мара

