

FICHA DE ESPECIE CLASIFICADA

| Nombre Científico | Nombre Común |
|--|---------------------------|
| <i>Leopardus guigna</i> (Molina, 1782) | Güiña, gato güiña, kodkod |
| Familia: Felidae | |

Sinonimia

Felis guigna, *Noctifelis guigna*, *Oncifelis guigna*

Antecedentes Generales

De todos los felinos neotropicales, la güiña es la especie más pequeña de Sudamérica y uno de los más pequeños del mundo, pesa en promedio de 1,8 a 2,5 kg. Su pelaje es café a café amarillento con pequeñas manchas circulares, que se extienden hasta el vientre, describiéndose además individuos melánicos. Posee una cola muy corta, relativamente gruesa y provista de anillos más oscuros, que mide casi un cuarto del animal medido desde la nariz a la punta de la cola (Iriarte 2008, Quintana *et al.* 2009).

Es un animal solitario y de hábitos más nocturnos, que frecuentemente pasa bastante tiempo sobre los árboles, desplazándose a través de ellos. Se alimenta de roedores, aves y reptiles. Se conoce muy poco de su reproducción, pero el periodo de gestación se extendería por 72 a 78 días, luego del cual tendrían a sus crías en "nidos" que forman en árboles o sobre tupidas matas de colihues (bambú nativo) (Iriarte 2008, Quintana *et al.* 2009).

Se describen dos subespecies, *Leopardus guigna tigrillo* entre Coquimbo y Biobío (subespecie endémica) y *Leopardus guigna guigna* desde la Región de la Araucanía hasta Aysén, esta última habita también en Argentina (Quintana *et al.* 2009).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

La especie vive en Chile y Argentina. En nuestro país se distribuye desde Coquimbo hasta unos 70 km al sur de Cochrane (Aysén), principalmente asociada a ambientes de bosque y matorral más densos o de mayor cobertura, aunque también se la ha registrado viviendo en zonas de bosque fragmentado, pero en los cuales se conserva vegetación que conecta cada uno de estos parches (Pefaur *et al.* 1968, Redford & Einsberg 1992, Sanderson *et al.* 2002, Díaz *et al.* 2002, Dunstone *et al.* 2002, Quintana *et al.* 2009). Se la puede encontrar desde el nivel del mar hasta el límite de la vegetación arbórea (2.000 a 2.500 m). La distribución en Argentina es marginal y se le encuentra en el límite con Chile, asociado a sectores boscosos desde Neuquén y en el Parque Nacional Los Glaciares en Santa Cruz (Pereda 2002).

Si bien no hay cálculos exactos sobre extensión de la presencia ni del área de ocupación, se estima que el rango de distribución de la especie abarca unos 189.000 km² (Soutullo *et al.* 2005), superando el límite de 20.000 km² definido para el criterio B de UICN para clasificarlo como Vulnerable (VU).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

No existe una estimación poblacional de la especie para Chile, aunque se ha

inferido una población de menos de 10.000 individuos maduros, en consideración del área de distribución, densidades y abundancias locales (Acosta & Lucherini 2008)

Aunque la güiña puede tener altas densidades (un individuo/km² en el sur de Chile según Dunstone *et al.* 2002), la especie presentaría áreas vacías en el área norte de su distribución, donde habita parches de vegetación que generalmente no posee vías de intercomunicación (Acosta-Jamett *et al.* 2003). La población efectiva ha sido estimada en menos de 10.000 individuos maduros, con una tendencia a la declinación debido a pérdida de hábitat y de presas base; además, ninguna subpoblación tendría más de 1.000 individuos maduros (Acosta & Lucherini 2008).

Por otro lado y de acuerdo con IUCN Cats Red List Workshop (2007) se puede sospechar una reducción de al menos el 30% en las pasadas tres generaciones (18 años), inferida por la reducción en 2/3 de su hábitat en el área más septentrional de su rango de distribución, para fines forestales. Esta reducción no habría cesado y no es reversible en el corto plazo.

Acosta-Jamett *et al.* (2003) estimaron que hay 24 subpoblaciones separadas en Chile Central, mientras que Acosta *et al.* (2004) estimaron 2.000 individuos presentes en 24 subpoblaciones (36° 30´-38° S). De estas, 22 poblaciones (90%) sostendrían menos de 70 individuos y 13 (55%) soportan a menos de 10 individuos. Solo una sub población tiene el tamaño suficiente para mantener alrededor de 500 individuos. Sólo una metapoblación que incluye el Parque Nahuelbuta y 9 pequeños parches de Bosque alrededor podrían sostener más de 900 individuos.

Tendencias poblacionales actuales

Tiempo generacional: no existe un valor disponible en la literatura. Podría superar los 11 años de vida (Weigel 1975).

Tendencias poblacionales: No existen estimaciones de la tendencia poblacional para la especie, pero se reconoce que posee bajas densidades y aún está sometido a presión debido a caza a pesar de encontrarse protegido.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

La especie se asocia con bosques húmedos templados mixtos de sectores de los Andes del Sur y sectores costeros, particularmente bosques Valdivianos y bosques Araucaria de Chile, que son caracterizados por la presencia de bambú. En Argentina, la especie ha sido registrada del bosque húmedo montano que tiene características de bosque valdiviano, incluyendo una estructura estratificada con bambú, y numerosas lianas y epifitos (Nowell & Jackson 1996). *L. guigna* es también relativamente tolerante de ambientes alterados, que se encuentran asociados a bosques y matorrales secundarios, así como también en bosques primarios en medio de áreas cultivadas (Nowell y Jackson 1996). La presencia de corredores de bosque primarios forestales es probablemente un importante factor de su persistencia de largo plazo en el humano el paisaje dominado (Sanderson *et al.* 2002, Acosta-Jamett *et al.* 2003, Acosta-Jamett & Simonetti 2007).

A la Isla de Chiloé, en paisajes con fuerte estructura agrícola, Sanderson *et al.* (2002) encontraron ámbitos de hogar de 6,5 km² y 1,2 km² para hembras. Freer (2004) reportó ámbitos de hogar menores, con 1,3 km² para machos y 1 km² para hembras de dos parques nacionales en Chile del sur.

No existen estimaciones del área de ocupación para la especie; sin embargo,

considerando que está ampliamente distribuido dentro de Chile, es indudable que supera los rangos utilizados por UICN para el eventual uso del criterio B (éste requiere un AO menor a 2.000 km² para Vulnerable).

Principales amenazas actuales y potenciales

Las principales amenazas para la güiña son la destrucción y fragmentación de su hábitat, por la pérdida de bosques y matorrales, y la sustitución por agricultura y plantaciones exóticas. A pesar de encontrarse protegida, la especie es ocasionalmente cazada por su piel, y más frecuentemente perseguida por algunas comunidades de campesinos que consideran a esta especie peligrosa para sus aves de corral. Al igual que con el gato colocolo la presencia de perros, especialmente asilvestrados, es otro factor de amenaza para la especie (Iriarte *et al* 1997, Acosta *et al.* 2003, Díaz *et al.* 2002, Sanderson *et al.* 2002, Acosta *et al.* 2005).

Estado de conservación histórico

El actual estado de conservación de la especie es **Insuficientemente conocida** (Decreto N° 151 de 2007 de MINSEGPRES), debido a que si bien se sospecha que está amenazada, no existe información suficiente para discernir si debía considerársela en peligro o vulnerable.

En forma anterior, la especie había sido clasificada en la categoría En Peligro en 1987 por el Simposio de Vertebrados Terrestres (Libro Rojo de CONAF) y en 1998 por el Reglamento de la Ley de Caza.

Cofré y Marquet (1999) lo calificaron como Vulnerable a nivel nacional.

A nivel internacional la especie fue clasificada en el 2008 por UICN en la categoría "Vulnerable" por los criterios A2a; C2a(i) (Acosta & Lucherini 2008).

La especie se encuentra prohibida de caza y captura en Chile desde inicios de la década de 1980. A nivel internacional está incluido en el Apéndice II de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES).

Está registrado en 16 áreas protegidas de Chile, aunque muchas son muy pequeñas como para mantener poblaciones viables (Acosta *et al.* 2003).

Acciones de protección

Propuesta de Clasificación según RCE

En el marco del Séptimo Proceso de Clasificación de Especies, el Comité de Clasificación concluye incluir a la especie en dos categorías:

Desde la Región de Los Ríos al norte:

VULNERABLE VU A2c; C2a(i)

Dado que:

A2 Una reducción en la población de 30% en las últimas tres generaciones inferida a partir de la reducción de su área de ocupación. Esta reducción no habría cesado y no es reversible en el corto plazo, basado en el punto (c).

A2c Una reducción del área de ocupación en dos tercios sustituida para

| | |
|--|--|
| | fines forestales en la porción más al norte de su rango de distribución. |
| C | Tamaño de la población estimada en menos de 10.000 individuos maduros. |
| C2 | Una disminución inferida del número de individuos maduros. |
| C2a(i) | Se estima que ninguna subpoblación contiene más de 1.000 individuos maduros. |
| Desde la Región de Los Lagos al sur: | |
| CASI AMENAZADA (NT) | |
| Dado que: | |
| NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable). Se considera que al seguir operando las amenazas actuales, <i>Leopardus guigna</i> estaría próxima a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en el futuro | |

| |
|--|
| Experto y contacto |
| Gerardo Acosta, Jim Sanderson, Agustín Iriarte, Nicolás Gálvez (Fauna Australis) |

| |
|--|
| Bibliografía citada revisada |
| ACOSTA G & M LUCHERINI (2008) <i>Leopardus guigna</i> . In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 22 December 2010. |
| ACOSTA G (2001) Efecto de la fragmentación del bosque mativo en la conservación de <i>O. guigna</i> y <i>Pseudalopex culpeus</i> en Chile central. Tesis de Maestría. Facultad de ciencias. U Chile. Stgo. |
| ACOSTA-JAMETT G & J SIMONETTI (2007) Conservation of <i>Oncifelis guigna</i> in fragmented forests of central Chile. In: J. Hughes and R. Mercer (eds), Felid Biology and Conservation Conference 17-19 September: Abstracts. WildCRU, Oxford. 63-64 pp. |
| ACOSTA-JAMETT G, J SIMONETTI, R BUSTAMANTE & N DUNSTONE (2003) Metapopulation approach to assess survival of <i>Oncifelis guigna</i> in fragmented forests of central Chile: a theoretical model. Mastozoología Neotropical 10(2): 217-229. |
| COFRÉ H & P MARQUET (1999) Conservation status, rarity, and geographic priorities for conservation of Chilean mammals: an assessment. Biological Conservation. 88:53-68. |
| CUNAZZA C & I BENOIT (2000) Censos de especies de fauna 1995-1999. Censo de áreas de concentración de fauna 1995-1999. Listados de vertebrados terrestres y dulceacuícolas de Chile y su distribución regionalizada. CONAF. 66 pp. |
| DÍAZ I, C SARMIENTO, L ULLOA, R MOREIRA, R NAVEA, E VÉLIZ & C. PEÑA (2002) Vertebrados terrestres de la Reserva Nacional Río Clarillo, Chile central: representatividad y conservación. Rev. Chilena de Historia Natural 75(2): 433-448. |
| DUNSTONE N, L DURBIN, I WYLLIE, R FREER, G ACOSTA, M MAZZOLLI & S ROSE (2002) Spatial organization, ranging behaviour and habitat use of the kodkod (<i>Oncifelis guigna</i>) in southern Chile. J. Zool. Lond. 257:1-11. |

DUNSTONE N, R FREER, G ACOSTA-JAMETT, L DURBÍN, I WYLLIE M MAZZOLLI & D SCOTT (2002) Uso del hábitat, actividad y dieta de la güiña (*Oncifelis guigna*) en el Parque Nacional Laguna San Rafael. XI Región, Chile. Boletín del Museo de Historia Natural.

FREER RA (2004) The Spatial Ecology of the Guiña (*Oncifelis guigna*) in Southern Chile. Thesis, Department of Biological Sciences, University of Durham.

GLADE A (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

IRIARTE A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions, Barcelona.

IRIARTE JA, P FEINSINGER & FM JAKSIC (1997) Trends in wildlife use and trade in Chile. *Biological Conservation*. 81:9-20

JIMÉNEZ J (1994) Overuse and endangerment of wildlife: The case of Chilean mammals. *Medio Ambiente*12(1):102-110.

MILLER SD & J ROTTMANN (1976) *Guía para el reconocimiento de mamíferos chilenos*. Editora Nacional Gabriela Mistral, Santiago.

MILLER SD, J ROTTMANN, KJ RAEDEKE & RD TABER (1983) Endangered mammals of Chile: Status and conservation. *Biological Conservation*, 25:335-352.

NOWELL K & P JACKSON (1996) Wild cats, Status survey and conservation Action Plan. IUCN/SSC Cat Specialist Group. Gland, Switzerland.

PEREDA A (2002) Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Ediciones El Ateneo, Buenos Aires. 453 pp.

QUINTANA V, J YÁÑEZ & M VALDEBENITO (2009) Orden Carnívora, 193-230 pp. En: A. Muñoz-Pedrerros & J. Yáñez (ed) Mamíferos de Chile. Ediciones CEA, Valdivia Chile.

REDFORD K & J EINSENBERG (1992) Mammals of the Neotropics, Vol. 2. The Southern Cone. The University of Chicago Press. 430 pp.

SANDERSON J, ME SUNQUIST & JA IRIARTE (2002) Natural history and landscape-use of guignas (*Oncifelis guigna*) on Isla Grande de Chiloé, Chile. *Journal of Mammalogy*, 83:608–613.

SCHLATTER R, R MURUA & J OLTREMARI (1987) Diagnóstico de la situación actual de la fauna silvestre (Aves y Mamíferos) más característica que habita entre la II y VII Región Administrativa de Chile. CONAF, Programa de las N. U. para el desarrollo, FAO.

SOUTULLO A, S DODSWORTH, SB HEARD & A MOOERS (2005) Distribution and correlates of carnivore phylogenetic Diversity across the Americas. *Animal Conservation* 8: 249–258.

WEIGEL I (1975) Small cats and clouded leopards. pp 281-332 In B. Grzimek, (ed) *Grzimek's animal life encyclopedia 12: Mammals III*. Van Nostrand Reinhold, New York.

Bibliografía citada NO revisada

EIZIRIK E, JOHNSON WE & O'BRIEN SJ (Submitted) Molecular systematics and revised classification of the family Felidae (Mammalia, Carnívora). *Journal of Mammalogy*.

MELLA JE & JA SIMONETTI (1994) Representación y poblaciones viables: Conservación de mamíferos en las áreas silvestres protegidas de Chile.

Sitios Web citados

Documento de Trabajo Preparado por Secretaría Técnica Comité de Clasificación de Especies (2010)

Mapa

