

FICHA DE ESPECIE CLASIFICADA

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<i>Lontra felina</i> (Molina, 1782)	Chungungo, nutria marina, gato marino, chinchimén
Familia: Mustelidae	

Sinonimia

Lutra felina

Antecedentes Generales

El chungungo (*Lontra felina*) es una de las dos nutrias que habitan Chile. Es además una de las nutrias más pequeñas del mundo, con un peso de 3 a 5 kg y un largo total no mayor a 0,9 a 1 m. Las características de su pelaje, de color café oscuro (más claro en la parte ventral), le confieren aislamiento de las frías aguas del mar. Sus manos poseen fuertes garras que facilitan la captura e inmovilización de sus presas, están provistas de membranas interdigitales las cuales le permiten gran destreza al nadar (Iriarte 2008, Quintana et al. 2009).

En general son animales solitarios, de aspecto tímido y escurridizo, excepto en época reproductiva en que se observan parejas o individuos con las crías. El chungungo es, seguramente, una especie monógama. El apareamiento ocurre generalmente en diciembre o enero (Cabello 1978) con un periodo de gestación de 60-65 días (Housse 1953, Sielfield 1983). Los partos ocurren de enero a marzo, normalmente en una guarida o en la costa entre afloramientos rocosos y vegetación. El tamaño de camada varía de dos a cuatro crías, siendo dos lo observado con más frecuencia. Los juveniles permanecen con sus padres hasta aproximadamente los 10 meses de edad.

La dieta del chungungo está constituida principalmente por invertebrados, incluyendo crustáceos (decápodos, camarones y cangrejos) y moluscos (bivalvos y gastrópodos), así como también vertebrados (peces de las familias Blennidae, Cheilodactylidae, Gobiesocidae y Pomacentridae), y ocasionalmente aves y pequeños mamíferos (Cabello 1978, Castilla y Bahamondes 1979, Ostfeld et al. 1989, Sielfeld 1990a).

En estudios desarrollados en la costa valdiviana, se encontró que la dieta del chungungo incluía a 25 especies, siendo el 52% crustáceos (13/25), el 40% pescado (10/25) y el 8% moluscos (2/25). Las variaciones estacionales de la disponibilidad de presas se ven reflejadas en la dieta (Medina et al. 2004). En algunos análisis han encontrado frutos (*Greigia sphacelata*, *Fascicularia bicolor*) que también podrían ser consumidos ocasionalmente (Brownell 1978, Cabello 1978, Medina 1995).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se distribuye a lo largo de la costa del Océano Pacífico, desde el norte del Perú (6°S) a hasta el Cabo de Hornos (56°S) en Chile e Islas adyacentes (Castilla & Bahamondes 1979, Sielfeld 1983, Sielfeld & Castilla 1999). Schlatter & Riveros (1997) no encontraron la especie en las Islas Diego Ramírez. También está presente en poblaciones aisladas en Argentina, especialmente en Estrecho de Magallanes e Islas de los Estados. Siendo extremadamente amenazada en Cabo de Hornos y al sur de Tierra del Fuego (Cabello 1978).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

De acuerdo a los antecedentes informados por los autores, la cuantificación de nutrias marinas presenta dificultades derivadas de su hábitat. La baja e irregular densidad de la población encontrada en el centro y norte de Chile así como al sur del Perú, son al parecer los efectos de los altos requerimientos de hábitat de esta especie, el cual ha sido sometido a perturbación, explotación y contaminación.

Entre 1976 y 1981 se realizaron mediciones de densidad de individuos, siendo estas muy variables según su grado latitudinal, fluctuando entre 2,5 ind/km lineal de costa (Los molles) a 0,04 ind/km lineal de costa (Canal Beagle) (Castilla 1982), destacando el alto valor de 10 individuos por km de costa indicado por Cabello (1983) siendo similar a los valores observados de densidad en la Isla Grande de Chiloé por los autores Rozzi & Torres Mura (1990).

En la tabla a continuación se muestra la densidad de *Lontra felina* informadas en varios estudios y para diversas localidades.

Densidades de L. Felina informadas para diversas localidades del país. (Torres <i>et al.</i> 2002)					
Región	Año	Lugar	Ind/Km	Km costa	Fuentes
I	1976	Punta de Lobos	1,5	2,0	Castilla (1982)
I	1997	Mejillones del Norte	1,0	6,0	Acevedo (datos no publicados)
III	1980	Chañaral	1,0	4,0	Castilla (1982)
III	1981	Chañaral	1,25	4,0	Castilla (1982)
III	1987	Isla Pan de Azúcar	2,7	4,8	Ebensperger y Castilla (1991)
III	1987	Isla Tilgo	1,0	3,0	Ebensperger y Castilla (1991)
III	1987	Caleta Hornos	1,8	2,8	Ebensperger y Castilla (1991)
IV	1976/1977	Los Molles	2,5	4,0	Castilla (1982)
IV	1980	Los Molles	1,25	4,0	Castilla (1982)
IV	1980	Yerbas Buenas	0,50	6,0	Castilla (1982)
V	1994	Isla Cachagua	6,2	--	Olavarría y Sepúlveda (1995)
V	1999	V Región	0,96	64,28	Valenzuela y Vargas (1999)
X	1977-1979	Chiloé	10,0		Cabello (1977- 1985)
X	1987	Isla Mayor	2,0	1,0	Rozzi y Torres-Mura (1990)
X	1987	Isla Menor	8,0	0,5	Rozzi y Torres-Mura (1990)
X	1987	Isla Redonda	10,0	0,4	Rozzi y Torres-Mura (1990)
X	1987	Isla Guafo	5,4	1,3	Rozzi y Torres-Mura (1990)
XII	1979-1980	Puerto Toro	0,04	25,0	Castilla (1982)
XII	1981-1982	48°41'S.-55°33'S.	1,2 - 2,0	36,0	Sielfeld (1992)

La única estimación poblacional informada en la literatura es aquella presentada por Vaz Ferrerira (1976), en la cual indica no más de 1.000 individuos entre el norte del Perú y Cabo de Hornos. Sin embargo Sielfed & Castilla (1999) señalan que la población ha sido subestimada. Al respecto, si se considerara la extensión de costa apta para *Lontra felina* (4.718 km.) y la densidad promedio informada por Sielfeld (1992) (1,6 ind/km), solo para la Región de Magallanes durante el período 1981/1982, se puede estimar una población cercana a los 7.549 ejemplares. En consideración a la densidad de

madrigueras (2,2 a 3 madrigueras/km de costa) informada por el mismo autor, la estimación sería de 12.266 individuos, considerando un individuo por madriguera. Por otra parte Valenzuela & Vargas (1999) informan una estimación de abundancia de 99 animales, considerando 103 km de costa rocosa apta para la especie en la Región de Valparaíso. De acuerdo a un estudio de radiotelemetría realizado en Quintay, Región de Valparaíso (33°S 11´S y 71° 43´W), entre abril y diciembre de 2004, el ámbito de hogar promedio es de 2.734 m lineales de costa, con amplia sobreposición espacial y temporal (Boher 2005).

Tendencias poblacionales actuales

No hay información en la literatura sobre valores para el tiempo generacional. Tampoco hay estimaciones sobre tendencias poblacionales Álvarez & Medina-Vogel (2008) mencionan que la especie estaría disminuyendo. En el período 1999 a 2000 en el sur de Chile, se observó un promedio de 3,8 ind/km, con diferencias significativas entre sitios, pero sin una tendencia sistemática en relación con las estaciones del año. Se observaron cachorros de aproximadamente 1 año (Medina-Vogel et al. 2006). A lo largo de la costa de Perú se estima que la población alcanza a 200-300 nutrias de mar (Castilla & Bahamondes 1979).

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Su hábitat corresponde principalmente a sitios en el litoral rocoso, con fuerte exposición a las olas, rocas comparativamente grandes de tipo paredón o bloques y una franja con vegetación que hace imperceptible el acceso al agua (Sielfeld & Castilla 1999), proponiendo Ebensperger & Castilla (1992) que la disponibilidad de galerías, distribución y abundancia del alimento y el riesgo de depredación, son factores condicionantes en el patrón de uso del hábitat terrestre. Se estima que esta especie utiliza una franja de litoral que no supera los 30 m en tierra y los 100 a 150 en agua, siendo mayormente entre los 20 y los 50 m. Castilla & Bahamondes (1979), Ebensperger & Castilla (1992) y Castilla & Bahamondes (1979) indican que en el mar la franja costera utilizada por *L. felina* alcanza una profundidad máxima de 30 a 40 m. Un estudio realizado por Sielfeld (1992) estima densidades promedio de 2,3-3,0 madrigueras/km de costa en la Región de Magallanes (XII Región) prefiriendo el litoral rocoso sin vegetación. Rozzi & Torres-Mura (1990) describen chungungos utilizando playas de arena, esta situación habría variado considerablemente puesto que en la actualidad esta especie se asocia a fragmentos de litoral rocoso expuesto (Castilla & Bahamondes 1979). Este cambio en el uso de hábitats se podría explicar debido al aumento de la ocupación, utilización y explotación humana de los recursos que ofrece el litoral. Este uso podría haber generado la confinación de la nutria de mar a los fragmentos de litoral rocoso. Debido a que no toda la línea de costa es un hábitat adecuado, el chungungo se distribuye en poblaciones disjuntas a través de su rango de distribución (Redford & Eisenberg 1992).

Principales amenazas actuales y potenciales

La destrucción de hábitat con la consiguiente fragmentación de sus poblaciones (Medina 1997), la contaminación, la caza y el comercio ilegal han sido señaladas como las principales causas de amenaza (Castilla & Bahamondes 1979, Chehebar 1990, Iriarte & Jaksic 1986, Mac-Donald & Mason 1990; Lariviere 1998, Medina 1997). Rozzi & Torres Mura (1990) señalan que existe relación inversa entre abundancia de la especie y la

actividad humana en la Isla Grande de Chiloé. Asimismo Sielfeld et al. (1990) indica que la intervención y el asentamiento humano en el litoral de Chile Austral muestra un efecto significativo en la abundancia de nutrias en esa zona. La caza clandestina de individuos de esta especie se ha realizado principalmente en la zona austral del país y el comercio ilegal de sus pieles, fue relativamente frecuente en el sur de Chile (Mac-Donald & Mason 1990; Lariviere 1998). Iriarte & Jaksic (1986) señalan que entre el periodo de 1910 y 1954, Chile habría exportado 38.253 pieles de nutrias, sin indicar cuantas corresponderían a chungungo. De acuerdo con Sielfeld et al. (1977) en una área de aproximadamente 6.000 km² entre los 48 y 49 °S, se habrían obtenido 500 pieles anualmente, con rendimiento de un animal capturado por 4 ó 5 observados. Torres et al. (1979) señala datos de capturas desde los 43° a los 46° S y Medina (1996) por su parte, informa la caza de al menos 33 individuos entre los 39°S y los 43° 30´S, durante los años 1987 a 1992. Adicionalmente a la caza, los chungungos podrían estar siendo muertos incidentalmente por actividades de pesca (Brownell 1978) o perseguidos o muertos directamente por su supuesto daño a poblaciones locales de peces, bivalvos y camarones (Miller *et al.* 1983, Redford & Eisenberg 1992).

Estado de conservación histórico

En 1987 la especie fue clasificada en la categoría Vulnerable como resultado del Simposio de Vertebrados Terrestres (Libro Rojo de CONAF). En la reunión de especialistas en mamíferos marinos acuáticos, para la categorización de especies según estado de conservación, convocada por la CONAMA (FECHA), se consideró que la especie estaría Vulnerable a nivel nacional, las siguientes distinciones regionales: Vulnerable desde la I a la III Región y entre la VIII y XII regiones; En Peligro de Extinción entre la IV y la VII regiones (Yañez 1997). El actual estado de conservación de la especie es Insuficientemente Conocida (Decreto N° 151 de 2007 de MINSEGPRES), debido a su distribución más bien marginal para Chile y lo escaso que sería. A nivel internacional la especie fue clasificada en el 2008 por UICN en la categoría “En Peligro” (Álvarez & Medina-Vogel 2008) en base a los criterios A3cd. De acuerdo con la siguiente justificación (traducción libre):

“Esta especie está clasificada En Peligro (EN) ya que, debido a la pérdida de su hábitat y explotación, se infiere una declinación de sus poblaciones en el futuro. La nutria marina ha restringido su distribución a lo largo de la costa del Pacífico desde el norte de Perú a lo largo de la costa chilena y hasta el Cabo de Hornos y la Isla de Los Estados en Argentina. Tiene una distribución en parches desde Perú a Tierra del Fuego. Su distribución al norte de los 39° S es altamente fragmentada debido a la explotación, contaminación y aumento de la ocupación humana a lo largo de la costa. La caza ilegal aún se practica en muchas regiones, especialmente al sur de los 39° S, donde la legislación de protección tiene poco o nulo efecto.

Los más grandes riesgos son la degradación y destrucción acelerada del hábitat, la competencia por las presas, la muerte accidental en trampas de cangrejos y la caza ilegal. El rango de distribución ha disminuido considerablemente debido a la caza (Redford & Eisenberg 1992), siendo prácticamente exterminado de las regiones de Cabo de Hornos y sur de Tierra del Fuego (Brownell 1978), así como del extremo norte se su antiguo rango (Chehebar 1990). En base a las tasas actuales y tendencia a la declinación, se ha estimado que los actuales peligros provocarían una reducción de al menos el 50% en las próximas 3 generaciones (30 años) a menos que se fortalezcan las medidas de conservación.”

Acciones de protección

La especie se encuentra prohibida de caza y captura en Chile. A nivel

internacional está incluido en el Apéndice I de la Convención sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Fauna y Flora Silvestre (CITES).

Propuesta de Clasificación según RCE

En el marco del Séptimo Proceso de Clasificación de Especies, el Comité de Clasificación concluye incluir a la especie en la categoría:

VULNERABLE VU A3c

Dado que:

A3 Una reducción del 30% en la población se infiere será alcanzada en los próximos 30 años correspondiente a tres generaciones; basada en el punto (c).

A3c Reducción poblacional basada en datos obtenidos de la reducción de la calidad del hábitat por a la explotación, contaminación y aumento de la ocupación humana a lo largo de la costa.

Experto y contacto

Gonzalo Medina-Vogel.

Bibliografía citada revisada

ALVAREZ R & G MEDINA-VOGEL (2008) *Lontra felina*. In: IUCN 2010. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2010.4. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 06 January 2011.

BOHER ELTON F (2005) Ámbito de hogar y territorialidad del chungungo *Lontra felina* (Molina 1782) en el litoral central de Chile, Quintay. Memoria de Título para optar al Título de Médico Veterinario: Universidad Austral de Chile. Facultad de Ciencias Veterinarias. Valdivia.

BROWNELL RL Jr (1978) Ecology and conservation of the marine otter *L. felina*. In: N. Duplaix (ed), Otters: Proceedings of the first working meeting of the otter specialist group, pp. 104-106. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, Morges, Switzerland.

CABELLO C (1978) La nutria de mar (*Lutra felina*) en la Isla de Chiloé, Chile. En: Otters: Proceedings

CABELLO C (1983) La nutria de mar en la Isla de Chiloé. Boletín Técnico 6, CONAF, 1-37 pp

CASTILLA JC (1982) Nuevas observaciones sobre conducta, ecología y densidad de *Lutra felina* (Molina, 1782) (Carnivora, Mustelidae) en Chile. Publicación Ocasional Museo Nacional de Historia Natural 38:197-206.

CASTILLA JC & I BAHAMONDES (1979) Observaciones conductuales y ecológicas sobre *Lutra felina* (Molina 1782) (Carnivora: Mustelidae) en las zonas central y centro-norte de Chile. Archivos de Biología y Medicina Experimentales, 12:119-132.

CASTILLA JC (1982) Nuevas observaciones sobre conducta, ecología y densidad de *Lutra felina* (Molina 1782) (Carnivora: Mustelidae) en Chile. Publicación Ocasional del Museo Nacional de Historia Natural (Chile) 38: 197-206.

EBENSPERGER LA & JC CASTILLA (1992) Selección de hábitat en tierra por

la nutria marina, *Lutra felina* en Isla Pan de Azúcar, Chile. Revista Chilena de Historia Natural, 65:429-434.

GLADE A (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

IRIARTE A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions, Barcelona.

IRIARTE JA & FM JAKSIC (1986) The fur trade in Chile: an overview of seventy-five years of export data (1910-1984). Biological Conservation, 38:243-253.

IRIARTE JA, P FEINSINGER & FM JAKSIC (1997) Trends in wildlife use and trade in Chile. Biological Conservation, 81:9-20-

LARIVIERE S (1998) *Lontra felina*. Mammalian Species, 575:1-5.

MAC DONALD SM, MASON CF & IS COGHILL (1978) The otter and its conservation in the River Theme of the First Working Meeting of the Otter Specialist Group N Duplaix. (ed.), Surinam, pp. 108-118.

MEDINA G (1996) Activity budget and social behaviour of Marine otter (*Lutra felina*) in Southern Chile. En: Reuther C & D Rowe-Rowe (eds). Proceedings VI. International Otter Colloquium, Pietermaritzburg 1993. Hankensbüttel. Habitat, 11:62-64.

MEDINA G (1996b) Feeding habits of Marine otter (*Lutra felina*) in Southern Chile. En: C Reuther & D Rowe-Rowe (eds). Proceedings VI. International Otter Colloquium, Pietermaritzburg 1993. Hankensbüttel. Habitat, 11:65-68.

MEDINA G, C DELGADO, R ALVAREZ & J BARTHELD (2004) Trophic ecology of the marine otter (*Lontra felina*, Molina 1782) in rocky seashore of the South of Chile. Marine Mammal Science 20: 134-144.

MILLER SD, J ROTTMANN, KJ RAEDEKE & RD TABER (1983) Endangered mammals of Chile: Status and conservation. Biological Conservation, 25:335-352.

OLAVARRIA C & M SEPULVEDA (1995) Ecología del chungungo *Lutra felina* (Molina, 1782) en el Monumento Natural isla Cachagua. Boletín Técnico 61, CONAF, V Región, Chile. 19 pp.

OSTFELD RS, L EBENSPERGER, LL KLOSTERMANN & JC CASTILLA (1989) Foraging, activity budget, and social behavior of the South American marine otter *Lutra felina* (Molina 1782). National Geographic Research, 5:422-438.

PAREDA A (2002) Los mamíferos de la Argentina y la región austral de Sudamérica. Ediciones El Ateneo, Buenos Aires. 453 pp.

QUINTANA V, J YÁÑEZ, M VALDEBENITO & A IRIARTE (2009) Orden Carnivora, 193-230 pp. en: A. Muñoz-Pedrerros & J. Yáñez (Ed.) Mamíferos de Chile. Ediciones CEA, Valdivia Chile.

REDFORD K & J EINSENBURG (1992) Mammals of the Neotropics, Vol. 2. The Southern Cone. Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. Chicago, The University of Chicago Press. 430 pp.

ROTTMANN J (1982) Conservación de mamíferos chilenos. En: D. Frassinetti & J. Yáñez. Primer encuentro nacional de mastozoólogos: 207-213 Publicación ocasional del Museo Nacional de Historia Natural (Chile) No. 38.

ROZZI R & JC TORRES-MURA (1990) Observaciones del chungungo (*Lutra felina*) al sur de la Isla Grande de Chiloé: antecedentes para su conservación. Medio Ambiente (Chile), 11:24-28.

SANTIBÁÑEZ BARRÍA AF (2005) Tesis de grado presentada como parte de

los requisitos para optar al título de Biólogo marino: “Uso preferencial del ambiente acuático y terrestre por la nutria marina *Lontra felina*, (Molina 1782) (Carnívora: Mustelidae), durante las estaciones invierno-primavera, en la costa rocosa de Quinta, V Región de Valparaíso, Chile.

SCHLATTER RP & G Riveros (1997) Historia Natural del archipiélago Diego Ramírez, Chile. Ser.Cient. INACH.: 47: 87–112.

SIELFELD W (1977) Reconocimiento macrofaunístico terrestre en el área de seno Ponsonby (Isla Hoste). Anales del Instituto de la Patagonia (Chile) 8: 275-296.

SIELFELD W (1983) Mamíferos marinos de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago 199 pp.

SIELFELD W (1989) Sobreposición de nicho y patrones de distribución de *Lutra felina* y *L. provocax* (Mustelidae: Carnívora) en el medio marino de Sudamérica austral. Anales del Museo de Historia Natural de Valparaíso (Chile) 20:103-108.

SIELFELD W (1990) Características del hábitat de *Lutra felina* (Molina) y *L. provocax* (Thomas) (Carnívora: Mustelidae) en Fuego-Patagonia. Investigaciones Científicas y Tecnológicas, Serie Ciencias del Mar, 1:30-36.

SIELFELD W (1990) Dieta del chungungo (*Lutra felina* Molina, 1782) (Mustelidae, Carnívora) en Chile Austral. Investigaciones Científicas y Tecnológicas, Serie Ciencias del Mar (Chile), 1:23-29.

SIELFELD W (1992) Abundancias relativas de *Lutra felina* (Molina, 1782) y *L. provocax* Thomas, en el litoral de Chile Austral (1908) Investigaciones Científicas y Técnicas, Serie Ciencias del Mar (Chile) 2: 3-12.

SIELFELD W (1997) Las áreas protegidas de la XII Región de Chile en la perspectiva de los mamíferos marinos. Estudios Oceanológicos, 16:87-107.

SIELFELD W, C VENEGAS & A ATALAH (1997) Consideraciones acerca del estado de los mamíferos marinos en Chile. Anales del Instituto de la Patagonia, Punta Arenas (Chile), 8:297-312.

SIELFELD W & JC CASTILLA (1999) Estado de conservación y conocimiento de las nutrias en Chile. Estud. Oceanol. 18:69-79.

TORRES D, J OPORTO & JC CÁRDENAS (1990) Antecedentes y proposiciones para la conservación de los mamíferos marinos en Chile. Informe Técnico. INACH Serie Científica, 40:103-115.

TORRES D, J YÁÑEZ & P CATTAN (1979) Mamíferos marinos de Chile: Antecedentes y situación actual. Biol. Pesq. Chile, 11:49-81.

TORRES D, A AGUAYO-LOBO & J ACEVEDO (2002) Mamíferos marinos de Chile. II. Carnívora. Ser. Cient. INACH No. 50:25-103.

YÁÑEZ J (1997) Reunión de trabajo de especialistas en mamíferos marinos acuáticos para categorización de especies según estado de conservación. Not. Men. Mus. Nac. Hist. Nat., 330:8-16.

Bibliografía citada NO revisada

EBENSPERGER L A & J C CASTILLA (1991) Conducta y densidad poblacional de *Lutra felina* en Isla Pan de Azúcar (III Región), Chile. Medio Ambiente, 11: 79-83.

EBENSPERGER L & JC CASTILLA (1986) Una revisión bibliográfica y necesidades de investigación futura sobre la nutria de mar *Lutra felina* (Molina, 1782) (Carnívora: Mustelidae) Biota 2: 60.

EBENSPERGER L A & C BOTTO-MAHAN (1997) Use of habitat, size of prey, and

food-niche relationships of two sympatric otters in southernmost Chile. *Journal of Mammalogy*, 78:222-227.

Sitios Web citados

Preparado por Secretaría Técnica Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres.



Mapa de distribución según Álvarez & Medina-Vogel (2008)