

FORMULARIO PARA SUGERENCIA DE ESPECIE A CLASIFICAR

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)

Macronectes giganteus (Gmelin, 1789)

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Petrel gigante antártico, Petrel gigante del Sur

Familia (nombre en latín de la categoría taxonómica "Familia" a la que pertenece esta especie)

Procellariidae

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Procellaria gigantea J. F. Gmelin, 1789

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Petrel robusto y grande, el de mayor tamaño dentro de la familia Procellariidae (Envergadura 195-205 cm, Largo: 85-90 cm). Aceptado como especie separada de su congénere *M. halli* gracias al estudio de Bourne & Warham (1966), quienes describieron las diferencias entre las dos especies del género *Macronectes*, considerando comportamiento, biología reproductiva y coloración de plumaje. Sin embargo, existen registros de hibridación entre ambas especies en sus sitios de nidificación (Burger 1978, Hunter 1982).

M. giganteus presenta una notable característica que lo distingue de su congénere, la punta de pico de color verde oliváceo. Además, tiene tres fases de coloración de plumaje. 1) Fase normal: adulto con plumaje de color gris pardo, con las partes inferiores más oscuras que las superiores y de cabeza completamente de color blanco pálido; 2) Fase blanca: Adultos y juveniles de plumaje totalmente blanco con manchas oscuras en el cuerpo, y 3) Fase albina: completamente blanca, aunque rara vez se observa. Los juveniles en su fase oscura son completamente negro pardo (Onley & Scofield 2007).

M. giganteus se observa durante todo el año en sus colonias reproductivas. La puesta de huevos puede comenzar en Agosto y la incubación dura hasta Enero, dependiendo de la latitud y localización de sus poblaciones (ACAP 2010). Los machos son más grandes en la mayoría de las medidas morfométricas y notoriamente más pesados que las hembras (Hunter 1984, Onley & Scofield 2007). Su dieta puede variar dependiendo de la localidad de sus colonias y la temporada (estival o invernal), pero en sus regurgitados se encuentran comúnmente restos de otras aves como pingüinos y petreles, mamíferos como focas y lobos, asociado principalmente a hábitos carroñeros, además de peces, cefalópodos y crustáceos (ACAP 2010). También se ha registrado ingestión de basura marina en pollos de *M. giganteus* (Copello & Quintana 2003).

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en

Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

Esta especie tiene una distribución circumpolar en el hemisferio sur, con zonas de reproducción restringidas a islas frente a la Patagonia, numerosas islas subantárticas y la Antártida entre los 40°S y 60°S (Hunter 1984; Patterson et al. 2008, ACAP 2010). Algunas de estas son las Islas Malvinas, Staten Islands e islas frente a Argentina, Georgias del Sur, Orcadas del Sur y las Shetland del Sur, islas de la Península Antártica, Isla Prince Edward (South Africa), Islas Crozet (French Southern Territories), Islas Heard e Islas Macquarie (Australia), Islas Gough, Tristan da Cunha (St Helena to UK), y las Islas Kerguelen (French Southern Territories). Sin embargo, también se puede observar en menores latitudes siguiendo la Corriente de Humboldt (Couve et al. 2016).

Para Chile, es una especie residente, común de observar desde las aguas del norte hasta los fiordos y el extremo sur de Chile, con dos colonias reproductivas conocidas: Archipiélago Diego Ramírez (Isla Gonzalo) (56°31' S, 68°44' W), e Isla Noir (54°28'S, 73°01'W) (Schlatter 1984, Schlatter & Riveros 1997, ACAP 2010, Couve et al. 2016, Marín 2018).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

(señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

En base a la información recopilada, no existen censos sistemáticos ni recientes para las poblaciones del sur de Chile.

Los registros históricos para la Isla Gonzalo en el Archipiélago Diego Ramírez indican alrededor de ~180 individuos (90 parejas reproductivas) (Schlatter 1984, Paterson et al 2008, ACAP 2010). Marín (2008) en cuatro visitas en la época estival entre el 2006 y 2013 no reporta nidos activos, pero si una presencia de al menos 60 individuos en una sola playa y otros en islas cercanas en 2013. El mismo autor menciona que es probable que esta especie se reproduzca en otras islas del Archipiélago Diego Ramírez. "Se ha observado que estos petreles también se reproducen en Isla Bartolomé (V. Raimilla, comunicación personal), aunque el número de parejas reproductoras no se ha determinado, y la especie indudablemente se reproduce en otras islas en el archipiélago".

Isla Noir tiene dos zonas principales de reproducción, la zona sureste (más fácil acceso) y la zona central - noreste. De acuerdo a ACAP (2010) en esta isla hay registros de al menos 1000 parejas reproductivas. Sin embargo, Marín (2008) en visitas entre 2003 y 2009 contabilizó al menos 1756 parejas reproductivas, donde la mayor concentración de nidos activos se encontró en los puntos más altos de la isla.

Tabla resumen literatura que reporta poblaciones *M. giganteus* en Chile

Sitio	Numero	Año muestreo	Referencia
Diego Ramírez	90 parejas	1981	Schlatter 1981, ACAP 2010
Isla Noir	1000 parejas	2004	ACAP 2010
Isla Noir	200 parejas		Clark et al. 1984

Isla Noir	200 nidos	2003	Kusch et al. 2007
Isla Noir	1000 nidos	2004	Kusch et al. 2007
Diego Ramírez	60 individuos	2006-2013	Marín 2008
Isla Noir	1756 parejas	2003-2009	Marín 2008

Tendencias poblacionales actuales (describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

En base a la información obtenida para la realización de esta ficha. Para Chile no existen registros sobre las tendencias poblacionales de esta especie en sus sitios de reproducción, debido principalmente a los pocos censos sistemáticos que se han realizado.

A nivel mundial se estima un total de ~50.000 parejas reproductivas, o sea unos 100.000 individuos maduros, principalmente procedentes de las Islas Malvinas (ACAP 2010, BirdLife 2017). La brecha entre los recuentos y la poca sistematización de los datos, hacen que estas cifras deban considerarse con precaución.

Durante la década del 80' y 90' las poblaciones de esta especie sufrieron una disminución de alrededor del 20% de individuos reproductores, una de las causas sería la captura incidental en actividades de pesca ilegal (Patterson et al. 2008, ACAP 2010). Sin embargo, durante los últimos 10 años, sus poblaciones se han recuperado pasando de "Vulnerable" en 2005 a "Preocupación menor" (UICN 2017).

En base a datos obtenidos a través de comunicación personal con Luis Adasme del Instituto de Fomento Pesquero (IFOP) recopilados en base a los proyectos de monitoreo de las pesquerías demersales y proyecto de investigación del descarte, que están siendo recopiladas a partir de la incorporación en la actual Ley de pesca del enfoque ecosistémico 2013; "Actualmente las pesquerías sur austral de arrastre de fábrica, arrastre hielero y los buques de palangre estarían teniendo captura incidental de esta especie, lo que está siendo estudiando a través del programa de observadores a bordo de IFOP". Es necesario obtener los resultados de captura incidental estimados a través de estos estudios para conocer el efecto en la tendencia poblacional de esta amenaza.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Los sitios de nidificación de esta especie están restringidos para la zona austral del hemisferio sur, en islas frente a la Patagonia, numerosas islas subantárticas y la Antártida, algunas de muy difícil acceso. Isla Noir y el Archipiélago de Diego Ramírez son los únicos sitios actualmente conocidos de reproducción del petrel gigante antártico en Chile.

Se ha planteado que esta especie podría tener una estacionalidad durante el

año, donde individuos que se quedan en la zona sur-austral podrían ser adultos que aprovechan la disponibilidad de alimento y defensa de territorio, realizando migraciones cortas (Vanerio 2017). Por el contrario, individuos que se observan en menores latitudes (ej. norte de Chile) serían individuos juveniles en su etapa de desarrollo y aprendizaje (Vanerio 2017).

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Captura incidental en pesquerías	>50% ??	Suazo et al. 2014
Potencial interacción con basura marina (enredo)	¿?	Thiel et al. 2018
Potencial ingesta de basura marina	¿?	No ha sido reportado para esta zona del Pacífico, pero si en otras colonias. Ej. Copello & Quintana 2003
Perturbación de adultos y nidos por turistas	<5%	Potencial visitas
Depredación de huevos por otras aves	<5%	Marín 2018

Estado de conservación (señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

A nivel nacional esta especie no se encuentra bajo ninguna lista de clasificación.

A nivel mundial, actualmente está clasificado por la IUCN como “Preocupación Menor” luego de una reevaluación de las tendencias poblacionales, habiendo estado clasificado como “Vulnerable” en 2005 y “Casi amenazado” en 2008, (BirdLife 2017).

En Chile se encuentra bajo el plan de conservación “Plan Nacional de Acción para la Reducción de la Captura Incidental de Aves Marinas en Pesquerías de Palangre (PAN – AM/CHILE), y a nivel internacional bajo el Acuerdo para la Conservación de Albatros y Petreles – ACAP.

Propuesta definitiva de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 27 de noviembre de 2018, consignada en el Acta Sesión N° 05, del 15to proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Macronectes giganteus* (Gmelin, 1789), “petrel gigante antártico”, “petrel gigante del sur” (inglés)**

Ave, petrel robusto y grande, el de mayor tamaño dentro de la familia Procellariidae (envergadura 195-205 cm, largo: 85-90 cm). Presenta la punta de pico de color verde oliváceo. Además, tiene tres fases de coloración de plumaje. 1) Fase normal: adulto con plumaje de color gris pardo, con las partes inferiores más oscuras que las superiores y de cabeza completamente de color blanco pálido; 2) Fase blanca: Adultos y juveniles de plumaje totalmente blanco con manchas oscuras en el cuerpo, y 3) Fase albina: completamente blanca, aunque rara vez se observa. Los juveniles en su fase oscura son completamente negro pardo.

Presenta una distribución circumpolar en el hemisferio sur, con zonas de reproducción restringidas a islas frente a la Patagonia, numerosas islas subantárticas y la Antártica entre los 40 ° y 60 °S. En Chile, es una especie residente, con dos colonias reproductivas conocidas: Archipiélago Diego Ramírez (Isla Gonzalo), e Isla Noir.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que para los criterios A, C, D y E, esta especie no tiene información suficiente. Para el criterio B, esta especie en nuestro país estaría a punto de cumplirlos por el número de localidades, se estima sólo 2 localidades de nidificación, lo que significaría categorizarla como En Peligro (EN), sin embargo, por la presencia de mayores poblaciones en los países limítrofes que podrían recolonizar en caso de extinciones locales, se rebaja un grado su categoría de conservación quedando Vulnerable (VU). Por lo tanto, se concluye clasificarla según el RCE, como Vulnerable (VU).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B	***	Vulnerable (VU)	Rebajada desde EN B2ab(iii)
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

VULNERABLE (VU) [Rebajada desde EN B2ab(iii)]

Para EN PELIGRO (EN)

Dado que:

B2 Área de Ocupación menor a 500 km².

B2a Se conoce en menos de 5 localidades, 2 localidades, Islas Gonzalo y Noir.

B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por progenitores víctimas de pesca incidental en caladeros cercanos a sitios de nidificación.

Rebajada por presencia de poblaciones fuera de Chile, que podrían recolonizar en caso de extinción local.

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Luis Adasme. Instituto de Fomento Pesquero (IFOP). Valparaíso, Chile.
Luis.adasme@ifop.cl

Flavio Quintana. Instituto de Biología de Organismos Marinos (IBIOMAR-CONICET), Puerto Madryn, Chubut, Argentina. quintana@cenpat-conicet.gob.ar

Cristian Suazo. Albatross Task Force Chile. Puerto Montt, Chile.
biosuazo@gmail.com

Bibliografía (listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.
Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

BOURNE WRP & J WARHAM. 1966. Geographical variation in the giant petrels of the genus *Macronectes*. *Ardea* 54: 45–67.

BURGER AE. 1978. Interspecific breeding attempts by *Macronectes giganteus* and *M. halli*. *Emu* 78: 234-235.

CLARK GS, AJ GOODWIN & AP VON MEYER. 1984. Extension of the known range of some seabirds on the coast of southern Chile. *Notornis* 31: 320-334.

COPELLO S. & F QUINTANA. 2003. Marine debris ingestion by Southern giant petrels and its potential relationships with fisheries in the Southern Atlantic Ocean. *Marine Pollution Bulletin* 46: 1513-1515.

HUNTER S. 1982. Interspecific breeding in giant petrels at South Georgia. *Emu* 82: 312-314.

HUNTER S. 1984. Breeding biology and population dynamics of giant petrels *Macronectes* at South Georgia (Aves: Procellariiformes). *Journal of Zoology (London)* 203: 441-460.

KUSCH A, M MARÍN, D OHELER, & S DRIESCHMAN. 2007. Notas sobre la Avifauna de Isla Noir (54° 28'S–73° 00'W). *Anales del Instituto de la Patagonia* 35: 61-66.

MARIN M. 2018. Breeding of the Southern Giant Petrel *Macronectes giganteus* in southern Chile. *Marine Ornithology* 46: 57–60.

ONLEY D, & P SCOFIELD. 2007. Albatrosses, petrels and shearwaters of the world. Christopher Helm, London.

PATTERSON DL, EJ WOHLER, JP CROXALL, J COOPER, S PONCET, WR FRASER. 2008. Breeding distribution and population status of the northern giant petrel *Macronectes halli* and the southern giant petrel *M. giganteus*. *Marine Ornithology* 36:115–124.

SCHLATTER RP & GM RIVEROS. 1987. Historia natural del Archipiélago Diego Ramírez, Chile. Serie Científica INACH 47: 87-112.

SCHLATTER RP. 1984. The status and conservation of seabirds in Chile. ICBP Technical Publication No. 2. pp. 261-269.

SUAZO CG, LA CABEZAS, CA MORENO, JA ARATA, G LUNA–JORQUERA, A SIMEONE, L ADASME, J AZÓCAR, M GARCÍA, O YATES & G ROBERTSON. 2014. Seabird bycatch in Chile: a synthesis of its impacts, and a review of strategies to contribute to the reduction of a

global phenomenon. *Pacific Seabirds* 41: 1–12.

THIEL M, G LUNA-JORQUERA, R ÁLVAREZ-VARAS, C GALLARDO, IA HINOJOSA, N LUNA, D MIRANDA-URBINA, N MORALES, N ORY, AS PACHECO, M PORTFLITT-TORO & C ZAVALAGA. 2018. Impacts of Marine Plastic Pollution From Continental Coasts to Subtropical Gyres—Fish, Seabirds, and Other Vertebrates in the SE Pacific. *Frontiers in Marine Science*. 5:238. doi: 10.3389/fmars.2018.00238.

VANERIO M, MF LANDAETA, CG SUAZO, & L CABEZAS. Variación espacio-temporal en la distribución de los petreles gigantes en Chile (23°-57°s). XII Congreso Chileno de Ornitología. Santa Cruz, Chile. 21-23 Noviembre 2017.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

ACAP- ACUERDO SOBRE LA CONSERVACIÓN DE ALBATROS Y PETRELES. 2010. Evaluación de Especies por la ACAP: Petrel Gigante del Sur *Macronectes giganteus*. <https://acap.aq/es/resources/especies-acap/268-petrel-gigante-del-sur/file> Consultado 27 Julio 2018

BIRDLIFE INTERNATIONAL. 2017. *Macronectes giganteus* (amended version of 2016 assessment). The IUCN Red List of Threatened Species 2017: e.T22697852A112137015. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2017-1.RLTS.T22697852A112137015.en> Consultado 27 Julio 2018

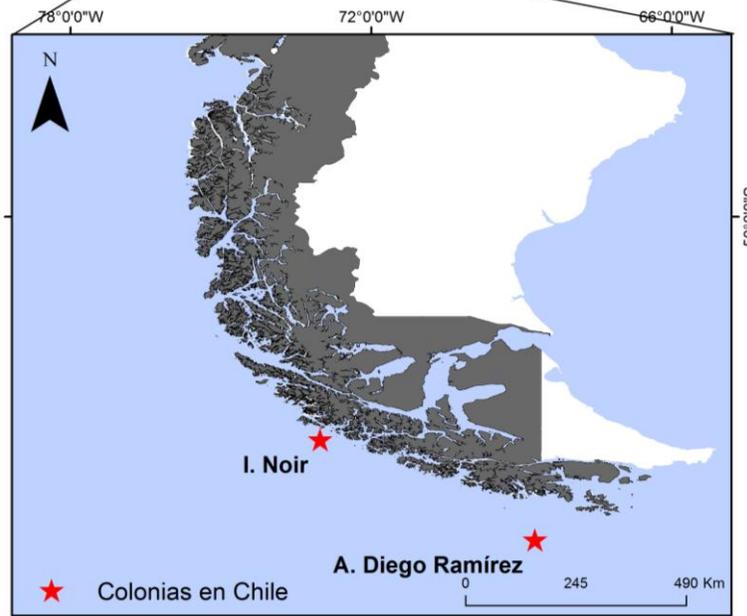
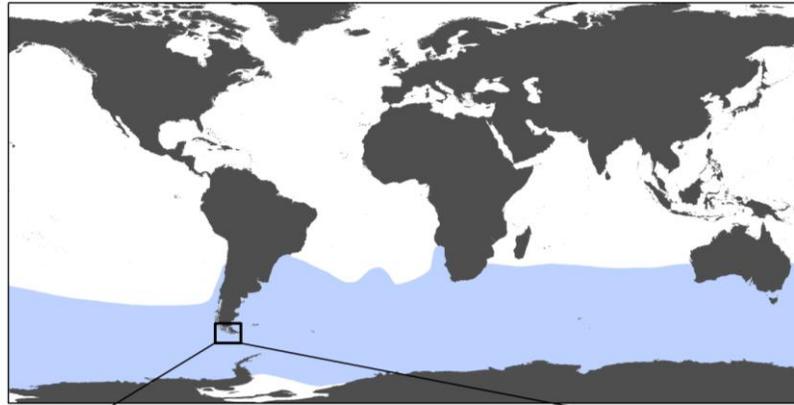
BIRDLIFE INTERNATIONAL AND HANDBOOK OF THE BIRDS OF THE WORLD (2016) 2017. *Macronectes giganteus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2018-1 <http://www.iucnredlist.org>. Downloaded on July 27, 2018.

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Verónica López
Oikonos Ecosystem Knowledge
(veronica@oikonos.org)

Matías Portflitt Toro
Universidad Católica del Norte
(matias.portflitt.toro@gmail.com)

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede ser utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)



Cuadro sup. Rango de distribución de *M. giganteus* según BirdLife 2017.

Cuadro inf. Colonias reproductivas en Chile.

Mapa elaboración propia, permitida la utilización total o parcial.

Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)

Es necesario poder contar con mayores datos de estimaciones poblacionales y amenazas de la especie en las colonias. Se presume que la captura incidental en las pesquerías del sur de Chile, pudieran estar afectando a las poblaciones de la especie. Se necesita contar con los resultados del estudio actual del IFOP.