

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:
---	--------------------

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Mesoplodon hectori</i> Gray, 1871		
NOMBRE COMÚN:	ballena de pico de Héctor (es); zifio de Héctor (es); Hector's Beaked Whale (en); New Zealand beaked whale (en); Skew-beaked Whale (en); Mésoplodon De Hector (fr); Baleine à bec d' Hector (fr).		
Reino:	Animalia	Orden:	Cetacea
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Ziphiidae
Clase:	Mammalia	Género:	<i>Mesoplodon</i>
Sinonimia:	<i>Mesoplodon knoxi</i> Hector, 1873		
Nota Taxonómica:	Sin información.		

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

El género es poco conocido y no se ha descrito por completo la morfología externa ni los patrones de pigmentación de todas sus especies, haciendo difícil su identificación y requiriendo que hasta los expertos examinen los cráneos en todos menos los machos maduros. En el caso del zifio de Hector es una ballena pequeña que llega a medir hasta 4,4 m; el cuerpo tiene forma de huso y tienen una aleta dorsal pequeña y triangular a 2/3 del cuerpo desde la cabeza, las aletas pectorales son pequeñas y estrechas y encajan en depresiones pigmentadas en el cuerpo; la aleta caudal, sin entalle, generalmente es recta e incluso ligeramente convexa. Posee un par de ranuras en la garganta, entre las mandíbulas; la cabeza es pequeña y cónica, el melón es pequeño y no tiene separación con el pico. El espiráculo es un medio círculo con los extremos hacia adelante y no siempre es simétrico. Tiene un par de dientes aplanados y triangulares, moderadamente pequeños en la mandíbula inferior, ubicados cerca de la punta, el que aparece solo en machos adultos; se describe que los utilizan para luchar contra otros machos de la especie para establecer jerarquía de crías (Heyning 1984). Poseen un canal mesorostral, una ranura estrecha en la línea media superior del rostro que está llena de cartílago en la mayoría de los cetáceos, este cartílago se continúa con el mesetmoides y es homólogo al tabique nasal de los mamíferos terrestres. En general, la coloración de las hembras y los juveniles es gris parduzco por dorsal y son más pálidos por ventral, lo que confunde a las diferentes especies; los machos son de un color gris marrón oscuro por dorsal y gris claro por ventral, con cicatrices y rasguños redondos u ovalados de color blanco en las áreas oscuras y con la parte ventral de la aleta caudal de color blanco (Jefferson et al. 1993, Pitman 2008).

En general, todos los mesoplodones son similares si se ven en el agua, en las hembras y juveniles no se puede identificar la especie a simple vista, los que, finalmente, se diferencian por las características de sus cráneos. Los machos tienen diferencias más marcadas como la forma de la cabeza y la ubicación de los dientes, en este caso, tiene un par de dientes aplanados y triangulares, moderadamente pequeños en la mandíbula inferior, ubicados cerca de la punta; en algunas ocasiones la coloración también ayuda a discriminar, en este caso los machos son gris marrón oscuro por dorsal y gris claro por ventral, con la parte inferior de la aleta caudal de color blanco. Siendo estas características y su distribución las que ayudan más en la diferenciación de especies (Jefferson et al. 1993, Pitman 2008).

Aspectos Reproductivos y Conductuales

Su comportamiento y distribución hacen que sea muy difícil conocer la reproducción de estas especies, la mayor cantidad de información es extraída de animales varados. Se estipula que tendrían 1 cría a la vez y que esta mediría entre los 2 y 2,5 m, con un registro de una cría de 1,9 m. Además, en otra especie se encontró una hembra de 9 años que había alcanzado su madurez sexual hace poco tiempo (Jefferson et al. 1993, Pitman 2008).

No se conoce mucho sobre su estructura social, pero los pocos avistamientos han sido de parejas. No pasan mucho tiempo en superficie y su comportamiento es limitado y estereotipado, con un soplo muy poco notorio; muy pocas veces se han visto saltar fuera del agua y generar golpes con la aleta caudal. Los avistamientos del género que hay son breves, ya que se alejan de los botes; su nado se describe como lento y perezoso y no dejan una estela en el agua al alejarse. Son buceadores de profundidad y se sospecha que utilizan sonidos tonales de frecuencias medias para comunicarse entre ellos como otros cetáceos, pero que es limitado en la superficie (Jefferson et al. 1993, Pitman 2008).

Alimentación (sólo fauna)

Teutófagos. Se sabe muy poco sobre su alimentación, a través de contenido de estómagos de animales varados se ha visto que se alimentan principalmente de calamares mesopelágicos pequeños; además, se cree que su particular dentición es debido a la especialización en su alimento, siendo succionadores, es decir, succionan la presa y se la tragan entera (Jefferson et al. 1993, Pitman 2008).

2008, Taylor *et al.* 2008).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

(Para el género) Endoparásitos: Cestodos y nematodos (*Crassicauda* sp.); Exoparásitos: *Penella* sp. y ciamidos. Se encuentran algunos percebes (*Conchoderma* sp.) en los dientes y un pseudo percebe (*Xenobalanus globicipitis*) en las partes posteriores de las aletas dorsal y caudal; Depredadores: se cree que las orcas (*O. orca*) y tiburones grandes podrían cazarlos, pero no se tienen observaciones directas. Se describe que los tiburones pequeños del género *Isistius* los atacan generalmente, dejando algunas de las cicatrices ovaladas características (Pitman 2008).

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Es una especie de aguas templadas frías del Hemisferio sur, aparentemente de ocurrencia circumpolar antártica (Mead 1989, MacLeod *et al.* 2006). La mayoría de sus registros, en general de varamientos, son al sur de Sudamérica, Sudáfrica, sur de Australia y Nueva Zelanda. Hay un avistamiento de un ejemplar vivo al sureste de Australia (Gales *et al.* 2002). Se ha especulado que tiene una distribución continua entre el océano Atlántico e Índico, al menos de Sudamérica a Nueva Zelanda, y aunque no hay registros en la parte oriental del océano Pacífico, se dice que podría ser circumpolar. Son relativamente comunes en Nueva Zelanda. Anteriormente se confundía con otra especie en California, la que fue definida como *Mesoplodon perrini* (Jefferson *et al.* 1993; Taylor *et al.* 2008). Para Chile, existe un registro en Bahía Windhond, Isla Navarino, región de Magallanes, correspondiente a un cráneo (Sielfeld 1980).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=> 410.122

Regiones de Chile en que se distribuye: Magallanes.

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: Sin información.

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina (Chubut); Australia (Territorio de la Isla Mar Coral, Isla Lord Howe, Tasmania.); Brasil (Rio Grande do Sul); Chile; Islas Malvinas; Nueva Zelanda (I. Antípodas, I. Chatham, I. Kermadec, I. Norte, I. Sur); Sudáfrica (Provincia Oriental del Cabo, Cabo Occidental).

Tabla de Registros de la especie en Chile:

Registro N_S	Año	Fuente del registro	Colector	Región	Localidad	Presencia actual
1	1979	Sielfeld, 1979 y Sielfeld, 1980	CE-23	XII Región de Magallanes y la Antártica chilena	Bahía Windhond	Presente en el área

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

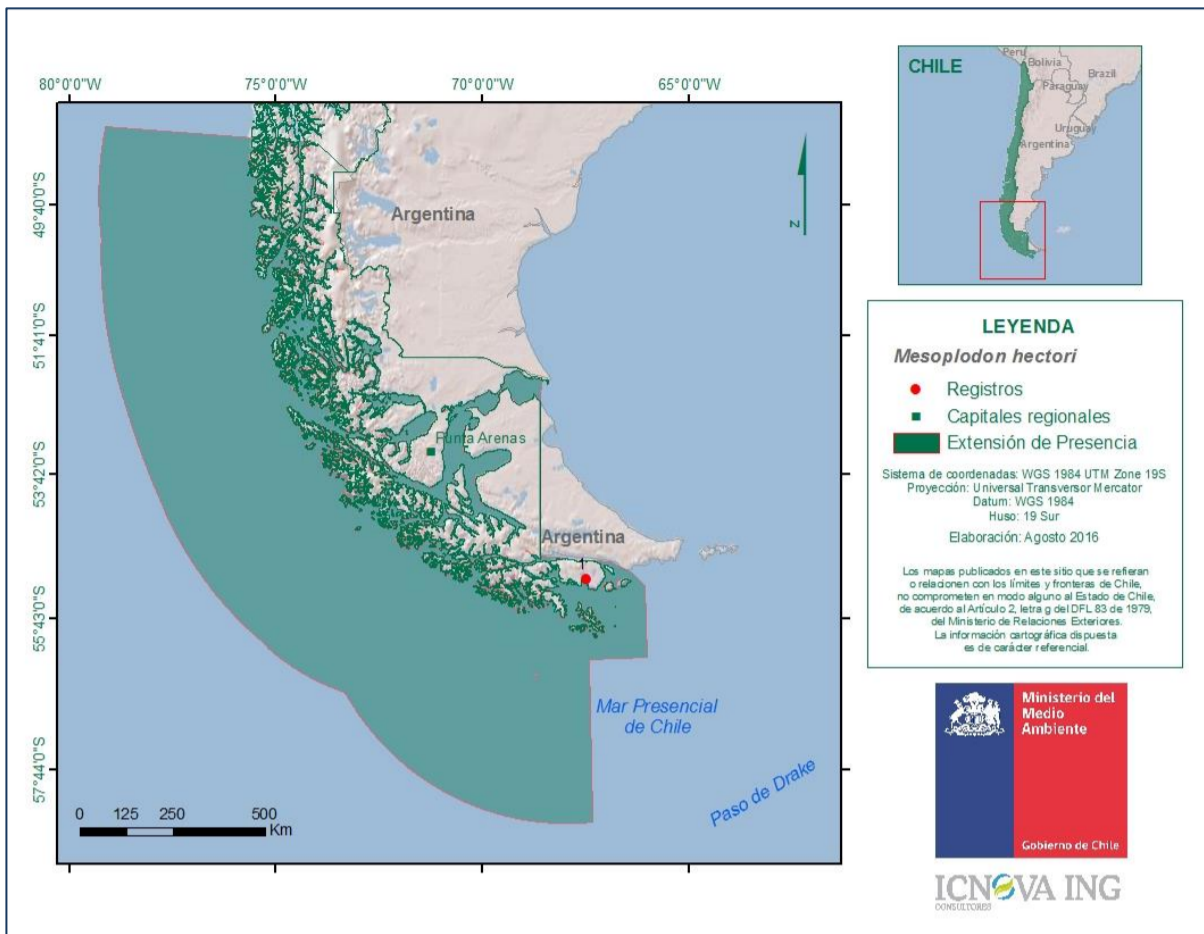


Imagen 1. Registros y Extensión de la Presencia en Chile de *Mesoplodon hectori*.

Otros mapas de la especie:



Imagen 2. Mapa de distribución de *Mesoplodon hectori* (Tomado de The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2016-1. International Union for Conservation of Nature (IUCN) 2008. <http://maps.iucnredlist.org/map.html?id=13248>)

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Existe avistamiento de un solo individuo en aguas poco profundas, cercanas a la costa en Australia Occidental, un lugar atípico para la especie (Gales *et al.* 2002). Presumiblemente se encuentra en aguas profundas más allá del borde de la plataforma continental, al igual que otros miembros del género (Taylor *et al.* 2008).

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Sin información.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

Sin información.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Son cazados incidentalmente en algunas pesquerías con diferentes técnicas, también pueden verse afectados por la contaminación: al alimentarse de plásticos, por el parecido con su alimento, y, por otra parte, se pueden ver afectados por sonidos marinos fuertes, los que se han relacionado con varamientos (Pitman 2008, Taylor *et al.* 2008).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información.

Monumentos naturales (MN): Sin información.

Parques nacionales (PN): Sin información.

Parques marinos (PM): Sin información.

Reservas forestales (RF): Sin información.

Reservas marinas (RM): Sin información.

Reservas nacionales (RN): Sin información.

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información.

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información.

Sitios Ramsar (SR): Sin información.

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información.

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información.

Reservas de la biosfera: Sin información.

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información.

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Ley 20.293 (Protege a los cetáceos e introduce modificaciones a la ley N° 18.892 general de pesca y acuicultura; DS N° 38/AÑO MINECOM (Reglamento general de observación de mamíferos, reptiles y aves hidrobiológicas y del registro de avistamiento de cetáceos). Decreto Exento 225, D. Ex. N° 225 MINECON/1995 modificado por el D. Ex. N°135 MINECON/2005 que establece veda para los recursos hidrobiológicos (cetáceos, pinnípedos, pingüinos y reptiles marinos) por 30 años desde 1995.

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** CITES II; CBI.

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:** Sin información.

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

Insuficientemente conocida (IC), Yañez (1997).

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Estado de conservación según UICN=> 2008 – Datos Insuficientes (DD)
1996 – Datos Insuficientes (DD)
1994 – Insuficientemente Conocida (K)

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 27 de septiembre de 2016, consignada en el Acta Sesión Nº 04, el Comité de Clasificación establece:

1.1. *Mesoplodon hectori* Gray, 1871, “ballena de pico de Héctor”, “zifio de Héctor”

Es una ballena que llega a medir hasta 4,4 m; el cuerpo tiene forma de huso y tienen una aleta dorsal pequeña y triangular a 2/3 del cuerpo desde la cabeza, las aletas pectorales son pequeñas y estrechas y encajan en depresiones pigmentadas en el cuerpo; la aleta caudal, sin entalle, generalmente es recta e incluso ligeramente convexa. Posee un par de ranuras en la garganta, entre las mandíbulas; la cabeza es pequeña y cónica, el melón es pequeño y no tiene separación con el pico. El espiráculo es un medio círculo con los extremos hacia adelante y no siempre es simétrico.

Es una especie de aguas templadas frías del Hemisferio sur, aparentemente de ocurrencia circumpolar antártica. La mayoría de sus registros, en general de varamientos, son al sur de Sudamérica, Sudáfrica, sur de Australia y Nueva Zelanda. Para Chile, existe un registro en Bahía Windhond, Isla Navarino, región de Magallanes, correspondiente a un cráneo.

El Comité considera que no hay claridad sobre los datos de presencia de la especie toda vez que los datos de presencia en Chile, señalados en la ficha, son extremadamente escasos y además solamente de varamientos. Por lo cual se estima que no hay información adecuada para hacer una evaluación, directa o indirecta, de su riesgo de extinción basándose en la distribución y/o condición de la población. Clasificándola como Datos Insuficientes (DD).

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

DATOS INSUFICIENTES (DD)

Dado que:

Existen dudas sobre los datos de su distribución y dinámica poblacional.

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/13248/0
Descripción link	IUCN – Mesoplodon hectori (Hector's Beaked Whale, Skew-beaked Whale)
LINK a páginas WEB de interés	http://ar.whales.org/guia-de-especies/zifio-de-hector
Descripción link	WDC – Zifio de Hector (Mesoplodon hectori)
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:

GALES NJ, ML DALEBOUT & JL BANNISTER (2002) Genetic identification and biological observation of two free-swimming beaked whales: Hector's beaked whale (*Mesoplodon hectori*, Gray 1871), and Gray's beaked whale (*Mesoplodon grayi*, von Haast, 1876). *Marine Mammal Science* 18(2): 544-551.

JEFFERSON TA, S LEATHERWOOD & MA WEBBER (1993) FAO species identification guide. Marine mammals of the world. Roma, FAO. 320 p.

PITMAN R (2008) Mesoplodont Whales (*Mesoplodon* spp.) En: W. F. Perrin, B. Wursig and J. G. M. Thewissen (eds), *Encyclopedia of Marine Mammals*, pp. 1010-1012. Academic Press.

SIELFELD W (1980) Mamíferos Marinos en Colecciones y Museos de Chile. Anales del Instituto Patagonia. Vol, II.

TAYLOR BL., BAIRD, R., BARLOW, J., DAWSON, S.M., FORD, J., MEAD, J.G., NOTARBARTOLO DI SCIARA, G., WADE, P. & PITMAN, R.L. 2008. *Mesoplodon hectori*. The IUCN Red List of Threatened Species 2008: e.T13248A3429412.
<http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2008.RLTS.T13248A3429412.en>. Downloaded on 28 May 2016.

Experto y contacto

Sin información.

Autor de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Catherine Dougnac, Gabriela silva, Gabriela Verardi. (ICNOVA ING).
Colaboraron en la elaboración de la ficha: Juan Capella (WhaleSound, Jubarta)