

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo
Nomenclatura	Reino*	Animalia
	Phyllum o División*	Chordata
	Clase*	Reptilia
	Orden*	Squamata
	Familia*	Tropiduridae
	Género*	<i>Microlophus</i>
	Nombre científico*	<i>Microlophus tarapacensis</i> (Donoso-Barros, 1966)
Autores especie*	Donoso-Barros, 1966	
		
Referencia descripción especie*	DONOSO-BARROS R (1966) Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago 458 + cxlvi pp.	
Nota taxonómica*	<p>Donoso-Barros (1960) nombró este taxón como la subespecie <i>Tropidurus thoracicus tarapacensis</i>. El mismo autor años más tarde lo consideró como <i>nomen nudum</i> y lo describió como <i>Tropidurus tarapacensis</i>, asignando como <i>terra typica</i> al Desierto de Tarapacá (kilómetro 10.000). Ortiz y Serey (1979) concluyen que existen dos grupos morfológicos y relacionan a <i>T. tarapacensis</i> con <i>T. peruvianus theresioides</i>. Frost (1992), realizó un análisis filogenético del género <i>Tropidurus</i>, reviviendo el género <i>Microlophus</i> y asignándolo a las especies de <i>Tropidurus</i> de la vertiente occidental de la cordillera de los Andes. El mismo año Núñez y Jaksic (1992) pusieron en duda la existencia del entonces <i>Microlophus tarapacensis</i>.</p> <p>Núñez y Veloso (2001) mencionaron a <i>Microlophus tarapacensis</i> como una especie endémica de la Región de Antofagasta y con una distribución en la zona occidental de la región, sin embargo, no precisaron una localidad específica. Escobar (2015) realizó un análisis multivariado del género <i>Microlophus</i> y sugirió considerar a <i>M. tarapacensis</i> como sinónimo de <i>M. theresioides</i>. Demangel (2016) sí consideró a <i>M. theresioides</i> como una especie diferente de <i>M. tarapacensis</i> y mencionó que esta última se distribuye en la Cordillera de la Costa de la Región de Antofagasta, coincidiendo con Núñez y Veloso (2001), además, dio localidades específicas, argumentó similitudes en color con la ilustración de la descripción original, con la escamación de la muestra tipo y con los datos presentados por Donoso-Barros (1966), y además, sugirió que existen errores en la distribución propuesta en Donoso-Barros (1966). Mella (2017) también menciona a las poblaciones de <i>Microlophus</i> de la Cordillera de la Costa de la Región de Antofagasta como <i>M. tarapacensis</i>, coincidiendo con lo expuesto por Núñez y Veloso (2001) y Demangel (2016). No obstante, Mella (2017) también incluye dentro de <i>M. tarapacensis</i> a las poblaciones de la Cordillera de la Costa de la Región de Tarapacá.</p> <p>Benavides <i>et al.</i> (2007) realizan un estudio filogenético molecular del grupo pero no incluyen este taxa.</p> <p>Para efectos de esta evaluación se considerará a <i>M. tarapacensis</i> como una especie válida dado que es lo que presenta mayor consenso científico (Donoso-Barros 1960, Ortiz y Serey 1979, Ortiz</p>	

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo
Descripción		1980, Núñez y Veloso 2001, Demangel 2016, Mella 2017).
	Sinonimia*	<i>Tropidurus thoracicus tarapacensis</i> Donoso-Barros, 1960 <i>Tropidurus tarapacensis</i> Donoso-Barros, 1966 <i>Tropidurus tarapacensis</i> Donoso-Barros, 1970 <i>Tropidurus tarapacensis</i> Ortiz y Serey, 1979 <i>Tropidurus tarapacensis</i> Ortiz, 1980 <i>Microlophus tarapacensis</i> Frost, 1992 <i>Microlophus tarapacensis</i> Núñez y Veloso, 2001 <i>Microlophus tarapacensis</i> Demangel, 2016 <i>Microlophus tarapacensis</i> Mella, 2017
	Nombres comunes*	Corredor de Tarapacá (Español), Tarapacá Pacific racerunner (Inglés), Tarapacá Pacific Iguana (Inglés).
	Descripción*	Es de tamaño grande y robusto (longitud hocico-cloaca = 110) y la cola alcanza una vez y media la longitud del cuerpo. La cabeza es más larga que ancha y el cuello plegado lateralmente. Presenta 150 a 159 escamas al rededor del medio del cuerpo. Las escamas dorsales son redondeadas y lisas, siendo más grandes en los flancos. Las escamas vertebrales no forman peine, aunque se distinguen las adyacentes (Ortiz 1980). Las escamas ventrales son redondeadas, lisas e imbricadas. El colorido general es gris, gris azulado, café claro, café oscuro o rojizo, con puntos blancos o marrones. Presenta un patrón de coloración atigrado característicos, compuesto por bandas transversales negras que conforman un anillado fino incompleto en su cola (Ortiz 1980, Demangel 2016). En los costados del cuello exhibe dos líneas longitudinales negras paralelas, la superior es postocular y se extiende hasta el hombro, mientras que la inferior es subocular y se extiende hasta la región antehumeral. El vientre es blanco azulado o grisáceo, con aproximadamente diez cintas negras transversales ubicadas entre el hocico y las extremidades anteriores. En algunos ejemplares el patrón de coloración es difuso. El patrón de coloración se modifica con la edad, algunos ejemplares de edad avanzada presentan melanismo parcial o casi total. Los juveniles tienen el patrón de coloración característico bien definido (Demangel 2016).
	Descripción SIMPLE*	Lagarto grande y robusto, de coloración grisácea o café, con un diseño atigrado transversal de bandas negras. En el cuello presenta dos líneas negras paralelas, una subocular y la otra postocular.
	Rasgos distintivos*	Un carácter distintivo de esta especie es que presenta un diseño atigrado de bandas negras transversales en el dorso. Presenta además dos líneas paralelas, una infraocular y la otra postocular. Además, las escamas vertebrales no forman peine (Donoso-Barros 1966, Demangel 2016).
	Rasgos distintivos SIMPLE*	Presenta un diseño atigrado de bandas negras transversales en el dorso, además dos líneas paralelas, una infraocular y la otra postocular. Las escamas vertebrales no forman peine.
Historia Natural	Hábito (sólo para plantas) *	NO APLICA
	Comportamiento (sólo para animales) *	Forma desértica que posee caracteres miméticos dorsales que la hacen semejar al color del desierto de Tarapacá. Es terrícola y forma pequeñas poblaciones discontinuas, en torno a islotes de vegetación propiciadas por el efecto de la camanchaca (Demangel 2016). Se ha registrado un desplazamiento bípedo en las zonas desérticas, para protegerse del excesivo calor del suelo (Donoso-Barros 1966), contando con una gran adaptación a este ambiente, ya que puede suplir sus requerimientos hídricos mediante reservas en grandes depósitos lípidos en abdomen y cola (Donoso-Barros 1966).
	Reproducción en Chile*	SI
	Reproducción*	Su reproducción es ovípara, poniendo de tres a seis huevos (Mella 2017).
	Reproducción SIMPLE*	Su reproducción es ovípara
	Tipo de Alimentación*	Omnívoro, Insectívoro, Herbívoro
	Dieta *	Es omnívora, en su estómago se han encontrado restos florales, coleópteros y dípteros (Donoso-Barros 1966).
	Dieta simple*	Consume flores e insectos.
	Interacciones Relevantes	No se han registrado interacciones relevantes para esta especie.

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo																																																																						
	Hábitat*	Se presume endémica del Desierto de Tarapacá (Ortiz <i>et al.</i> 2016), formando pequeñas poblaciones discontinuas, en torno a islotes de vegetación propiciadas por el efecto de la camanchaca (Demangel 2016).																																																																						
	Hábitat SIMPLE*	Habita el desierto de Tarapacá formando pequeñas poblaciones discontinuas.																																																																						
Distribución y demografía	Países donde se distribuye en forma natural *	Chile																																																																						
	Países donde se distribuye en forma exótica *	En la actualidad no se distribuye en otros países de forma exótica.																																																																						
	Origen especie respecto de Chile *	NATIVA, ENDÉMICA																																																																						
	Endémico de Chile*	SI																																																																						
	Distribución*	Es endémica del Desierto de Tarapacá, con presencia en la zona occidental de la Región de Antofagasta. Es posible encontrarla a altitudes que van desde 20 a 950 msnm (Demangel 2016), además, existe un registro a 1.100 msnm (RI Díaz-Vega, comunicación personal, 2018). Hay poblaciones en Hornitos, en el Parque Nacional Morro Moreno, La Reserva Nacional La Chimba, al sur de Antofagasta, Caleta Coloso, La Negra y Caleta El Cobre. El límite de distribución altitudinal Tabla de registros de la especie en Chile																																																																						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>Registro N. S*</th> <th>Año</th> <th>Nombre Colector</th> <th>Fuente registro</th> <th>Nombre de la Localidad</th> <th>Elevación (m)</th> <th>Institución**</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2016</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Fotografía</td> <td>Hornitos</td> <td>1194</td> <td>No Aplica</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>2017</td> <td>Jorge Mella</td> <td>Fotografía</td> <td>Cerro Moreno</td> <td>209</td> <td>No aplica</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>2016</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Fotografía</td> <td>Cerro Moreno</td> <td>709</td> <td>No Aplica</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>2016</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Fotografía</td> <td>Reserva Nacional La Chimba</td> <td>996</td> <td>No Aplica</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>2016</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Fotografía</td> <td>Antofagasta</td> <td>467</td> <td>No Aplica</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>2018</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Com pers.</td> <td>Puerto Coloso</td> <td>83</td> <td>No aplica</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>2018</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Com pers.</td> <td>32 Km Sur Puerot Coloso</td> <td>107</td> <td>No aplica</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>2018</td> <td>Diego Demangel</td> <td>Com pers.</td> <td>6 km Norte Puerto Coloso</td> <td>925</td> <td>No aplica</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>2017</td> <td>Jorge Mella</td> <td>Fotografía</td> <td>Paposo</td> <td>26</td> <td>No aplica</td> </tr> </tbody> </table>	Registro N. S*	Año	Nombre Colector	Fuente registro	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Institución**	1	2016	Diego Demangel	Fotografía	Hornitos	1194	No Aplica	2	2017	Jorge Mella	Fotografía	Cerro Moreno	209	No aplica	3	2016	Diego Demangel	Fotografía	Cerro Moreno	709	No Aplica	4	2016	Diego Demangel	Fotografía	Reserva Nacional La Chimba	996	No Aplica	5	2016	Diego Demangel	Fotografía	Antofagasta	467	No Aplica	6	2018	Diego Demangel	Com pers.	Puerto Coloso	83	No aplica	7	2018	Diego Demangel	Com pers.	32 Km Sur Puerot Coloso	107	No aplica	8	2018	Diego Demangel	Com pers.	6 km Norte Puerto Coloso	925	No aplica	9	2017	Jorge Mella	Fotografía	Paposo	26	No aplica
	Registro N. S*	Año	Nombre Colector	Fuente registro	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Institución**																																																																	
	1	2016	Diego Demangel	Fotografía	Hornitos	1194	No Aplica																																																																	
	2	2017	Jorge Mella	Fotografía	Cerro Moreno	209	No aplica																																																																	
3	2016	Diego Demangel	Fotografía	Cerro Moreno	709	No Aplica																																																																		
4	2016	Diego Demangel	Fotografía	Reserva Nacional La Chimba	996	No Aplica																																																																		
5	2016	Diego Demangel	Fotografía	Antofagasta	467	No Aplica																																																																		
6	2018	Diego Demangel	Com pers.	Puerto Coloso	83	No aplica																																																																		
7	2018	Diego Demangel	Com pers.	32 Km Sur Puerot Coloso	107	No aplica																																																																		
8	2018	Diego Demangel	Com pers.	6 km Norte Puerto Coloso	925	No aplica																																																																		
9	2017	Jorge Mella	Fotografía	Paposo	26	No aplica																																																																		
		*Ver mapa																																																																						
	Distribución SIMPLE*	Es endémica del Desierto de Tarapacá, con presencia en la zona occidental de la Región de Antofagasta.																																																																						
	Distribución altitudinal (msnm)*	20 - 1100																																																																						
	Distribución regional dentro de Chile *	Tarapacá: Presencia Incierta Antofagasta: Presente																																																																						
	Distribución dentro de Chile_Comunal	SIN INFORMACIÓN																																																																						
	Distribución según piso vegetal Luebert y Pliscoff	SIN INFORMACIÓN																																																																						
	MAPA EXTENSIÓN PRESENCIA (LINK) *	SE ADJUNTA																																																																						
	MAPA ÁREA DE	SE ADJUNTA																																																																						

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo
	OCUPACIÓN (LINK) *	
	SUPERFICIE DE EXTENSIÓN DE LA PRESENCIA (km ²) *	Para el cálculo de la extensión de la presencia se utilizó el método del mínimo polígono convexo, en base a sus registros y colectas. Se excluyeron de esta estimación mar, países limítrofes y cuerpos de agua. Lo que resultó en una superficie de 1.911 km ²
	SUPERFICIE ÁREA DE OCUPACIÓN (km ²) *	Para el cálculo del área de ocupación se utilizó el método de la IUCN (grilla con cuadrículas de 2 x 2 km,) contabilizando aquellas cuadrículas que se intersecan con los puntos de registros y colectas de la especie. Lo que resultó en una superficie de 125 km ²
	PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS (SI/NO/SIN INFORMACIÓN) *	SI
	PRESENCIA EN ÁREAS CON PROTECCIÓN o DE RELEVANCIA *	Parque Nacional (PN): Morro Moreno (Demangel 2016) Reserva Nacional (RN): La Chimba (Demangel 2016) Sitio Prioritario: Península de Mejillones (Demangel 2016)
Demografía	Información poblacional *	Poco frecuente y poco abundante (Mella 2017). Se le encuentra escasamente, su frecuencia aumenta en biocenosis aisladas con vegetación (Donoso-Barros 1966).
	Información poblacional SIMPLE *	Poco frecuente y poco abundante.
Estado de Conservación	Clasificada nacionalmente según Estado Conservación *	SI
	Estado Vigente	SI
	Categoría Vigente *	INSUFICIENTEMENTE CONOCIDA
	Fuente Categoría Actual *	MINAGRI 1998
	Referencia de la Clasificación *	MINAGRI (1998) Reglamento de la Ley de Caza, Decreto Supremo N° 5. Ministerio de Agricultura, Santiago de Chile, 9 de enero de 1998.
	N° Proceso de RCE	NO APLICA
	Año clasificación	NO APLICA
	Zona de Aplicación	NO APLICA
	Criterios RCE	NO APLICA
Categoría de Conservación asignada Internacional (UICN)	Clasificación Internacional según UICN *	Datos Insuficientes (DD) - 2016
Propuesta definitiva de clasificación del Comité de Clasificación	En la reunión del 27 de noviembre de 2018, consignada en el Acta Sesión N° 05, del 15to proceso, el Comité de Clasificación establece:	<i>Microlophus tarapacensis</i> (Donoso-Barros, 1966), “corredor de Tarapacá”, “Tarapacá Pacific racerunner” (inglés), “Tarapacá Pacific Iguana” (inglés) Lagarto grande y robusto (longitud hocico-cloaca = 110) y la cola alcanza una vez y media la longitud del cuerpo. La cabeza es más larga que ancha y el cuello plegado lateralmente. Presenta 150 a 159 escamas al rededor del medio del cuerpo. Las escamas dorsales son redondeadas y lisas, siendo más grandes en los flancos. Las escamas vertebrales no

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo																								
		<p>forman peine, aunque se distinguen las adyacentes. Las escamas ventrales son redondeadas, lisas e imbricadas. El colorido general es gris, gris azulado, café claro, café oscuro o rojizo, con puntos blancos o marrones. Presenta un patrón de coloración atigrado característico, compuesto por bandas transversales negras que conforman un anillado fino incompleto en su cola.</p> <p>Es endémica del Desierto de Tarapacá, con presencia en la zona occidental de la región de Antofagasta. Es posible encontrarla a altitudes que van desde 20 a 1.100 msnm.</p> <p>Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que es una especie que tiene un amplio rango de distribución que no se califica como Vulnerable bajo el criterio B de rango de distribución (rango altitudinal muy extenso de 0-1.200 msnm). La tendencia poblacional parece ser estable y por ello no cumple criterio A de tendencia poblacional para Vulnerable. El tamaño poblacional podría ser de moderadamente pequeño a grande, pero se estima que no se aproxima a cumplir los criterios C y D de tamaño poblacional y distribución en subpoblaciones para Vulnerable. Para criterio E no existen datos suficientes. Por estas razones la especie fue evaluada como Preocupación Menor.</p> <p>Este Comité a continuación exhibe las categorías por cada criterio UICN que esta especie obtendría:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Criterio UICN</th> <th>Criterios definitorios</th> <th>Categoría Preliminar</th> <th>Enunciación de Criterios</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>***</td> <td>Preocupación Menor (LC)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>***</td> <td>Preocupación Menor (LC)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>***</td> <td>Preocupación Menor (LC)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>***</td> <td>Preocupación Menor (LC)</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td></td> <td>Datos Insuficientes (DD)</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:</p> <p>PREOCUPACIÓN MENOR (LC)</p> <p>Dado que: NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.</p>	Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios	A	***	Preocupación Menor (LC)	-	B	***	Preocupación Menor (LC)	-	C	***	Preocupación Menor (LC)	-	D	***	Preocupación Menor (LC)	-	E		Datos Insuficientes (DD)	-
Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios																							
A	***	Preocupación Menor (LC)	-																							
B	***	Preocupación Menor (LC)	-																							
C	***	Preocupación Menor (LC)	-																							
D	***	Preocupación Menor (LC)	-																							
E		Datos Insuficientes (DD)	-																							
Amenazas	Efectos de la especie	NO APLICA																								
	Tipo de Amenazas sobre la especie *	Pérdida de Hábitat / Degradación (Causa antrópica)																								
	Descripción de Amenazas sobre la especie *	Se considera como una amenaza potencial la actividad minera (Ortiz <i>et al.</i> 2016). En los alrededores de Antofagasta, el hábitat de la especie se encuentra alterado producto de botaderos ilegales en el sector de La Chimba, y además, en el sector sur de Antofagasta, la ciudad se está expandiendo sobre la distribución conocida de la especie (D Demangel, comunicación personal, 2018).																								
	Descripción de Amenazas sobre la especie SIMPLE	Se considera como una amenaza potencial la actividad minera.																								
Normativa	Normativa	Ley de Caza (D.S. N° 5/1998 del Ministerio de Agricultura)																								

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo	
	regulación *		
	Incluida en algún Convenio Internacional *	NO	
	Nombre del o los Convenios o Acuerdos Internacionales (señalar apéndice del acuerdo) *	NO APLICA	
USOS Y MANEJOS	Listado de las formas de uso *	Sin uso conocido	
	Descripción de usos *	NO APLICA	
	Descripción de usos SIMPLE *	NO APLICA	
Conservación /Investigación	Nombre de proyectos, programas, investigación, etc, desarrollados con la especies	SIN INFORMACIÓN	
Bibliografía	Título del escrito referido *	Nombre completo de la publicación	BENAVIDES E, R BAUM, D MCCLELLAN & JW JR SITES (2007) Molecular Phylogenetics of the Lizard Genus <i>Microlophus</i> (Squamata: Tropiduridae): Aligning and Retrieving Indel Signal from Nuclear Introns. Systematic Biology 56(5): 776-797.
		Año de publicación	2007
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Benavides <i>et al.</i> 2007
		Nombre completo de la publicación	DEMANGEL D (2016) Reptiles en Chile. Fauna Nativa Ediciones, 619 pp.
		Año de publicación	2016
		Tipo de publicación	(b) Libro
		Forma de citar en el texto	Demangel 2016
		Nombre completo de la publicación	DONOSO-BARROS R (1960) Ecología de los reptiles chilenos. Investigaciones Zoológicas Chilenas 4: 65-77
		Año de publicación	1960
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Donoso-Barros 1960
		Nombre completo de la publicación	DONOSO-BARROS R (1966) Reptiles de Chile. Ediciones de la Universidad de Chile, Santiago, cxliv + 458 pp.
		Año de publicación	1966
		Tipo de publicación	(b) Libro
		Forma de citar en el texto	Donoso-Barros 1966
		Nombre completo de la publicación	DONOSO-BARROS R (1970) Catálogo herpetológico chileno. Boletín del Museo Nacional Historia Natural, Chile 31: 49-124.
		Año de publicación	1970
Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista		
Forma de citar en el texto	Donoso-Barros 1970		
Nombre completo de la publicación	ESCOBAR G (2015) Análisis multivariado de la morfometría y escutelación del género <i>Microlophus</i> Dumeril & Bibron, 1837 en Chile:		

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo	
			Implicancias taxonómicas. Tesis Magister, Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas, Universidad de Concepción, Concepción. 57 pp.
		Año de publicación	2015
		Tipo de publicación	(c) Tesis
		Forma de citar en el texto	Escobar 2015
		Nombre completo de la publicación	FROST DR (1992) Phylogenetic analysis and taxonomy of the <i>Tropidurus</i> group of lizards (Iguania, Tropiduridae). American Museum novitates; no. 3033.
		Año de publicación	1992
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Frost 1992
		Nombre completo de la publicación	MELLA J (2017) Guía de Campo de Reptiles de Chile. Tomo 2: Zona Norte. Peñaloza APG (ed.) Santiago, Chile. 316 pp.
		Año de publicación	2017
		Tipo de publicación	(b) Libro
		Forma de citar en el texto	Mella 2017
		Nombre completo de la publicación	NÚÑEZ H & F JAKSIC (1992) Lista comentada de los reptiles terrestres de Chile continental. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural de Chile 43: 73-91.
		Año de publicación	1992
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Núñez y Jaksic 1992
		Nombre completo de la publicación	NÚÑEZ H & A VELOSO (2001) Distribución geográfica de las especies de lagartos de la Región de Antofagasta, Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 50: 109-120.
		Año de publicación	2001
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Núñez & Veloso 2001
		Nombre completo de la publicación	ORTIZ JC (1980) Revisión taxonómica del género <i>Tropidurus</i> en Chile. Actas de la Primera Reunión Iberoamericana de Zoología de Vertebrados. Ediciones del Ministerio de Universidades e Investigación, La Rábida, España, 355-377.
		Año de publicación	1980
		Tipo de publicación	(h) Presentación en Evento
		Forma de citar en el texto	Ortiz 1980
		Nombre completo de la publicación	ORTIZ JC, M RUIZ DE GAMBOA, P VALLADARES & J MELLA (2016) <i>Microlophus tarapacensis</i> . The IUCN Red List of Threatened Species 2016. URL: http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T44658A69941314.en (accessed May 12, 2018).
		Año de publicación	2016
		Tipo de publicación	(g) URL
		Forma de citar en el texto	Ortiz <i>et al.</i> 2016
		Nombre completo de la publicación	ORTIZ JC & IE SEREY (1979) Análisis factorial de correspondencias de las especies del género <i>Tropidurus</i> en Chile. Archivos De Biología Y Medicina Experimentales 12: 203-208.
		Año de publicación	1979
		Tipo de publicación	(a) Artículo de Revista
		Forma de citar en el texto	Ortiz y Serey 1979
	Experto	Diego Demangel (diegodemangel@gmail.com)	

Área temática de la información	Nombre campo	Información ingresada para dicho campo
		Raúl Ignacio Díaz-Vega (raulignaciody@gmail.com)
Imagen de la especie		SE ADJUNTA
Multimedia	LINK a páginas WEB de interés	Ficha técnica de la especie UICN: http://www.iucnredlist.org/details/44658/0 Rango de distribución de la especie según UICN: http://maps.iucnredlist.org/map.html?id=44658 Ficha técnica de la especie: http://reptile-database.reptarium.cz/species?genus=Microlophus&species=tarapacensis Página web que ofrece bases de datos de la especie: https://www.gbif.org/species/5224963
	Videos	SIN INFORMACIÓN
	Audio	SIN INFORMACIÓN
	Otras imágenes	SIN INFORMACIÓN
Observaciones	Observación 1*	
	Observación 2	

