

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
----------------------------------	-------------	--

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Octodon bridgesi</i> Waterhouse, 1844
--------------------	---

NOMBRE COMÚN:	degú de Bridges
---------------	-----------------



Fotografía de *Octodon bridgesi* (A. Muñoz-Pedreros 2000)

Reino:	<i>Animalia</i>	Orden:	<i>Rodentia</i>
Phylum/División:	<i>Chordata</i>	Familia:	<i>Octodontidae</i>
Clase:	<i>Mammalia</i>	Género:	<i>Octodon</i>

Sinonimia:	
------------	--

Nota Taxonómica:	
------------------	--

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Su cariotipo es 2n= 58 (NF= 116) (Venegas 1975, Gallardo 1992). Roedor de pelaje más suave y plumizo que *Octodon degus*. Coloración café ocrácea uniforme, con áreas de tonalidad gris sin variación estacional o etaria. Presenta el pelo más grueso de la familia Octodontidae y Abrocomidae. La coloración gris se basa en eumelaninas negras, que ocupan el lugar de las feomelaninas ocreas, imperantes en *Octodon degus*. Debajo de la región inguinal y axilar se presentan manchas blancas. Orejas grandes. Cola recta (44-46% de la longitud total) con pincel terminal. Patas de color más claro (Muñoz-Pedreros & Murúa 1987, Muñoz-Pedreros 2000).

Aspectos Reproductivos y Conductuales

En Concepción el peso promedio aumenta en otoño e invierno. Muestra un cronotipo marcadamente nocturno en laboratorio (Chávez et al. 2003), lo que concuerda con lo verificado en terreno en Chile central y el matorral esclerófilo degradado de Concepción. Gran habilidad trepadora la que está influenciada por el diámetro de los troncos y es más diestra, en este sentido, que *O. degus* (Gallardo-Santi et al. 2005). Su larga cola apoyada en el terreno y no incurvada como *Octodon degus* colabora con esta habilidad. Suele pasar inadvertido, salvo por agudos gritos de alarma. Se diferencia de *O. degus*, por su existencia entre rocas y matorrales densos. No es excavador y pareciera construir sus nidos en arbustos o hierbas secas. Se han registrado nidos en *Chusquea* y otros en oquedades bajo piedras.

En Burca (Concepción) su período reproductivo se extiende desde fines de junio hasta septiembre, aunque las primeras hembras con vaginas perforadas aparecen en abril. Podría ocurrir un segundo período reproductivo en verano, por tener las hembras celo post parto y haberse registrado hembras con vagina perforada en el mes de diciembre. La camada es de dos a tres crías para tres hembras examinadas (Muñoz-Pedreros & Murúa 1987, Muñoz-Pedreros 1992)

Alimentación (sólo fauna)

Dieta herbívora (99,6% de los ítems analizados en otoño-invierno y 99,8% en primavera-verano). El ítem más importante es acículas y tejido conductivo de *Pinus radiata* (sobre el 80% de su dieta total) (Muñoz-Pedreros et al. 1990).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Depredado por: lechuza blanca (*Tyto alba*), zorro culpeo (*Pseudalopex culpaeus*), guiña (*Oncifelis guigna*)

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

En Chile se extiende por la cordillera de la Costa a través de Cauquenes en la Región del Maule, Tomé en la Región del Bío Bío (Muñoz-Pedreros et al. 1988) y Nahuelbuta en la Región de la Araucanía (Venegas 1975), también por la zona al oeste del valle central y por la cordillera de los Andes (Mann 1978) desde Baños de Cauquenes en la Región de O'Higgins (Osgood 1943) hasta Baños del Río Blanco en la Región de la Araucanía (Greer 1968). Descrito en 1846 en el río Teno, cerca de Curicó (lectotipo). Existen vacíos de registros entre las localidades extremas de su distribución (Muñoz-Pedreros et al. 1988). En Argentina existen registros en el Parque Nacional Lanín y Neuquén. Desde nivel del mar hasta los 1.200 msnm. Se estima una extensión de la presencia en 57.214 km²

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>	57.214
---	--------

Regiones de Chile en que se distribuye: Libertador Bernardo O'Higgins, del Maule, del Bío Bio, de la Araucanía.

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile, Argentina

Tabla de Registros de la especie en Chile:

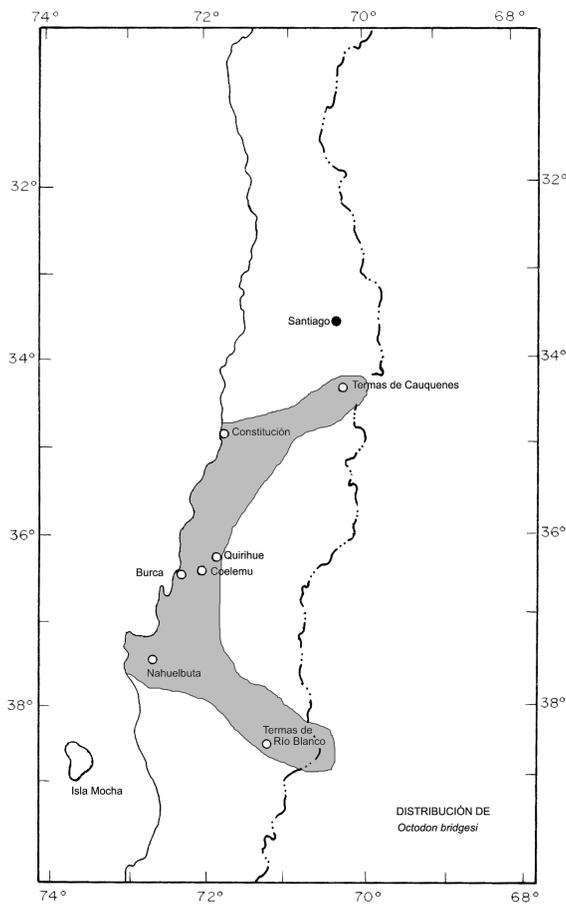
Presencia actual (incierto (0-25%); dudosa (26-50%); probable (51-75%); absoluta (76-100%))

Registro N_S	Año	Fuente del registro	Colector	Localidad

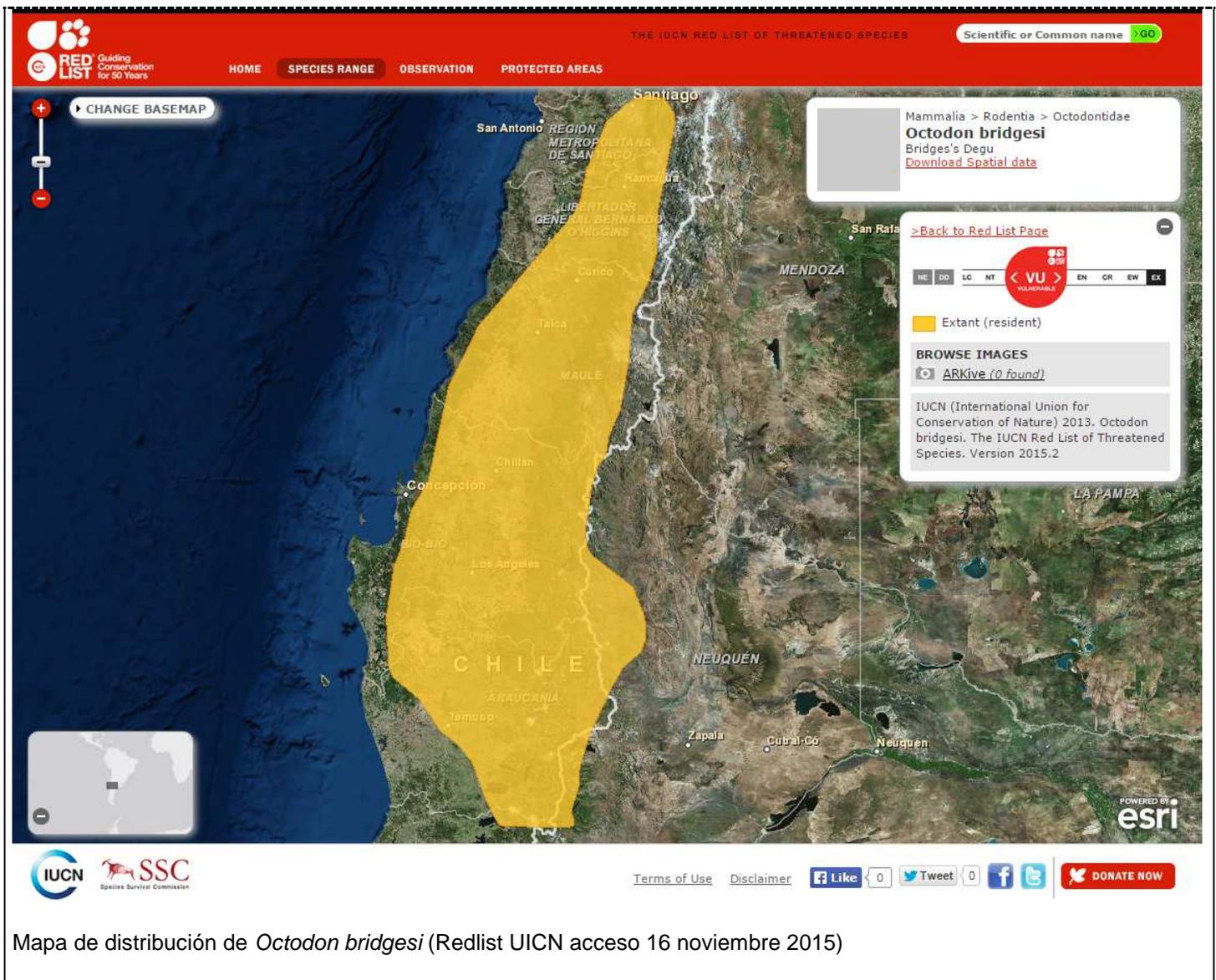
Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Sin Mapa

Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución nacional de *Octodon bridgesi* (Modificado de Muñoz-Pedreros 2000)



PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Frecuenta bosques, matorrales y sabana. En Malleco frecuenta áreas boscosas y de matorral, en ambas cordilleras y está presente en valles andinos (Quintana *et al.* 2009).

Habita parajes rocosos con matorral denso. En Concepción (Burca) en ambientes dominados por *Aristotelia chilensis*, *Lithraea caustica*, *Peumus boldus*, *Gevuina avellana*, *Escallonia pulverulenta*, *Ugni molinae* y *Teline monspesulanum*. En la cuenca del Biobío frecuenta bosques de coigüe-araucaria-lenga, coigüe-coligüe, plantaciones de *Pinus radiata* y matorral esclerófilo. Se le ha capturado en plantaciones raleadas de *Pinus radiata* entre la VII y VIII regiones. Prefiere áreas con baja densidad de árboles, matorral denso con zonas de suelo libre y zonas con ramas secas (Ortiz *et al.* 1995, Muñoz-Pedreros & Murúa 1987, Muñoz-Pedreros 2000). La estimación del Área de Ocupación es de 0,16 km². Nótese que este valor no es confiable ya que para esta especie existen muy pocas localidades con registros dentro de la Extensión de la Presencia (< 10), especialmente en la zona sur de su distribución.

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

La densidad promedio anual en Concepción (1984-85) fue de ocho individuos por hectárea (ind/ha), presentando una notable alza durante el otoño y primavera (16-18 ind/ha) y una densidad relativamente baja en invierno (2-8 ind/ha) e incluso verano. Existe mayor abundancia en primavera, y disminución en verano, otoño e invierno. Respecto a su distribución espacial, se estableció un ámbito de hogar promedio de 1.242 m² (DE ± 558) y un rango que fluctuó entre los 485 y 2.210 m². En Concepción es depredado por la lechuza blanca (*Tyto alba*) constituyendo un 11,1% de su dieta de primavera-verano y un 5,3% en otoño-invierno (103 egagrópilas estudiadas) (Muñoz-Pedreros *et al.* 1990, Muñoz-Pedreros 1992, Muñoz-Pedreros & Murúa 1987, 1990). También es depredado por zorros culpeos (*Pseudalopex culpaeus*) pero en una proporción notablemente más baja que por la lechuza blanca. También es registrado en la dieta de la guiña *Oncifelis guigna* (6,9% en 17 fecas analizadas). Por otro lado existe evidencia de consumo humano entre años 4.460 y

1520 AP (Antes del Presente). Habita en la zona preandina de Chile central junto a *Octodon degus*, *Spalacopus cyanus*, *Aconaemys fuscus*, *Lagidium viscacia* y *Abrocoma bennetti*. (Correa & Roa 2005, Simonetti & Cornejo 1991). Existe adecuada información bioecológica en localidades muy acotadas de su distribución con vacíos de registros (más aún de tamaños poblacionales) entre las localidades extremas de su distribución especialmente en su distribución sur (Muñoz-Pedreros et al. 1988).

Se ha evidenciado la extinción local de sus poblaciones. La desaparición de *O. bridgesi* en la cordillera de Santiago, donde se registró por última vez hacia el año 1.500 AP, coincide con el asentamiento de la horticultura prehispánica y su consiguiente modificación del hábitat de la especie (e.g., raleos de matorrales). De este modo las migraciones latitudinales que ha experimentado esta especie parecen haber sido desencadenadas por la sustitución de la vegetación densa por actividad humana (Miller et al. 1983, Simonetti 1994, Saavedra & Simonetti 2003, Saavedra 2003). No existe información disponible que permita estimar sus tendencias poblacionales actuales.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

Sin información

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

El proceso de modificación histórica del hábitat de esta especie se ha intensificado en todo el siglo XX y en la actualidad está agravado por la ocupación urbana y la agricultura intensiva, lo que hace que sus poblaciones estén en retroceso. Otras perturbaciones humanas que afectan las poblaciones de esta especie es la introducción de depredadores y competidores exóticos como la rata de campo (*Rattus rattus*), conejos (*Oryctolagus cuniculus*) y cabras (*Capra hircus*) (Miller et al. 1983, Simonetti 1983, 1994, Muñoz-Pedreros & Murúa 1989, Saavedra & Simonetti 2003, Jaksic 1998). Vásquez & Simonetti (1999) consideran a esta especie con un alto índice de sensibilidad a los cambios de hábitat/paisaje. Es considerado una severa plaga forestal por el daño que ocasiona a los rodales de *Pinus radiata* en la VII y VIII Regiones, por lo que es atacado con productos químicos (Muñoz-Pedreros & Murúa 1990).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Monumentos naturales (MN): Sin Información

Parques nacionales (PN): Sin Información

Reservas nacionales (RN): Sin Información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** Ninguno

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:** Sin información

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

Rara según Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Miller et al. (1983) y Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile (CONAF) Glade (1993) lo consideran como Vulnerable (desde la VI a la VIII Regiones) y Cofré & Marquet (1999) lo clasifican como Sin Prioridad Inmediata, aunque consideran un alto impacto antrópico negativo para la especie.

Estado de conservación según UICN=> Vulnerable A2c (VU), publicado el 2013, evaluado el 2008. Asesores Ojeda, R. & Bidau, C.

Nota en inglés del sitio IUCN: Listed as Vulnerable because of a population decline, estimated to be more than 30% over the last ten years, inferred from over-exploitation, shrinkage in distribution, and habitat destruction and degradation.

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 18 de noviembre de 2015, consignada en el Acta Sesión N° 05, el Comité de Clasificación establece:

***Octodon bridgesi* Waterhouse, 1844, “degú de Bridges”**

Roedor de pelaje más suave y plomizo que *Octodon degus*. Coloración café ocrácea uniforme, con áreas de tonalidad gris sin variación estacional o etaria. Presente en Chile, Argentina. En Chile se extiende desde la Región del Maule hasta la región de La Araucanía.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como PREOCUPACIÓN MENOR (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados.

Propuesta de clasificación *Octodon bridgesi* Waterhouse, 1844:

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/15087/0
Descripción link	Información estado conservación según UICN

Bibliografía citada:

Chávez AE, F Bozinovic, L Peichl & AG Palacios (2003) Retinal Spectral Sensitivity, Fur Coloration, and Urine Reflectance in the Genus *Octodon* (Rodentia): Implications for Visual Ecology. *Investigative Ophthalmology and Visual Science* 44:2290-2296.

Cofré H & P Marquet (1999) Conservation status, rarity, and geographic priorities for conservation of Chilean mammals: an assessment. *Biological Conservation* 88:53-68.

CORREA P & A ROA (2005) Relaciones tróficas entre *Oncifelis guigna*, *Lycalopex culpaeus*, *Lycalopex griseus* y *Tyto alba* en un ambiente fragmentado de la zona central de Chile. *Mastozoología Neotropical* 12 (1): 57-60.

GALLARDO MH (1992) Karyotypic evolution in octodontid rodents based on C-band analysis. *Journal of Mammalogy* 73: 89-98.

GALLARDO-SANTIS A, JA SIMONETTI & RA VÁSQUEZ (2005) Influence of tree diameter on climbing ability of small mammals. *Journal of Mammalogy* 86(5): 969-973.

Glade A (ed) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

GREER J (1968) Mamíferos de la Provincia de Malleco. Publicación del Museo Dillman S. Bullock. Angol, Chile. 114 pp.

JAKSIC F (1998) Vertebrate invaders and their ecological impacts in Chile. *Biodiversity and Conservation* 7: 1427-1445.

MANN G (1978) Los pequeños mamíferos de Chile. *Gayana-Zoología (Chile)* 40: 1-342.

Miller SD, J Rottmann KJ Raedeke & RD Taber (1983) Endangered mammals of Chile: Status and conservation. *Biological Conservation* 25: 335-352.

MUÑOZ-Pedrerros A & R MURÚA (1987) Biología de *Octodon bridgesi bridgesi* (Rodentia, Octodontidae) en la zona costera de Chile central. *Boletín de la Sociedad de Biología de Concepción (Chile)* 58: 107-117.

Muñoz-Pedrerros A & R Murúa (1989) Efectos de la reforestación con *Pinus radiata* sobre la diversidad y abundancia de los micromamíferos en un agroecosistema de Chile central. *Turrialba*, 39(2):143-150.

Muñoz-Pedrerros A & R MurUa (1990) Control of Small Mammals in a Pine Plantation (Central- Chile) by Modification of the habitat on predators (*Tyto alba* Strigiforme and *Pseudalopex* spp Canidae). *Acta Oecologica Applicata (París)* 11 (2): 251-261.

Muñoz-Pedrerros A (1992) Ecología de la asociación de micromamíferos presentes en un agroecosistema forestal de Chile central. *Revista Chilena de Historia Natural* 65: 417-428.

Muñoz-Pedrerros A (2000) *Octodon bridgesi*. Pp. 110-112. En: Mamíferos de Chile. CEA ediciones. 463 pp.

Muñoz-Pedrerros A (2000) Orden Rodentia. En: A Muñoz-Pedrerros & J Yáñez (eds) Mamíferos de Chile: 73-126. CEA Ediciones. 463 pp.

Muñoz-Pedrerros A, R MurÚa & J Rodríguez (1988) Nuevo registro de *Octodon bridgesi bridgesi* (Rodentia: Octodontidae) para la Provincia de Concepción, VIII Región de Chile. *Medio Ambiente* 9(2): 96-98.

Muñoz-Pedrerros A, R Murúa & L González (1990) Nicho ecológico de micromamíferos presentes en un agroecosistema forestal de Chile central. *Revista Chilena de Historia Natural* 63: 267-277.

Ortiz JC, V Quintana & H Ibarra-Vidal (1994) Vertebrados terrestres con problemas de conservación en la cuenca del Bio-bio y mar adyacente. Ediciones Universidad de Concepción.

SAAVEDRA B & JA SIMONETTI (2003) Holocene distribution of Octodontid rodents in central Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 76(3): 383-389.

Saavedra B (2003) Disminución en tamaño poblacional y Asimetría fluctuante en *Octodon bridgesi* (rodentia), taxón especialista de hábitat. Tesis Doctorado en Ciencias Biológicas con mención en Ecología y Biología Evolutiva. Universidad de Chile.

SIMONETTI JA & LE CORNEJO (1991) Archaeological evidence of rodent consumption in central Chile. *Latin American Antiquity* 2: 92-96.

SIMONETTI JA (1983) Effect of goats upon native rodents and European rabbits in the Chilean matorral. *Revista Chilena de Historia Natural* 56: 27-30.

Simonetti JA (1994) Paleoeología de micromamíferos de Chile central: la historia de un empobrecimiento. *Actas del 2° Taller de Arqueología de Chile Central*. 11 pp.

Vásquez & Simonetti (1999) Life history and sensitivity to landscape change: the case of birds and mammals of mediterranean Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 72: 517-525.

VENEGAS W (1975) Los cromosomas somáticos de *Octodon bridgesi* Waterhouse (Rodentia Octodontidae). *Boletín de la Sociedad de biología de Concepción* 49: 7-15.

Experto y contacto

José Yáñez Valenzuela (Museo Nacional de Historia Natural) jyanez@mnhn.cl
 Agustín Iriarte Walton Fundación Biodiversitas iriagustin@gmail.com
 Juan Carlos Torres Mura (Museo Nacional de Historia Natural) jtorresmnhn.cl
 Andrés Muñoz Pedreros (Universidad Católica de Temuco/ CEA). amunoz@uct.cl

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Centros de Estudios Agrarios-Valdivia (CEA), 2011