

**FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE**

Id especie: **152**

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<p><b><i>Persea lingue</i> (Miers ex Bertero) Nees</b></p> <p>Linnaea 8:5.1833</p>	<p>“Lingue” (como <i>Persea lingue</i>)</p> <p>Como <i>P. meyeniana</i> : “lingue del norte”, “lingue del centro”</p>
<p><b>Familia: Lauraceae</b></p>	

**Sinonimia**

*Persea meyeniana* (citada como especie con problemas de conservación) es una especie que ha sido habitualmente confundida con *Persea lingue*, con la cual presenta una gran afinidad morfológica. Sus diferencias específicas deberán ser analizadas en forma acuciosa con el objeto de dilucidar su status como especie válida, variedad taxonómica o simple sinónimo de *P. lingue*.

Como *Persea lingue* sensu Rodríguez et al. (2001): *Laurus linguy* Miers ex Bertero; *Persea meyeniana* Nees; *P. lingue* Nees var. *canescens* Nees; *P. lingue* Nees var. *palustris* Nees; *P. intermedia* Phil.; *Nothafoebe lingue* Baeza; *N. meyeniana* Baeza (Rodríguez et al., 2001)

Como *P. meyeniana* Nees sensu Kopp (1966); *P. intermedia* Phil., *Notaphoebe meyeniana* Baeza

**Antecedentes Generales**

*Persea lingue* es un árbol nativo, que presenta variaciones morfo-ecológicas en su distribución, y sus poblaciones septentrionales han sido habitualmente interpretadas como *Persea meyeniana*, (Kopp, 1966, Rodríguez et al., 1983, Serra et al., 1986, Benoit, 1989, García 1999, Elórtegui & Moreira, 2002, Novoa, 2002) taxón con el cual tiene gran afinidad morfológica, por lo que sus diferencias deberían ser analizadas con el objeto de dilucidar sus status taxonómico (Serra et al., 1986).

Existen diferencias morfológicas entre el Lingue del sur del país y el Lingue de la V y VI Regiones denominado Lingue del Norte conocido como *Persea meyeniana*.

"*P. meyeniana* difiere de la forma típica de *P. lingue* solamente por el tomento menos desarrollado en las hojas y ramillas que son tomentosas en la forma típica y tomentulosas en la cara inferior" según Kostermans (1939)

"*P. meyeniana* difiere especialmente de *P. lingue* por la pubescencia menos desarrollada en hojas y ramillas, pedúnculo de la inflorescencia más largo y la venación de las hojas más acentuada" según Rodríguez et al. (1983)

Recientemente en el 2001, Rodríguez et al., en la revisión taxonómica de la Flora de Chile, discuten la validez de *P. meyeniana* y la citan como sinónimo de *P. lingue* que es la única especie válida del género en Chile.

Otros autores como Teillier , 2002 , (en Niemeyer et al , 2002) se refiere a la especie *P. lingue* incluyendo a *P. meyeniana*, para los lingues de RN Río Clarillo. Luebert et al., en Elórtegui & Moreira (2002) en el análisis de la flora y vegetación del PN La Campana, mantienen la identidad como *P. meyeniana*.

Árbol siempreverde de 7 m (*P. meyeniana*) a 10 m que alcanza hasta 30 m y un diámetro de hasta 80 cm (*P. lingue*), corteza gruesa y de superficie granulosa de color café a cenicienta. Hojas simples, alternas, coriáceas, elípticas a ovoides, con el margen ligeramente revoluto, haz de color verde lustroso y envés generalmente pubescente, nervadura muy notoria. Láminas de 6-12-17 cm de largo x 3,5 (4-6) 10 cm de ancho, pecíolos pubescentes de 8-12 mm de largo, ligeramente acanalados. Flores hermafroditas, nectaríferas, en inflorescencias muy ramificadas de 3-6 cm. Flores trímeras, pediceladas de 5-7mm, amarillas, pubescentes. Tépalos carnosos, desiguales, estambres 12, algunos estériles. Estilo delgado de 1,5-2,5 mm de largo. El fruto es una baya uniseminada negro-violácea cuando madura, de 1,2-2,0 cm de largo x 0,7-0,8 cm de ancho. Dispersión por aves, principalmente torcazas y tencas (Rodríguez et al., 1983, Rodríguez et al., 2001, Teillier, en Niemeyer et al., 2002)

Rodríguez y Quezada (2001) indican que no hay diferencias notables para mantener separado más de un taxón de este género en Chile. *Persea lingue* marca el límite austral del género *Persea* en el hemisferio sur y de las Lauraceae a nivel mundial.

#### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Como *P. meyeniana*, es difícil precisar la real distribución geográfica de esta confusa especie, por la dificultad que presenta su diferenciación con *P. lingue* con el cual comparte en gran medida su territorio. Durante mucho tiempo y recientemente la distribución específica de la especie *P. meyeniana* ha sido incorporada a la de *P. lingue* (Kostermans, 1939); Rodríguez et al., 2001) ya que taxonómicamente han sido sinonimizados (Serra et al., 1986)

En sentido amplio *Persea lingue* s.l. incluyendo a *P. meyeniana*, es una especie nativa que crece en Chile y Argentina, desde la prov. de Valparaíso en la V Región hasta la de Chiloé, en la X Región. (Rodríguez et al., 2001)

Como la especie *P. meyeniana*, representa la restringida distribución septentrional de *P. lingue*, y se considera como un taxón endémico, restringido a las provincias centrales de Chile, creciendo preferentemente desde Quillota en la prov. de Valparaíso hasta la de Colchagua en la VI Región, a bajas altitudes en ambas cordilleras. (Rodríguez et al., 1983, Serra et al., 1986, Elórtegui & Moreira, 2002).

Por lo confuso de su taxonomía, no existen datos cuantitativos de la extensión de la presencia.

#### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

*Persea lingue* en su amplia distribución geográfica entre la V a la X Región, es más frecuente en los bosques del sur de Chile hasta Valdivia (Teillier, en Niemeyer et al., 2002)

La especie típica o *Persea lingue* s.l. presenta variaciones morfológicas entre las subpoblaciones del límite norte con las más australes; diferentes autores se han referido a caracteres diferentes entre las poblaciones del norte y más australes tales como hábito o formas de crecimiento, dirección de las ramificaciones, coloración de las hojas senescentes (Novoa, 2006), pilosidad y nerviación de las hojas (Kostermans, 1939; Kopp, 1966; Rodríguez et al., 1983, Serra et al., 1986).

Novoa (2002) aporta interesantes observaciones respecto a las variaciones entre las subpoblaciones septentrionales, respecto a las del sur, señalando que en el hábitat natural existen diferencias en la forma de crecimiento de los árboles del norte (que llamaremos como *P. lingue* forma *meyeniana*) distinta de los que habitan el sur (*P. lingue* en su forma típica), los primeros presentan el ramaje con tendencia a un crecimiento en ángulo agudo con respecto al tronco, en cambio los individuos del sur poseen crecimiento horizontal y hasta decumbente de sus ramas y presentan además un fenómeno muy particular de secamiento de hojas aisladas que en cierta época del año adquieren un color café metálico que se destaca entre el resto de las hojas verdes de las copas. Esta característica no se observa en los individuos del norte.

En el rango de distribución se encuentran mezclados estos caracteres usados en la separación; así en la zona norte, predominan poblaciones de individuos que tienen pelos cortos, los cuales también se encuentran más raramente en el sur. En los ejemplares australes predominan el tipo de hoja pilosa, sin embargo, el indumento varía desde denso a esparcidamente piloso, que permite ver la venación fina, incluso en un mismo ejemplar. Referente a la inflorescencia, el largo de los pedúnculos es variable, salvo en algunos casos en que se alarga durante la maduración del fruto (Novoa, 2002)

Donoso (1993) señala a la especie *P. lingue* como susceptible de presentar algún grado o tipo de diferenciación genecológica, de plasticidad fenotípica, conocida como variación continua o clinal, propio de poblaciones de especies que tienen una amplia distribución natural, adaptándose de mejor forma en cada una de las distintas condiciones ecológicas, en que las poblaciones extremas de las especies de distribución amplia se diferencian gradualmente de acuerdo a gradientes ecológicos.

En tanto, Rodríguez et al., (2001), en la revisión taxonómica de las Lauraceae nativas indican que no hay diferencias notables para mantener separado más de un taxón de este género en

Chile. Igualmente ocurre en Rodríguez et al., (2001), Hechenleitner et al., (2005) y Niemeyer et al., (2002) entre otros autores, en que consideran una sola especie válida como *Persea lingue*.

#### Tendencias poblacionales actuales

A pesar de considerarse como *P. lingue* sensu Rodríguez et al., (2001) y atendiendo al componente biogeográfico de las comunidades en que participa como *P. meyeniana*, ellas son representativas de las subpoblaciones septentrionales de la especie, que se identifican fácilmente por las comunidades que integran en el ámbito de las formaciones boscosas del Bosque Esclerófilo de la zona central, en tanto, las subpoblaciones australes de *P. lingue* s.str. están presentes en los bosques siempreverdes o subantárticos de Chile y Argentina.

Como *P. meyeniana* las subpoblaciones presentan buena regeneración natural, con plántulas e individuos jóvenes. Rebrotan de cepa, presentando este origen muchos de los individuos del contingente actual (Serra et al., 1986). Es una planta poco frecuente, aunque no rara, es posible encontrarla en los ambientes de ocurrencia preferencial (Serra et al., 1986) especialmente en las áreas donde se encuentra protegida.

#### Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Como *P. meyeniana*: En la V región crece preferentemente en la parte alta de la cuenca del estero Marga-Marga (Orozco). bajo los 900 msnm, en ambas cordilleras y en el valle central. Habita en suelos más o menos profundos (P. Novoa, 2002).

En muchos sectores, el lingue del centro, muestra carácter arbustivo, por su origen como renuevos de cepas, en posiciones ambientales en especial favorables. Sus poblaciones se encuentran en fondos de quebradas cerca de cursos de agua en laderas de exposición sur y en los reducidos valles de depositación en pequeñas cuencas. Es solo un componente secundario de los doseles intermedios del bosque, buena tolerancia a la sombra y en condiciones excepcionales, forma pequeños bosquetes casi puros de algunos centenares de individuos (Serra et al., 1986).

En la región Metropolitana crece asociada a los cursos de agua, donde se asocia a *Drimys winteri* (canelo), *Luma chequen* (chequén) y *Cryptocarya alba* (peumo) (Niemeyer et al., 2002)

No hay antecedentes del área de ocupación de *P. meyeniana*, se estima que es reducida debido a su participación secundaria en bosque esclerófilo y restringida a condiciones muy favorables de suelo y humedad.

Como *P. lingue* se presenta en sus subpoblaciones septentrionales más frágiles en la región de los Bosques esclerófilos Costeros "belloto-patagua", y Bosques esclerófilos montañosos "lingue-chequén" de la V-VII Regiones (Gajardo, 1994)

Lingue, en su distribución más austral, donde es más abundante, se encuentra presente en las regiones de los Bosques Caducifolios, en bosques caducifolios de la precordillera de los Andes como "Roble-Lingue" y en los Bosques Laurifolios, comunidad relativamente escasa de "lingue-ulmo" (Gajardo, 1994).

#### Principales amenazas actuales y potenciales

En el pasado, como *P. lingue* en su distribución norte, fue intensamente explotado para la obtención de su valiosa madera y a menudo eliminada por sus frutos tóxicos para el ganado.

La principal amenaza respecto a su conservación, es la misma que existe sobre las masas boscosas de la zona central del país: cambio de usos del suelo producido por el desmonte para uso silvoagropecuario de la tierra, la extracción de agua en sectores altos de quebradas, extracción de leña para carbón, remoción de tierra de hojas e incendios forestales.

Como *P. meyeniana* sólo pequeñas poblaciones se encuentran protegidas en el PN La Campana y en la RN Río Clarillo (Del Fierro et al., 1998).

#### Estado de conservación

Bajo la definición taxonómica de *P. meyeniana* fue clasificada como Especie Vulnerable en el Simposio Flora nativa Arbórea y arbustiva de Chile, amenazada de extinción ( Benoit, 1989),

Es citada como especie Vulnerable bajo el nombre de *P. lingue* en especies de Flora leñosa en la Región Metropolitana de Santiago con problemas de Conservación. (CONAMA, 2004), lo que se condice con el nivel de amenaza sobre las subpoblaciones del norte de la distribución total de *P. lingue* sensu Rodríguez et al., (2001).

En su límite norte en V Región y Región Metropolitana sus subpoblaciones se encuentran representadas en el PN La Campana y RN Río Clarillo (Serra et al., 1986).

Como *Persea lingue* sensu Rodríguez et al. 2001, no ha sido clasificada anteriormente.

#### Propuesta del comité de clasificación y justificación según RCE

Este Comité en reunión del 18 de julio de 2007, concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

Desde la VI Región del Libertador B. O'Higgins al norte:  
**VULNERABLE VU A2cd.**

Desde la VII Región del Maule al sur: **Fuera de Peligro.**

El comité por unanimidad considera que esta especie corresponde a *Persea lingue* (lingue del Norte). Por lo que, al no ser un nombre válido, se clasificará según RCE como ***Persea lingue***. Con la información de los integrantes botánicos de este Comité, se asume un tiempo generacional de al menos 30 años, por lo que se verá las variaciones en área y/o número poblacional, dentro de los últimos 90 años. Se sospecha de una reducción de al menos el 30% de su área de ocupación en los últimos 90 años, desde la VI Región del Libertador B. O'Higgins al norte. Sin embargo, se establece que desde la VII Región del Maule al sur se encuentra Fuera de Peligro.

#### Experto y contacto

Dr. Roberto Rodríguez. Universidad de Concepción. rrodrigu@udec.cl  
Ing. For. P. Novoa. CONAF. V Región. [pnovoa@conaf.cl](mailto:pnovoa@conaf.cl)

#### Bibliografía citada revisada

BENOIT, I. (1989) Libro Rojo de la Flora terrestre de Chile. Corporación Nacional Forestal. Ministerio de Agricultura .157 pp.

DEL FIERRO P & L PANZEL ((1998) Experiencia silvicultural del bosque nativo de Chile. Recopilación de antecedentes para 57 especies arbóreas y evaluación de prácticas silviculturales. GTZ-CONAF. Publicaciones Lo Castillo S.A. Santiago, Chile. 420 pp.

CONAMA (2004) Estrategia para la Conservación de la Biodiversidad en la Región Metropolitana de Santiago. CONAMA Metropolitana de Santiago. 98 p.

DONOSO, C.1993. Bosques templados de Chile y Argentina. Variación, estructura y Dinámica. Editorial Universitaria, Chile. 483 p.

ELÓRTEGUI S & A MOREIRA (2002) Parque Nacional La Campana. Origen de una Reserva de la Biosfera en Chile Central. Ed. Taller La Era. Santiago. 176 pp.

GAJARDO R (1994) La vegetación natural de Chile. Clasificación y Distribución geográfica. Editorial Universitaria. Santiago. 164 p.

KOPP L (1966). A taxonomic revision of the genus *Persea* in the Western Hemisphere (*Persea*-Lauraceae). Mem. New York Bot. Gard. 14(1). 1-117.

KOSTERMANS (1939) Las Lauráceas Chilenas. Rev. Universitaria (Chile) 24 (1): 201-231

NIEMEYER H, R BUSTAMANTE, JA SIMONETTI, S TEILLIER, E FUENTES & J E MELLA (2002) Historia Natural de la Reserva Nacional Río Clarillo: Un Espacio para aprender ecología. Impresos Socias. Santiago. 324 pp.

RODRÍGUEZ R, O MATTHEI & M QUEZADA (1983) Flora Arbórea de Chile. Ed. Univ. de Concepción. 407 p.

RODRÍGUEZ, R. y M. QUEZADA. 2001. Laurales. En C. Marticorena y R. Rodríguez [eds.], Flora de Chile Vol. 2, pp 10-19. Universidad de Concepción, Concepción.

SERRA M T , R GAJARDO & A CABELLO ( 1986) Persea meyeniana. Programa de protección y recuperación de la flora nativa de Chile. Ficha Técnica de especies amenazadas. Corporación Nacional Forestal. 13 pp.

#### Bibliografía citada NO revisada

#### Sitios Web citados

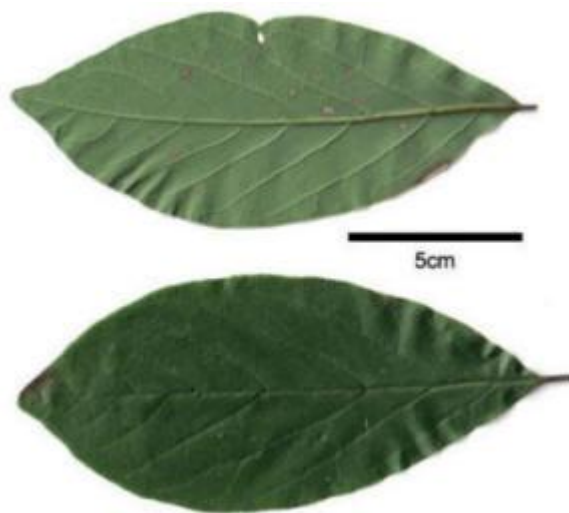
LE QUESNE

([http://www.forecos.net/floradechile/Niv\\_tax/Angiospermas/Ordenes/Laurales/Lauraceae/Lingue/Lingue.htm](http://www.forecos.net/floradechile/Niv_tax/Angiospermas/Ordenes/Laurales/Lauraceae/Lingue/Lingue.htm))

NOVOA, P (2002)

([http://www.conaf.cl/cd\\_sitio\\_web\\_flora\\_regional/comprimidos/Plantillas/Continental/Persea\\_lingue.htm](http://www.conaf.cl/cd_sitio_web_flora_regional/comprimidos/Plantillas/Continental/Persea_lingue.htm))

Documento de Trabajo. Estado de Conservación de las Plantas de Chile. MNHN-CONAMA, por Mélica Muñoz y María Teresa Serra V., 2006



Darian Stark.

[http://www.forecos.net/floradechile/Niv\\_tax/Angiospermas/Ordenes/Laurales/Lauraceae/Lingue/Lingue.htm](http://www.forecos.net/floradechile/Niv_tax/Angiospermas/Ordenes/Laurales/Lauraceae/Lingue/Lingue.htm)