

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico	Nombre Vernacular
Pleurodema thaul Lesson, 1827 ITIS-Taxonomic Code: 207987	sapo de cuatro ojos
Sinonimia	
<i>Bufo thaul</i> Lesson, 1827, <i>In</i> Duperrey (ed.), Voyage Coquille, Zool. (Livr. 2): 64. Tipo(s): No designados. Localidad tipo: Concepción, Chile.	
<i>Pleurodema elegans</i> Bell, 1843, Zool. Voyage Beagle, Part 5: 37. Tipos: no designado, presumiblemente BM. Localidad tipo: "Valparaíso, Valdivia, and Archipelago of Chiloe", Chile. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Cystignathus elegans</i> Guichenot, 1848, <i>In</i> Gay (ed.), Hist. Fis. Polit. Chile, Zool.: 101.	
<i>Pleurodema darwini elegans</i> Günther, 1859 "1858", Cat. Batr. Sal. Coll. Brit. Mus.: 31.	
<i>Paludicola frenata</i> Cope, 1890 "1889", Proc. U.S. Natl. Mus., 12: 143. Holotipo: USNM 15129 de acuerdo a Cochran, 1961, Bull. U.S. Natl. Mus., 220: 68. Localidad tipo: "Lota", Chile. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema andicola</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 135. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Cordillera de la prov. de Cautín", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 500. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema andina</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 127. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Andibus provinciae Valdivia, . . . et in Andibus provinciae Cautín", Chile. Considerado a <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema aspera</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 139. Sintipos: (4 especímenes) indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Totoralillo, en provincia Aconcagua", Chile. Considerado a <i>nomen dubium</i> by Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema belli</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 124. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: " <i>provinciae Valdivia; e praedio meo San Juan attuli; posteo etiam a Valdivia accepi</i> ", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501; y Cej, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 276. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema bibroni</i> var. <i>grandis</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 132. Tipos: no designado. Localidad tipo: "fundo de San Juan", Valdivia, Chile. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema coquimbensis</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 129. Sintipos: (21 especímenes) indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "la Serena", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema carbonaria</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 138. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "provincia Valdivia", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema glandulosa</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 134. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Concepción", Chile. Considerado a <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.	
<i>Pleurodema longipes</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 137. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Valdivia specimen attuli, et quidem e praedio meo San Juan", Chile. Considerado a <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana,	

42: 92.
<i>Pleurodema plebeya</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 136. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "provincia Coquimbo", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Reconocido por Schmidt, 1954, Lunds Univ. Årsskrift, N.F., Avd. 2, 49: 4. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.
<i>Pleurodema phryniscoides</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 140. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: no establecida (presumiblemente Chile). Considerado un <i>nomen dubium</i> by Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.
<i>Pleurodema pseudophryne</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 126. Tipos: no designado. Localidad tipo: " <i>insulis Chonos</i> " (= Chonos Archipelago), Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501; y Cei, 1958, Invest. Zool. Chilen., 4: 276. Sinonimia Tentativa por Gorham, 1966, Das Tierreich, 85: 155.
<i>Pleurodema verrucosa</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 142. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "provincia Valdivia", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Homonimia Secundaria de <i>Pleurodema verrucosa</i> (Reinhardt y Lütken, 1862) Parker, 1927, Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 9, 20: 476. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.
<i>Pleurodema fusca</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 129. Tipos: indicados en MNHN, actualmente perdidos. Localidad tipo: "Valdivia", Chile. Considerado un <i>nomen dubium</i> por Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 501. Sinonimia por Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.
<i>Pleurodema bibroni</i> var. <i>gracilis</i> Philippi, 1902, Supl. Batr. Chil. Descr. Hist. Fis. Polit. Chile: 132. Error for <i>Pleurodema bibroni</i> var. <i>grandis</i> . Véase Lavilla, 1994 "1992", Acta Zool. Lilloana, 42: 92.
<i>Pleurodema frenata</i> Nieden, 1923, Das Tierreich, 46: 495.
<i>Physalaemus coquimbensis</i> Parker, 1927, Ann. Mag. Nat. Hist., Ser. 9, 20: 465.
<i>Pleurodema thaul</i> Donoso-Barros, 1969, Bol. Soc. Biol. Concepción, 41: 161-162.

Antecedentes Generales
“Especie de forma esbelta; polimorfa con patas delgadas y dedos casi libres. Cabeza con hocico más alargado que otras especies del género; tímpano poco evidente y dientes vomerianos presentes. Glándula lumbar variable, pero siempre ovalada y prominente. Piel glandulosa. Coloración muy variable.” (Cei 1962: 92), véase además Cei (1958). Según lo señalado por Frost <i>et al.</i> (2009), hoy en día se reconoce que esta especie pertenece a la familia Leiuperidae y no a la familia Leptodactylidae. Esta situación es reconocida por UICN (www.uicnredlist.org) y por ITIS (Integrated Taxonomic Information System www.itis.gov) (Secretaría Técnica Comité de Clasificación).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)
Especie que vive en Chile y Argentina. En nuestro país desde la Región de Antofagasta hasta Aysén, incluido Chiloé (Rabanal y Núñez 2009), aunque se desconoce si la población de la zona de Antofagasta es natural o introducida (Núñez y Garín com pers.). Desde el nivel del mar hasta los 2.100 m de altitud (Veloso <i>et al.</i> 2004). Se trata de una de las especies que mejor toleraría ambientes intervenidos antrópicamente, pudiendo encontrarla incluso aledaña a zonas urbana (Rabanal y Núñez 2009).

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional
Sin antecedentes. Aunque Veloso y Núñez (2003) señalan que las poblaciones son grandes. La población de la isla Robinson Crusoe es autóctona y extremadamente copiosa, se contabilizaron 37 individuos en 2 metros cuadrados en noviembre de 2005. Se desconoce si la población de la zona de Antofagasta es natural o introducida, morfológicamente se parece a los componentes poblacionales de la zona de Coquimbo.
Tendencias poblacionales actuales
Sin antecedentes. Las poblaciones aparecen como muy numerosas y aparentemente se estaría produciendo una expansión hacia zonas urbanas (comuna de Macul) debido presuntamente a arrastres de animales que colonizan las canalizaciones de aguas lluvia que desembocan en el zanjón de La Aguada (Núñez y Garín com pers.).
Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)
Arroyos, lagunas, ríos, canales de regadío, ambientes degradados como las riberas del río Mapocho (Núñez y Garín com pers.).
Principales amenazas actuales y potenciales
No hay mayores amenazas para esta adaptable especie, aunque numerosas poblaciones son impactadas por el fuego, contaminación de las aguas (tanto por agricultura como industrias) y por desecación (Veloso <i>et al.</i> 2004).
Estado de conservación
De acuerdo con el Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5 de 1998 de MINAGRI) la especie está clasificada como En Peligro en la zona Norte (Regiones de Antofagasta y de Atacama), como Vulnerable en la zona Central (Regiones de Coquimbo a la del Maule) y como Fuera de Peligro en las zonas Sur y Austral (Regiones de Bío-Bío a la de Aysén).
También ha sido listada por Glade (1988) y Formas (1995) como Insuficientemente Conocida; por Núñez <i>et al</i> (1997) quienes señalan que a lo largo de su distribución en el país está amenazada en distintos grados: Fuera de Peligro, Insuficientemente Conocida, En peligro y Vulnerable, con riesgos que son diferenciables en función de las cercanías a centros urbanos de gran envergadura. Por su parte Díaz-Páez y Ortiz (2003) la clasifican como Fuera de Peligro.
De acuerdo con Veloso et al. (2004), en el marco de UICN, la especie fue clasificada como de Preocupación Menor, argumentando “Listed as Least Concern in view of its wide distribution, tolerance of a broad range of habitats, presumed large population, and because it is unlikely to be declining fast enough to qualify for listing in a more threatened category”.
Propuesta clasificación
Este Comité concluye que según los criterios de la UICN (versión 3.1) vigentes en Chile, su Categoría de Conservación es:
CASI AMENAZADA
Dado que: La especie no satisface los criterios de UICN para ser clasificada en alguna de las categorías siguientes En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable, pero está próximo a satisfacerlos.
Bibliografía citada revisada
CEI, J.M. 1958. Polimorfismo y distribución geográfica en poblaciones chilenas de <i>Pleurodema bibroni</i> Tshudi. Invest. Zool. Chillenas. 4: 300-327.
CEI JM (1962) Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cviii + 128 pp.

CONAF. 1988. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres Chilenos. Glade, A. (Ed). Corporación Nacional Forestal, Santiago, Chile. 67 pp.

DÍAZ-PÁEZ, H. y J.C. ORTIZ. 2003. Evaluación del estado de conservación de los anfibios en Chile. Revista Chilena de Historia Natural 76: 509-525.

FORMAS, R. 1995. Anfibios. Pp: 314-325. En: Simonetti, J., M.K. Arroyo, A. Spotorno y E. Lozada (eds.). Diversidad Biológica de Chile. Comité Nacional de Diversidad Biológica. CONICYT, Santiago. 364 pp.

FROST, D. 2009. Amphibian Species of the World 5.3, an Online Reference. 1998-2009, Darrel Frost and The American Museum of Natural History. En: <http://research.amnh.org/herpetology/amphibia/index.php>

NÚÑEZ, H., V. MALDONADO y R. PÉREZ. 1997. Reunión de trabajo con especialistas de herpetología para categorización de especies según estados de conservación. Not. Mens. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile) 329: 12-19.

VELOSO, A. y H. NÚÑEZ. 2003. Species Data Summaries. Chile Review Workshop, 3-4 octubre 2003. Universidad de Concepción. Global Amphibian Assessment. Documento de Trabajo. No publicado.

VELOSO, A., H. NÚÑEZ, C. ÚBEDA, E. LAVILLA y B. BLOTTO. 2004. *Pleurodema thaul*. In: IUCN 2009. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2009.1. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 12 October 2009.

Bibliografía citada NO revisada:

Sitios Web citados

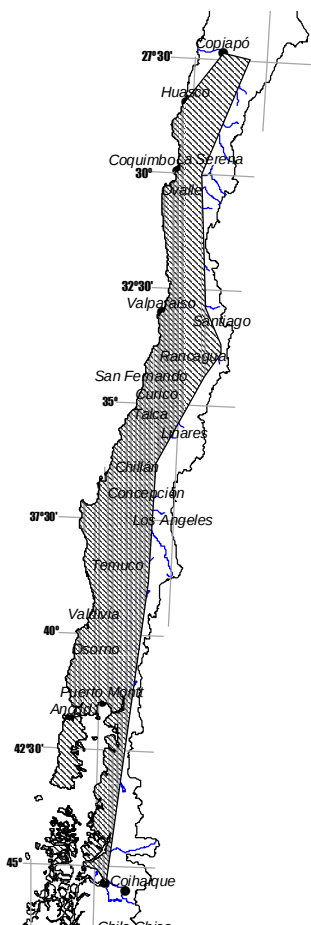
<http://www.globalamphibians.org/>
<http://www.redlist.org/>
http://www.amiciinsoliti.it/anfibi/bufo_rubropunctatus.html

Autores de esta ficha

Herman Núñez y Carlos Garín, Museo Nacional de Historia Natural.
Modificada por Secretaría Técnica Comité de Clasificación de Especies, CONAMA



Foto: Herman Núñez; ejemplar de Juan Fernández, diciembre de 2005



Distribución de *Pleurodema thaul*



Distribución de *Pleurodema tahul* (desde www.iucnredlist.org)