

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
----------------------------------	-------------	--

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Puffinus nativitatis</i> Streets, 1877
NOMBRE COMÚN:	fardela de Pascua, Kumá (Rapa Nui), Christmas Shearwater (inglés)



Fotografía de *Puffinus nativitatis* (imagen tomada desde <https://www.beautyofbirds.com/christmasshearwaters.html>)

Reino:	Animalia	Orden:	Procellariiformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Procellariidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Puffinus</i>

Sinonimia:	
------------	--

Nota Taxonómica:	
------------------	--

ANTECEDENTES GENERALES

<p>Aspectos Morfológicos</p> <p>Fardela de tamaño mediano, con 36 a 38 cm de longitud y unos 76 a 80 cm de envergadura. De cola corta y alas relativamente más redondeadas que en otras fardelas o petreles. Posee una coloración completamente oscura, de un color café chocolate oscuro en cuerpo y alas. El pico, las piernas y pies son oscuros (Couve <i>et al.</i> 2016, Martínez & González 2004).</p>
<p>Aspectos Reproductivos y Conductuales</p> <p>La estación de reproducción es variable. Anidan colonialmente, construyendo sus nidos en grietas de las rocas o en el suelo entre vegetación densa. Pone un huevo el que es incubado por 50-54 días; el cuidado del pollo es largo, ya que el estado volantón se alcanza a los 96 días (Carboneras 1992).</p> <p>En el caso chileno, las poblaciones reproductivas son pequeñas y restringidas a las islas de Sala y Gómez y de Pascua (Harrison & Jehl 1986, Vilina & Gazitua 1999).</p> <p>Probablemente se dispersa en aguas tropicales y subtropicales, aunque algunas poblaciones son principalmente sedentarias. Después del periodo reproductivo, las aves de isla de Pascua probablemente se dispersan hasta las costas de Perú (Carboneras 1992).</p>
<p>Alimentación (sólo fauna)</p> <p>Consume principalmente peces y calamares, y en menor proporción crustáceos. Se alimenta persiguiendo a sus presas principalmente mediante clavados, buceos o en la superficie. Se la observa frecuentemente con otras especies de fardelas y de gaviotines del género <i>Anous</i> (Carboneras 1992).</p>

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES**DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA**

La fardela de Pascua nidifica en islas remotas del Pacífico central, desde Hawai por el norte, islas Phoenix (República de Kiribati) por el sur, y por el este hasta las islas Marquesas (Polinesia Francesa) e isla de Pascua (Chile). Fuera de la temporada reproductiva se distribuye por el océano Pacífico, con registros, por el este, frente a las costas de México y norte de Chile, y, por el oeste, hasta las islas Bonin (Japón) (Carboneras 1992).

En Chile, su nidificación es conocida para la isla Sala y Gómez (Harrison & Jehl 1988, Vilina & Gazitua 1999), y en Motu Nui en isla de Pascua (Marín & Cáceres 2010, Lazo 2011).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

Regiones de Chile en que se distribuye: Valparaíso (islas oceánicas)

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: Isla de Pascua, Isla Sala y Gómez

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile, Polinesia Francesa, Kiribati, Islas Marshall, México, Estados Federados de Micronesia, Islas Marianas del Norte, Islas Pitcairn Estados Unidos, Islas Menores Alejadas de los Estados Unidos, Japón, Nueva Zelanda

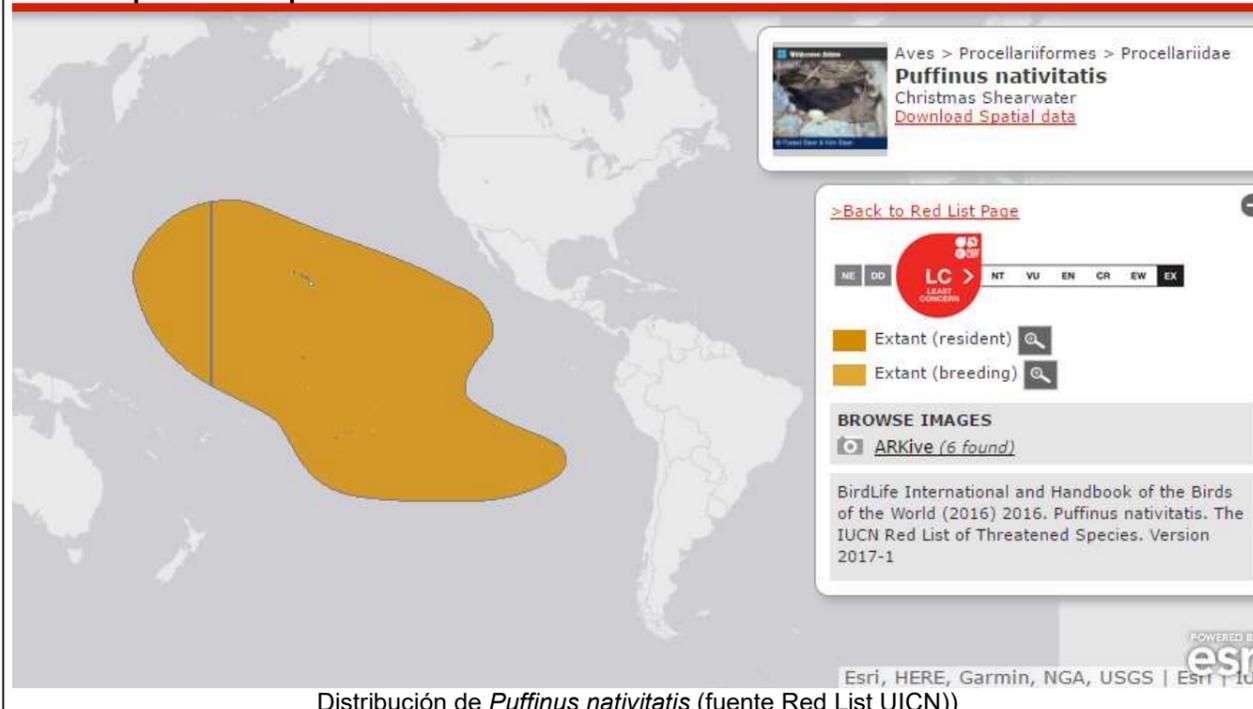
Tabla de Registros de la especie en Chile:

Presencia actual (incierto (0-25%); dudosa (26-50%); probable (51-75%); absoluta (76-100%))

Registro N_S	Año	Fuente del registro	Colector	Localidad	Provincia	Presencia actual

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Otros mapas de la especie:

**PREFERENCIAS DE HÁBITAT**

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Brooke (2004) estimó la población global en alrededor de 150.000 individuos. De acuerdo con Birdlife International se sospecha que la población tiene una tendencia estable en ausencia de evidencia de alguna declinación o de amenazas importantes.

En el caso chileno, las poblaciones reproductivas serían reducidas y exclusivas para las islas de Sala y Gómez y de Pascua. Harrison & Jehl (1988), en marzo de 1985 contabilizaron 2.500 parejas nidificando en Sala y Gómez, principalmente entre rocas o pequeñas grietas en la roca; en marzo de 1986 estimaron solamente 300 a 400 parejas. Casi 10 años después, Vilina & Gazitua (1999) estimaron en diciembre de 1997, un total de casi 5.000 adultos, y unas 2.000 a 2.500 parejas, a partir de un muestreo de 123 nidos, observaron que el 47% de los adultos tenía polluelos, mientras que un 43% sólo huevos. Lazo (2011) para febrero de 2011 contabiliza un total de sólo 79 adultos, 34 juveniles y 20 polluelos.

En isla de Pascua, Johnson et al. (1970) estimaron en 1968 entre 80 a 100 parejas nidificando en Motu Nui la mayoría con huevos incubados, y sólo dos nidos con polluelos bien crecidos. Jaramillo et al. (2008) no detectaron nidificación en noviembre de 2001 y sólo 10 individuos, tres nidos, uno de los cuales tenía un juvenil en marzo de 2003. Lazo (2011) contabiliza sólo 53 aves en los motus en un censo del año 2011, sin entregar antecedentes sobre reproducción.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:**PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES**

No se mencionan amenazas para la especie (Birdlife International 2016). Para isla Salas y Gómez no hay referencias sobre amenazas, sin embargo, para isla de Pascua, Flores et al. (2017) describen un importante efecto de depredación de aves del trópico de cola roja por parte de especies exóticas invasoras, principalmente tiuque, hormiga argentina y perro, mencionando también la presencia de roedores introducidos (*Rattus spp.*) en los nidos. Estos autores señalan que en lo motus, lugar de nidificación de ave fragata, la presencia tiuques y hormiga argentina es regular por lo que no se pueden descartar como factores de amenaza para otras aves que nidifican en los motus como la fardela de Pascua.

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Sin información

Parques marinos (PM): Motu Motiro Hiva (Harrison & Jehl 1988, Vilina & Gazitua 1999, Lazo 2011)

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Sin información

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Isla de Sala y Gómez e islotes adyacentes a la Isla de Pascua (Vilina & Gazitua 1999, Lazo 2011)

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)

Está incluida en los siguientes convenios internacionales : Ninguno
Está incluida en los siguientes proyectos de conservación : Sin información

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE
Vulnerable según Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)
Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie
Previamente también había sido clasificada como Vulnerable en la Estrategia Nacional de Conservación de Aves (Rottmann & López-Callejas 1992) y en el Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile (Glade 1988).
Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1; Birdlife International 2016). Debido a: La especie tiene un rango de distribución muy grande, y por tanto no se aproxima a cumplir criterio de extensión de presencia para a categoría Vulnerable. La tendencia poblacional parece ser estable por lo que no cumple con criterios de declinación poblacional para Vulnerable. El tamaño poblacional es muy grande y no cumple con criterio de número de individuos maduros para la categoría Vulnerable.

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación
En la reunión del 07 de septiembre de 2017, consignada en el Acta Sesión N° 01, el Comité de Clasificación establece:
<i>Puffinus nativitatis</i> Streets, 1877, “fardela de Pascua”, “kumá” (Rapa Nui), “Christmas Shearwater” (inglés)
Es un ave marina, fardela de tamaño mediano, con 36 a 38 cm de longitud y unos 76 a 80 cm de envergadura. De cola corta y alas relativamente más redondeadas que en otras fardelas o petreles. Posee una coloración completamente oscura, de un color café chocolate oscuro en cuerpo y alas. El pico, las piernas y pies son oscuros.
La fardela de Pascua nidifica en islas remotas del Pacífico central, desde Hawai por el norte, islas Phoenix (República de Kiribati) por el sur, y por el este hasta las islas Marquesas (Polinesia Francesa) e isla de Pascua (Chile). Fuera de la temporada reproductiva se distribuye por el océano Pacífico, con registros frente a las costas de México y norte de Chile por el este, hasta las islas Bonin (Japón) por el oeste. En Chile, su nidificación es conocida para la isla Sala y Gómez y en Motu Nui en Isla de Pascua.
El Comité luego de leer la ficha, y realizar algunas observaciones para su corrección, acuerda que de utilizar los criterios “A” y “E” su categoría, dentro de nuestro país, sería Datos Insuficientes (DD). Si se utilizara los criterios “C” y “D” probablemente sería Preocupación Menor (LC). Por el contrario, respecto al criterio “B”, sobre superficies de distribución, localidades y disminución de calidad de hábitat, la información disponible permite concluir que para la categoría En Peligro los umbrales se cumplen con certeza para Área de Ocupación (sitios de nidificación). De esta manera, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa esta especie, se concluye clasificarla según el RCE, como EN PELIGRO (EN).
Sin embargo la presencia de poblaciones fuera de Chile, aumentan probabilidad de recolonización en caso de extinción local. Por lo tanto, esta especie se clasifica de acuerdo con RCE como VULNERABLE (VU) [Rebajada desde En Peligro (EN)]. Se describe a continuación los criterios utilizados.
Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:
VULNERABLE (VU) [Rebajado desde En Peligro (EN) EN B2ab(iii)]
Para categoría En Peligro (EN) Dado que: B2 Área de Ocupación menor a 500 km ² .

B2a	Se conoce en menos de 5 localidades, las islas: Salas y Gómez y de Pascua.
B2b(iii)	Disminución de la calidad del hábitat por especies exóticas invasoras (ratas y hormiga argentina).
REBAJADO: Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una alta probabilidad de recolonización en caso de extinción local.	

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22698222/0
Descripción link	Ficha de evaluación de UICN
LINK a páginas WEB de interés	http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/christmas-shearwater-puffinus-nativitatis
Descripción link	Ficha informativa en la base de datos de Birdlife International
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2016) <i>Puffinus nativitatis</i> . The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T22698222A93671704. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22698222A93671704.en . Downloaded on 13 June 2017.
BROOKE M (2004) Albatrosses and Petrels across the World. Oxford University Press.
CARBONERAS C (1992) Family Procellariidae (Petrels and shearwaters). In: del Hoyo J, A Elliot & J Sargatal (eds) Handbook of the birds of the world, Volume I: 216- 257. Lynx Ediciones, Barcelona, Spain.
COUVE E, C VIDAL & J RUIZ (2016) Aves de Chile, sus islas oceánicas y Península Antártica. FS Editorial. Punta Arenas, Chile. 549 pp.
GLADE A (ed) (1988) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. CONAF. Santiago, Chile. 95 pp.
HARRISON P & JR JEHL (1988) Notes on the seabirds of Sala y Gomez. Condor 90: 259-261.
JARAMILLO A, MTJ JOHNSON, CJ ROTHFELS & RA JOHNSON (2008) La avifauna nativa y exótica de Isla de Pascua: antes y ahora. Boletín Chileno de Ornitología 14: 8-21.
JOHNSON AW, WR MILLIE & G MOFFETT (1970) Notes on the birds of Easter Island. Ibis 112(4): 532-538.
LAZO P (2011) Informe final: censo y monitoreo de avifauna en el Parque Nacional Rapa Nui 2011. Informe Técnico de la Corporación Nacional Forestal (CONAF), Rapa Nui, 41 pp.
MARÍN M & P CACERES (2010) Sobre las aves de isla de Pascua. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural, Chile, 59: 75 – 95
MARTÍNEZ D & G GONZÁLEZ (2004) Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista.
ROTTMANN J & MV LÓPEZ-CALLEJAS (1992) Estrategia Nacional de Conservación de Aves. Serie Técnica 1(1): 16 pp.
STREETS TH (1877) Contributions to the natural history of the Hawaiian and Janning islands and Lower California. Bulletin U. S. National Museum 7: 9-33.
VILINA Y & GAZITUA (1999) The birds of Sala y Gomez island, Chile. Waterbirds 22(3): 459-462.

Experto y contacto

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Charif Tala, MMA