

FICHA DE ESPECIE CLASIFICADA

Id especie:

156**Nombre Científico***Puya venusta* Phil., Anal. Univ. Chile 91:613, 1895.**Nombre Vernacular**

Chagual chico, chagualillo

Familia: BROMELIACEAE**Sinonimia***Pitcairnia venusta* Baker; *Pitcairnia sphaerocephala* Baker; *Puya coquimbensis* Mez (ver Flores & Watson, 2000); *Puya gaudichaudii* Mez**Antecedentes Generales**

Planta perenne, con hojas arrosetadas en la base, de color gris, lanceoladas y con espinas retorsas en los bordes; tallos floríferos de hasta 1 m de alto, con inflorescencias simples o compuestas por muchos racimos laterales. Flores de color violáceo intenso con sépalos tomentosos del mismo largo de los pétalos, 15-20 mm, rodeados por brácteas de color rojo-violáceo. Fruto: cápsula globosa que contiene pequeñas semillas aladas. Floración entre septiembre y diciembre (Hechenleitner et al., 2005)

Género de Centro y Sudamérica con 8 especies en Chile. *P. venusta* es especie endémica. Las vistosas flores son visitadas por el "picaflor gigante" (*Patagona gigas*) (Muñoz M, 1985)

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Especie endémica del litoral de la IV –V región.

Distribución restringida al litoral costero desde la IV Región, prov. Coquimbo, Puerto de Coquimbo, 29°57' S hasta la V Región, prov. Valparaíso, Zapallar, 32°32' S, desde el nivel del mar hasta los 100 msnm. (Serra et al., 1986; Hechenleitner et al. 2005)

Muñoz (1985) indica que crece influenciada por la neblina costera, no penetra más de un Km hacia el interior del continente.

Se estima una extensión de aproximadamente 287 km lineales en sentido norte sur por 1 km de ancho, por lo tanto < de 500 km².

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Crece generalmente sobre áreas rocosas costeras, en áreas expuestas al sol pero humedecidas por neblinas costeras, formando comunidades puras. Nunca penetra más de 1 km al interior (Muñoz M 1985). En algunas localidades puede ser la especie dominante (Hechenleitner et al., 2005)

Su población está reducida a 8-10 localidades, en cada una de ellas con unas pocas decenas de individuos. Participa en comunidades con *Bahia ambrosioides* y *Fuchsia lycioides* (Serra et al., 1986).

Tendencias poblacionales actuales

Es una especie naturalmente escasa, no existiendo ninguna base para suponer una probable distribución más amplia en el pasado; es posible suponer que la expansión urbana e industrial del conjunto portuario de Coquimbo, haya hecho desaparecer las subpoblaciones en su límite norte (Serra et al. 1986).

En los últimos años el rápido desarrollo urbano ha provocado impactos negativos sobre su restringida población. En algunos sectores se ha eliminado completamente una subpoblación o bien se han alterado significativamente por actividades de ampliación de carreteras, urbanización y fuego. (Hechenleitner et al. 2005)

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Su distribución se incluye en la subregión ecológica de los matorrales esteparios, aunque por la estrecha dependencia de la influencia marina, se le podría calificar quizás como un elemento extrazonal, relictual (Serra *et al.*, 1986).

Crece generalmente sobre áreas rocosas costeras, formando comunidades puras. Nunca penetra más de 1 km al interior (Muñoz, 1985) En algunas localidades puede ser la especie dominante (Hechenleitner *et al.* 2005)

No existen datos cuantitativos de sus poblaciones.

Principales amenazas actuales y potenciales

Es posible suponer que la expansión urbana e industrial del conjunto portuario de Coquimbo, haya hecho desaparecer las subpoblaciones en su límite norte (Serra *et al.* 1986), sin embargo, F. Squeo com. Pers., indica que este dato se refiere a la Provincia de Coquimbo y no a la ciudad.

Las localidades en las que se encuentra la especie sufren la amenaza de la expansión urbana (Guanqueros, Tongoy, Los Molles) (Serra *et al.*, 1986).

Sus poblaciones se encuentran cercanas a puertos o balnearios. También se extraen sus inflorescencias (Serra *et al.*, 1986).

La especie se encuentra restringida a hábitats específicos de afloramientos rocosos con poca competencia de otras especies, pero en los últimos años el rápido desarrollo urbano ha provocado impactos negativos sobre su restringida población. En algunos sectores se ha eliminado completamente una subpoblación o bien se han alterado significativamente por actividades de ampliación de carreteras, urbanización y fuego (Hechenleitner *et al.*, 2005).

Estado de conservación histórico y acciones de protección

Vulnerable (Hechenleitner *et al.*) VU B1 ab(iii)

Estos autores proponen priorizar aquellas subpoblaciones costeras que aún están a salvo, como Puquén-Los Molles (según autores de Fichas), para realizar actividades de restauración. Se propaga fácilmente por semilla y sus requerimientos de cultivo son sencillos.

Vulnerable (Benoit (ed.) 1989)

Fuera de Peligro para la Región de Coquimbo (Marticorena *et al.*, 2001)

Está presente en Parque Nacional Fray Jorge.

Los Molles está propuesto como Sitio prioritario para la conservación de la biodiversidad (Muñoz *et al.*, 1996).

Propuesta del comité de clasificación y justificación según RCE

Categoría propuesta:

Este Comité, en reunión del 17 de octubre de 2007 concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE), es:

FUERA DE PELIGRO

Dado que:

Luego del análisis de la ficha de antecedentes, F. Squeo señala que la referencia de presencia pretérita en el Puerto de Coquimbo, puede deberse a falta de precisión en la descripción del lugar de colecta, por lo cual no es definitivo que haya habido una extinción local en el Puerto. Junto con ello, y considerando que se encuentra en el Parque Nacional Fray Jorge y como formación vegetal continua por la costa de parte de la Región de Coquimbo, no se puede señalar fragmentación de hábitat ni, tampoco, se puede distinguir menos de diez localidades.

Según disposiciones del RCE una especie se considerará Fuera de Peligro toda vez que haya estado incluida en una de las categorías de conservación que emana la Ley de Bases del Medio Ambiente, y que en la actualidad se la considere relativamente segura por la adopción

de medidas efectivas de conservación, o en consideración a que la amenaza que existía ha cesado. En este caso la especie fue considerada anteriormente amenazada por el Libro Rojo de la Flora Terrestre de Chile editado por CONAF, y actualmente sus poblaciones no cumplen con los criterios utilizados por el RCE que permitirían incluirla en alguna categoría de conservación que indique amenaza.

Experto y contacto

Hechenleitner P phechenleitner@uach.cl; Patricio Novoa pnovoa@conaf.cl

Bibliografía citada revisada

BENOIT I (ed.) (1989) Libro Rojo de la Flora terrestre de Chile. Corporación Nacional Forestal. Ministerio de Agricultura .157 págs.

FLORES A & J WATSON, 2000. Notes on *Puya gilmartiniae* and *Puya coquimbensis*. The New Plantsman 87-94.

HECHENLEITNER P, MF GARDNER, PI THOMAS, C ECHEVERRÍA, B ESCOBAR, P BROWNLESS, C MARTÍNEZ, 2005. Plantas amenazadas del Centro-Sur de Chile. Distribución, conservación y propagación. Univ. Austral de Chile- Real Jardín Botánico Edimburgo, 187 págs.

MARTICORENA C, F SQUEO, G ARANCIO & M MUÑOZ, 2001. Catálogo De la flora vascular de la IV Región de Coquimbo. En Squeo F, G Arancio & J Gutiérrez (eds.) Libro Rojo de la Flora Nativa y de los Sitios prioritarios para su conservación: Región de Coquimbo. CONAF- Univ. La Serena, 372 págs.

MUÑOZ M, 1985. Flores del Norte Chico. DIBAM-Univ. La Serena, 95 págs.

MUÑOZ M, H NUÑEZ & J YAÑEZ (1996). Libro Rojo de los sitios prioritarios para la conservación de la diversidad biológica en Chile. Ministerio de Agricultura. Corporación Nacional Forestal. 203 págs.

SERRA MT, R GAJARDO, A CABELLO 1986. Ficha técnica de especies amenazadas. Especies vulnerables. CONAF- Universidad de Chile. 236 págs.

Bibliografía citada NO revisada

Sitios Web citados

<http://www.chilebosque.cl/shrb/puvenu.html> Foto de P. Novoa

http://www.conaf.cl/cd_sitio_web_flora_regional/comprimidos/Plantillas/Continental/GRUPO%20ANGIOSPERMAE_MONO.htm Lista especies amenazadas Región de Valparaíso.

Autores de esta ficha

Preparado por: Mélica Muñoz S. y María Teresa Serra V. Documento de Trabajo, Estado de Conservación de las Plantas de Chile, MNHN-CONAMA, 2006.

Corregido por: Secretaría Técnica Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres, e-mail: clasificacionespecies@conama.cl

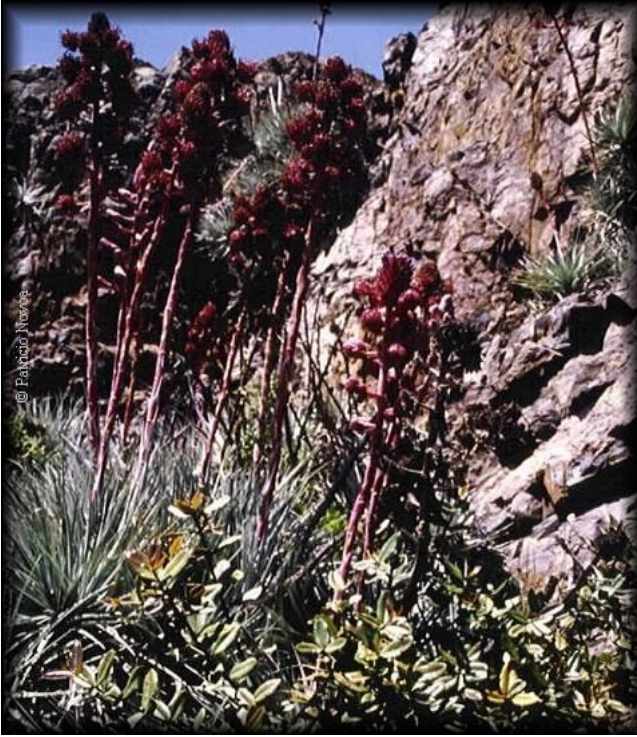


Foto P. Novoa
[http://www.chilebosque.cl/shrb/puv
enu.html](http://www.chilebosque.cl/shrb/puv
enu.html)