

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico	Nombre Vernacular
<i>Rhinoderma darwini</i> Duméril & Bibron, 1841 ITIS Serial No.: 31959	Ranita de Darwin, Sapito vaquero, Sapito partero, Rana narigona

Sinonimia

Antecedentes Generales

Batraco pequeño, su longitud corporal oscila generalmente entre 25-30 mm. Cabeza de forma triangular, caracterizada por un apéndice nasal cilíndrico que le confiere un aspecto puntiagudo. Extremidades largas y delgadas, las posteriores con membrana de desarrollo moderado entre los dedos, de no más un tercio del largo del orjeo, estando ausente entre el 4° y 5° dedo. Tubérculo metatarsal externo de tamaño reducido. Piel dorsal suave, con pliegues laterales glandulares, de coloración variable verde, pardusca o café; vientre negro brillante con manchas blancas, entendiéndose la pigmentación hasta las membranas interdigitales (Ceí, 1962; Formas *et al.* 1975).

Su desarrollo es directo, sin existencia de vida larvaria libre en medio acuático. Luego de la postura de huevos, el macho permanece cerca de estos hasta que se produce respuesta muscular, aproximadamente 20 días después. En este momento los huevos son ingeridos por el macho e incorporados a su bolsa gular, donde permanecen hasta completar la metamorfosis en alrededor 50 días (30 días post ingesta), para ser expulsados como pequeñas ranitas (Formas *et al.* 1975). Carnívoro generalista (Díaz-Páez y Ortiz 2003). No citada en CITES, esta presente en el SNASPE.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se distribuye en Chile y Argentina, aunque en este último su presencia se restringe a zonas limítrofes con Chile, en las provincias de Neuquén y Río Negro (Crump, 2002). En Chile, desde el nivel del mar hasta los 1800 m (Díaz-Páez y Ortiz 2003), desde Concepción (VIII Región) hasta Aysén (XI Región) (Ceí, 1962; Formas *et al.* 1975).

La extensión de la presencia se estima en 86530,24 km².

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Crump (2002) a partir de observaciones realizadas en la localidad de Melimoyu, Provincia de Aysén, señala proporciones de 1,8 y 2,2 machos/hembra. El número total de individuos observados por esta autora fue de 266 ejemplares en dos periodos de muestreo (146 en Febrero de 1998 y 120 en Noviembre-Diciembre de 1999). La relación entre adultos y juveniles-subadultos fue de 2 y 1,9 respectivamente para cada periodo. Crump y Veloso (2005) indican un bajo número de avistamiento en las localidades de La Picada, el Parque Nacional Nahuelbuta y el Monumento Natural Alerce Costero (uno o dos ejemplares), y en el alerzal Pichipiutril, en las cercanías de Osorno (seis individuos). Las únicas dos poblaciones importantes encontradas por estos autores se localizaron en las localidades de Santo Domingo y Melimoyu, en la costa septentrional de la XI región.

A partir de Noviembre de 2003 se han realizado observaciones sistemáticas en el sector Quetrupillán (39°29'S; 71°50'W; IX Región) del Parque Nacional Villarrica, constatando la presencia, en una pequeña área, de una población más o menos estable de alrededor 12 individuos (Andrés Charrier¹, com. pers.).

Tendencias poblacionales actuales

Crump y Veloso (2005) señalan una fuerte declinación de las poblaciones septentrionales de este taxon, indicando además la aparente desaparición de poblaciones históricas, no encontrando individuos en localidades donde la especie era abundante en el pasado, a saber: Contulmo (VIII Región), Cerro Ñielol, Temuco (IX Región), Mehuín (X Región) y Aguas Calientes, Parque Nacional Puyehue (X Región).

Preferencias de hábitat de las especies (área de ocupación)

Asociada al bosque temperado austral, vive sobre el piso de éste entre la vegetación próxima a zonas de agua corriente (Cei, 1962; Formas, 1979). Crump (2002) la encuentra asociada a bosques dominados por *Nothofagus nitida*, *Fitzroya cupressoides* y *Amomyrtus luma*, además de áreas abiertas, de praderas e incluso alrededor de construcciones humanas, la mayoría de ellas cercanas a cursos de agua.

Principales amenazas actuales y potenciales

Causas de su declinación serían la modificación y destrucción de su hábitat para plantaciones forestales, actividades agrícolas y ganaderas, obtención de madera, entre otras. Potencialmente podría afectarse por el calentamiento global y enfermedades emergentes como chytridiomicosis (Global Amphibian Assessment, 2006).

Estado de conservación

Glade (1988), Formas (1995), Díaz-Páez y Ortiz (2003) y IUCN (2004) la señalan como especie Vulnerable. Núñez *et al.* (1997) y SAG (1998) la catalogan como En Peligro.

Bibliografía citada revisada

- CEI, JM. 1962. Batracios de Chile. Ediciones Universidad de Chile, Santiago. cviii + 128 pp.
- CRUMP, M.L. 2002. Natural history of Darwin's frog, *Rhinoderma darwinii*. Herpetological Natural History 9: 21-30.
- CRUMP, M.L. y VELOSO, A. 2005. El aporte de observaciones de terreno y del análisis genético para la conservación de *Rhinoderma darwinii* en Chile. Pp. 452-455. En: Smith-Ramirez C, JJ Armesto & C Valdovinos (eds.), Historia, Biodiversidad y Ecología de los Bosques Costeros de Chile. Editorial Universitaria, Santiago, Chile. 708 pp.
- DÍAZ-PÁEZ, H. y J.C. ORTIZ. 2003. Evaluación del estado de conservación de los anfibios en Chile. Revista Chilena de Historia Natural 76: 509-525.

¹ Investigador Asociado, Dpto. Ecología, Pontificia Universidad Católica de Chile.

- FORMAS, R. 1979. La Herpetofauna de los Bosques Temperados de Sudamerica. In: W. Duellman (Ed.). The South American Herpetofauna: Its Origin, Evolution, and Dispersal. Mus. Nat. Hist. Univ. Kansas Monograph. 7: 341-369.
- FORMAS, R. 1995. Anfibios. Pp: 314-325. En: Simonetti, J., M.K. Arroyo, A. Spotorno & E. Lozada (eds.). Diversidad Biológica de Chile. Comité Nacional de Diversidad Biológica. CONICYT, Santiago. 364 pp.
- FORMAS, R., E. PUGIN y B. JORQUERA. 1975. La identidad del batracio chileno *Heminectes rufus* Philippi, 1902. Physis 34: 147-157.
- GLADE, A. (Ed) 1988. Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres Chilenos. Corporación Nacional Forestal, Santiago, Chile. 67 pp.
- NUÑEZ, H., V. MALDONADO y R. PÉREZ. 1997. Reunión de trabajo con especialistas de herpetología para categorización de especies según estados de conservación. Not. Mens. Mus. Nac. Hist. Nat. (Chile) 329: 12-19.
- SERVICIO AGRICOLA Y GANADERO. 1998. Cartilla de Caza. Departamento de Protección de los recursos Naturales Renovables, SAG, Santiago.

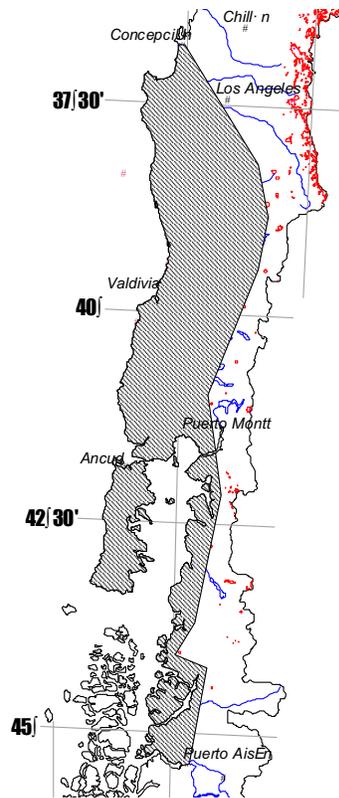
Bibliografía citada NO revisada:

Sitios Web citados

<http://www.globalamphibians.org/>
<http://www.redlist.org/>



Rhinoderma darwini (Fotos: Andrés Charrier)



Distribución de *Rhinoderma darwini*

Propuesta de Clasificación

Se concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

Regiones VIII y IX: **EN PELIGRO EN A2ac**

Regiones X y XI: **Insuficientemente conocida**

Para las poblaciones de la especie presentes en las regiones VII y IX existe una reducción en el tamaño poblacional estimado en un 50% o más en los últimos diez años, basado en observación directa y una reducción en el área de ocupación, extensión de la presencia y calidad del hábitat.

Para las regiones X y XI la especie es “Insuficientemente Conocida”, Una especie “Insuficientemente Conocida” es una que, bajo presunciones fundadas, enfrenta un riesgo de extinción pero para la cual no hay información suficiente para asignarla a la categoría “En Peligro” o bien “Vulnerable”. Es, por tanto, una categoría de riesgo que implica un esfuerzo de levantamiento de información para determinar el real estado de conservación de la especie.

Los antecedentes empíricos demuestran una clara reducción de las poblaciones debido a las prácticas de silvicultura, sugiriendo una rápida declinación de las poblaciones conocidas hasta ahora.