

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
----------------------------------	-------------	--

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Scelorchilus rubecula</i> (Kittlitz, 1830)
NOMBRE COMÚN:	Chucao, Chucao Tapaculo (inglés)



Fotografía de *Scelorchilus rubecula* (Autor: Emiliano Arias, e-mail: emilianoarias@hotmail.com)

Reino:	Animalia	Orden:	Passeriformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Rhinocryptidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Scelorchilus</i>

Sinonimia:

Nota Taxonómica:

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Ave de 19 cm de longitud, pico negro. Patas rosado grisáceo. Lorums y pequeña banda post-ocular rufa (roja), contrastan con línea ocular y auriculares gris pizarra. Garganta, pecho y lados del cuello rufos. Corona, partes superiores, alas y cola café con tinte oliváceo, siendo los flancos de color sólido. Subcaudales rufas (Couve *et al.* 2016).

Aspectos Reproductivos y Conductuales

Alimentación (sólo fauna)

Es una especie omnívora, Correa *et al.* (1990) observaron el 66% de las consumieron semillas y el 95% una amplia diversidad de invertebrados; los órdenes de insectos más frecuentes en la dieta del chucao fueron Coleoptera (83%) e Hymenoptera (75%); y dentro de los fruto consumidos, el de luma (*Amomyrtus luma*) fue el más frecuente.

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La familia Rhinocryptidae es endémica de Sudamérica y está representada por cuatro géneros que incluyen ocho especies, de las cuales seis son propias del bosque templado lluvioso de la zona sur de Chile, encontrándose también algunas en Argentina (Cárcamo *et al.* 2008). El chucao es una de estas especies endémicas de los Bosques Templados (Moreno *et al.* 2014; Rozzi *et al.* 1996; Sieving *et al.* 2000; Castellón & Sieving 2007), dichos bosques son "Hotspot" de Biodiversidad (Myers *et al.* 2000) o

que aumenta el valor de las especies endémicas que lo habitan.

En Chile se distribuye desde Colchagua al Golfo de Pena incluyendo Isla Mocha (Correa *et al.* 1990), distribución recientemente ampliada hasta Magallanes Cárcamo *et al.* (2008).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

Regiones de Chile en que se distribuye: O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes y Antártica Chilena

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: Ninguno

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina, Chile

Tabla de Registros de la especie en Chile:
Presencia actual (incierto (0-25%); dudosa (26-50%); probable (51-75%); absoluta (76-100%))

Registro N_S	Año	Fuente del registro	Colector	Localidad	Provincia	Presencia actual

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Otros mapas de la especie:

Distribución de *Scelorchilus rubecula* (fuente Red List UICN))

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

En referencia a especificaciones de su hábitat particular existe poca información. Algunas características señaladas para los Rinocriptidos son, que la superficie del fragmento debe tener un mínimo de 10 hectáreas (Sieving *et al.* 2000; Castellón & Sieving 2006).

En particular, indican que el Chucao (*Scerlochilus rubecula*) necesitan para contar con una población mínima de sobrevivencia de fragmentos conectables de bosques superior a 100 hectáreas (Castellón & Sieving 2007; Moreno 2012).

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

La población mundial no ha sido cuantificada, pero es una especie descrita como "bastante común"

(Stotz *et al.* 1996).

La tenencia poblacional de la especie es desconocida ya que no hay información disponible (Birdlife International 2016).

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Al ser una especie directamente asociada a los Bosques Templados, además de ser una especie terrestre (no genera altos ni extensos vuelos), su distribución y población se ve afectada por los incendios forestales crecientes en la última década en nuestro país y por la presión maderera ejercida en dichos bosques especialmente en la zona sur austral. Estas situaciones provocan una degradación y fragmentación de los ecosistemas.

Dicha fragmentación de los bosques provoca cambios significativos en las condiciones abióticas y bióticas en los fragmentos remanentes, en comparación con las que existían en el bosque continuo original (Saunders *et al.* 1991), ya que, en general, no todas las especies que actualmente sobreviven en los fragmentos se estarían reproduciendo exitosamente y, además, los fragmentos podrían ser invadidos por nuevas especies (Brothers & Spingarn 1992). De esta forma, la fragmentación del bosque nativo, generada principalmente por la actividad humana, provoca cambios en todos los componentes de la biodiversidad, esto es, en su composición, estructura y funcionamiento (Bustamante *et al.* 2007).

El cambio de estructura, la degradación y fragmentación que producen las situaciones señaladas anteriormente afectan el hábitat y la distribución de esta especie (Moreno *et al.* 2011, Moreno *et al.* 2014, De Santo *et al.* 2002, Castellón & Sieving 2006, Willson *et al.* 1994).

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Sin información

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Sin información

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI)

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** Ninguno

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:** Sin información

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

No clasificado nacionalmente

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie
Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1; Birdlife International 2016).

<p>Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación</p> <p>En la reunión del 08 de noviembre de 2017, consignada en el Acta Sesión N° 04, el Comité de Clasificación establece:</p> <p><i>Scelorchilus rubecula</i> (Kittlitz, 1830), “chucaco”</p> <p>Ave de 19 cm de longitud, pico negro. Patas rosado grisáceo. Lorums y pequeña banda post-ocular rufa (roja), contrastan con línea ocular y auriculares gris pizarra. Garganta, pecho y lados del cuello rufos. Corona, partes superiores, alas y cola café con tinte oliváceo, siendo los flancos de color sólido. Subcaudales rufas.</p> <p>Habita los bosques templados de Chile y Argentina. En Chile se distribuye desde Colchagua al Golfo de Pena incluyendo Isla Mocha, distribución recientemente ampliada hasta Magallanes y la Antártica Chilena.</p> <p>Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías: En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados.</p> <p>Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:</p> <p>PREOCUPACIÓN MENOR (LC)</p> <p>Dado que: NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.</p>
--

Sitios Web que incluyen esta especie:	
LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22703437/0
Descripción link	Ficha de evaluación de UICN
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:
BIRDLIFE INTERNATIONAL (2016) <i>Scelorchilus rubecula</i> . The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T22703437A93923022. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22703437A93923022.en . Downloaded on 17 July 2017.
BROTHERS TS & A SPINGARN (1992) Forest fragmentation and alien plant invasion of central Indiana old-growth forests. <i>Conservation Biology</i> 6: 91–100.
BUSTAMANTE R, A GREZ & J SIMONETTI (2007) Efectos de la fragmentación del bosque maulino sobre la abundancia y diversidad de especies nativas. In <i>Biodiversidad en ambientes fragmentados de Chile: patrones y procesos a diferentes escalas</i> . pp. 83–98.
CÁRCAMO J, JM HENRÍQUEZ & A KUSCH (2008) Primer registro del Chucaco <i>Scelorchilus rubecula</i> . <i>Anales Instituto Patagonia</i> 36(2): 79–81.
CASTELLÓN TD & KE SIEVING (2006) Landscape history, fragmentation, and patch occupancy: Models for a forest bird with limited dispersal. <i>Ecological Applications</i> 16(6): 2223–2234.
CASTELLÓN TD & KE SIEVING (2007) Patch network criteria for dispersal-limited endemic birds of South American temperate rain forest. <i>Ecological Applications</i> 17(8): 2152–2163.
CORREA A, J ARMESTO & R SCHLATTER (1990) La dieta del chucaco (<i>Scelorchilus rubecula</i>). <i>Revista Chilena de Historia Natural</i> 63: 197–202.

COUVE E, VIDAL C & RUIZ J (2016) Aves de Chile sus Islas Oceánicas y Península Antártica. Editorial FS. Punta Arenas , Chile. 551 pp.

MORENO R, R ZAMORA, JR MOLINA, A VASQUEZ & MA HERRERA (2011) Predictive modeling of microhabitats for endemic birds in South Chilean temperate forests using Maximum entropy (Maxent). Ecological Informatics 6(6): 364–370.

MORENO R, R ZAMORA & MA HERRERA (2014) Habitat selection of endemic birds in temperate forests in a biodiversity "Hotspot". Forest Systems 23(2): 216–224.

MYERS N, R MITTERMEIER, C MITTERMEIER, G DA FONSECA & J KENT (2000) Biodiversity hotspots for conservation priorities. Nature 403(6772): 853–538.

ROZZI R, JJ ARMESTO, A CORREA, JC TORRES-MURA & M SALLABERRY (1996) Avifauna de bosques primarios templados en islas deshabitadas del archipiélago de Chiloé, Chile. Revista Chilena de Historia Natural 69(1): 125–139.

DE SANTO TL, MF WILLSON, KE SIEVING & JJ ARMESTO (2002) Nesting biology of tapaculos (Rhinocryptidae) in fragmented south-temperate rainforests of Chile. The Condor 104(3): 482-495.

SAUNDERS DA, RJ HOBBS & CR MARGULES (1991) Biological consequences of ecosystem fragmentation: A review. Biological Conservation 5(1): 18–32.

SIEVING KE, MF WILLSON & TL DE SANTO (2000) Defining corridor functions for endemic birds in fragmented south-temperate rainforest. Conservation Biology 14: 1120–1132.

STOTZ DF, JW FITZPATRICK, TA PARKER & DK MOSKOVITS (1996) Neotropical Birds: Ecology and Conservation. University of Chicago Press, Chicago.

WILLSON MF, TL DE SANTO, C SABAG & JJ ARMESTO (1994) Avian communities of fragmented south-temperate rainforests in Chile. Conservation Biology 8: 508–520.

Experto y contacto

MSc. Alejandro Correa. Neotropical Ornithological Society, ac@alejandrorcorrea.cl
 Dra. Katheryne Sieving. Universidad de Florida, sievingk@wec.ufl.edu
 Dra. Mary Wilson, Universidad de Iowa, mary-wilson@uiowa.edu

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Dr. Roberto Moreno García, Instituto de Estudios del Hábitat, Universidad Autónoma de Chile, roberto.moreno@uautonoma.cl