FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	

NOMBRE CIENTÍFICO:	***Strix rufipes* (King 1828)**
NOMBRE COMÚN:	Concón, Kongkong, Lechuza bataraz, Rufous-legged Owl

Fotografía de *Strix rufipes* (AUTOR: José Tomás Ibarra)

Reino:	Animalia	**Orden:**	Strigiformes
Phyllum/División:	Chordata	**Familia:**	Strigidae
Clase:	Aves	**Género:**	*Strix*

Sinonimia:	Syrnium rufipes, Sharpe RB (1875), Cat. Bds. Brit. Mus., II, 1875, p. 260 Ulula rufipes, King 1828, Gay C (1854) Historia Física y Política de Chile. Zool I, p. 251.

Nota Taxonómica:
Se reconocen dos subespecie *Strix rufipes rufipes* y *S r sanborni*, que habita sólo en Chiloé (Martínez & González 2004), aunque algunos autores han cuestionado la validez de esta última subespecie (Marks et al. 1999, Konig et al. 1999).

ANTECEDENTES GENERALES

Aspectos Morfológicos

Largo 33-38 cm. Búho mediano a grande, de cabeza grande y redondeada. Voluminoso, de cola corta y alas anchas y redondeadas. Plumaje variable, más oscuro en las zonas de mayor pluviosidad. Variación de plumaje muy ligada al sexo, en donde la hembra es pálida marcadamente diferente del macho oscuro. Todos con ojos oscuros, discos faciales grises, y cejas y bigoteras blancas. Sus ojos oscuros le dan una expresión afable. Disco facial solo un poco delineado de oscuro. Justo alrededor del ojo el disco facial es rojizo o acanelado. Ocre claro por debajo, con gruesas barras oscuras en las coberteras subcaudales. Pardo oscuro por encima con puntas claras. Muslos rojizos, con tono rojizo extendido al área cloacal en algunos individuos más claros. En vuelo, luce oscuro y de alas anchas. Voz: ulula croando apagadamente gurrr grruu GRUU CUU CUU. Cuando se excita, emite una serie larga de gritos como risas estridentes (Jaramillo 2005).

De día se diferencia del tucúquere por las bases uniformes de las primarias (Jaramillo 2005).

Su nombre es onomatopeya de sus fuertes vocalizaciones (Ko-ko-ko-ko, ko-ko) (Martínez & González 2004).

Aspectos Reproductivos

Acostumbra nidificar en agujeros de árboles maduros. (Martínez & González 2004). En Argentina hay

registros de nidificación en nidos abandonados de otras rapaces (Housse 1945, Canevari et al. 1991). Estades et al. (1998) observaron nidificación en agujeros de árboles dentro de plantaciones de pino insigne (*Pinus radiata*).

Pone de dos a tres huevos blancos, en donde el tiempo de la postura se prolonga desde octubre hasta diciembre o enero (Goodall et al. 1951).

Aspectos Conductuales

Usualmente en pareja. Exclusivamente nocturno. Pasa el día posado en una rama, cerca del tronco principal para protegerse y descansar. Sedentario (Martínez & González 2004).

Alimentación (sólo fauna)

Se ha sugerido que esta especie posee hábitos dietarios generalistas (Ippi & Rozzi 2004). En este sentido Martínez (1993) y Martínez & Jaksic (1997) encontraron que los micromamíferos de hábitos nocturnos, arborícolas y escansoriales, eran las presas más frecuentes de *S. rufipes* en el bosque valdiviano. En el límite norte de su distribución, Díaz (1999) encontró una dieta compuesta mayormente por roedores, incluyendo también reptiles e insectos. Las aves también formarían parte de su dieta habitual (Ippi & Rozzi 2004).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Competidor de *Pseudalopex fulvipes* (Zillero-Subiri et al. 2004)

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Esta especie tiene un rango de distribución muy grande (Birdlife 2011). En Chile la subespecie *rufipes* se encuentra desde Cachagua (Región de Valparaíso) hasta Tierra del Fuego e islas al sur del canal Beagle (Couve & Vidal 2000) y la subespecie *sanborni* sólo en la Isla de Chiloé. Algunos autores han cuestionado la validez de esta última subespecie (Marks et al. 1999, Konig et al. 1999).

Extensión de la Presencia en Chile (km^2)=> 279.151 km2

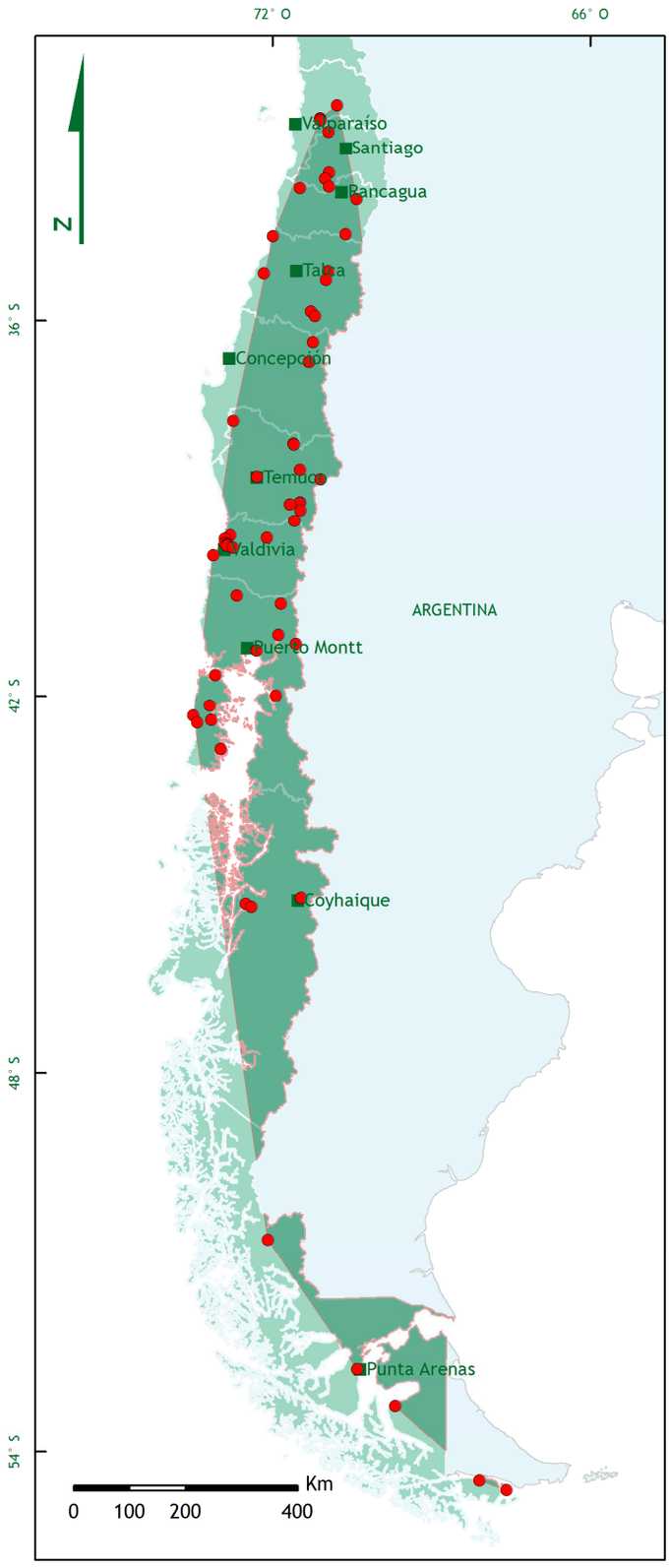
Regiones de Chile en que se distribuye: Valparaíso, Metropolitana, Libertador General Bernardo O¨Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y de la Antártica Chilena

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina; Chile

Tabla de Registros de la especie en Chile: No se agrega tabla de registros biológicos dado que es una especie de amplia distribución y posee más de 30 registros de ocurrencias asociados. Ver mapa de distribución de la especie.

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:



LEYENDA

Strix rufipes

- Registros
- Capitales regionales
- Extensión de la presencia

Sistema de coordenadas: WGS 1984 UTM Zone 19S
Proyección: Transverse Mercator
Datum: WGS 1984

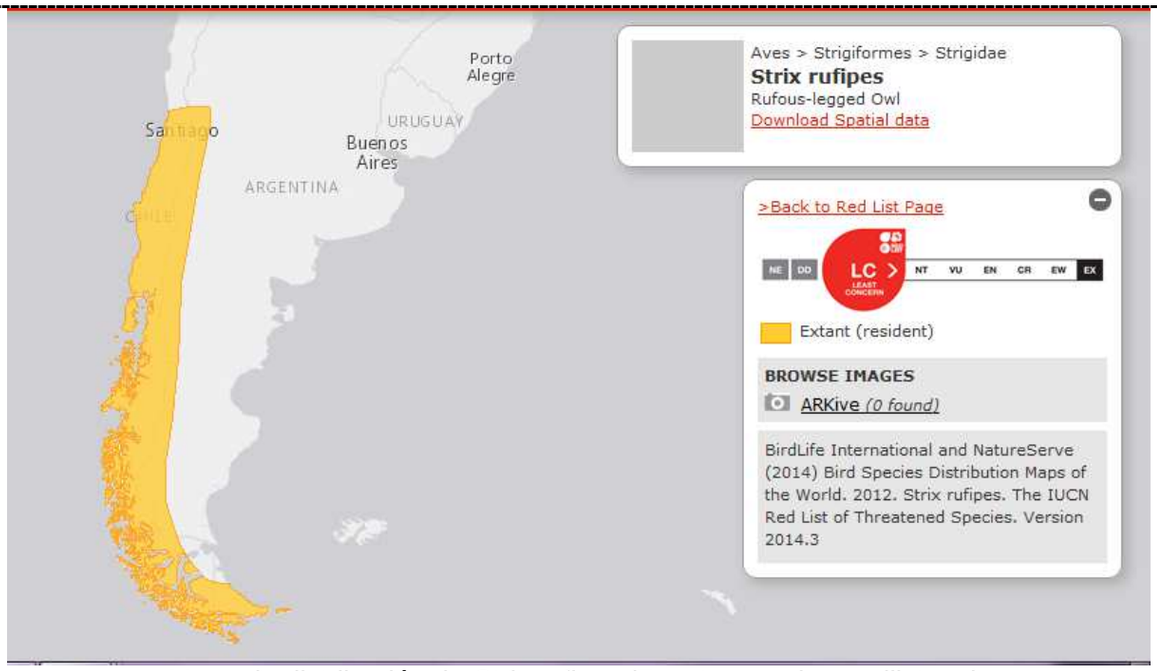
Elaboración Mayo 2015

Los mapas publicados en este sitio que se refieran o relacionen con los límites y fronteras de Chile, no comprometen en modo alguno al Estado de Chile, de acuerdo al Artículo 2, letra g del DFL 83 de 1979, del Ministerio de Relaciones Exteriores. La información cartográfica dispuesta es de carácter referencial.

Ministerio del Medio Ambiente

Gobierno de Chile

Otros mapas de la especie:



Mapa de distribución de *Strix rufipes* (Fuente www.iucnredlist.org).

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

El tamaño poblacional global de esta especie no se ha cuantificado, pero se describe como una especie "poco común a ligeramente común" (Stotz et al. 1996).

En Chile, Jaksic & Jiménez (1986) han señalado que esta especie se encuentra en declinación a nivel nacional debido a pérdida de hábitat, y lo mismo en una evaluación específica para la Región Metropolitana (Jaksic et al 2001).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Es un especializa en bosques densos y maduros desde el nivel del mar hasta los 2.000 m de altitud (Martínez & González 2004). En la mayor parte de su distribución, se encuentra presente en el cerrado dosel del bosque de *Nothofagus*. Sin embargo, en el norte de su distribución, usa zonas con bosque esclerófilo. También se le encuentra en las plantaciones de pino más antiguas (Jaramillo 2005).

Área de ocupación en Chile (km^2)=>		

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Sin información.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

En Chile, Jaksic & Jiménez (1986) han señalado que esta especie se encuentra en declinación a nivel nacional debido a pérdida de hábitat.

De hecho, de acuerdo con Lara et al (2012) la cobertura boscosa y de la vegetación de la ecorregión de los bosques valdivianos lluviosos de nuestro presenta una reducción de casi el 50% de su cobertura entre la llegada de los colonizadores y los tiempos actuales; dicha reducción se explica por el reemplazo del bosque nativo por praderas y matorrales, áreas agrícolas y, a partir de 1974, por plantaciones forestales.

La fragmentación progresiva del bosque nativo ha sido asociada con un dramático cambio en la estructura y composición del bosque templado de Chile; si este proceso de fragmentación continúa, la habilidad de los remanentes de bosque para mantener su biodiversidad y procesos ecológicos se ve significativamente disminuida (Echeverría et al 2007).

En el caso del bosque maulino, Echeverría et al (2006) evaluaron, mediante imágenes satelitales, los patrones de deforestación y fragmentación de una zona de la costa de la Región del Maule, entre los años 1975 y 2000, registrando uno reducción del área de bosque nativo de un 67% en el periodo, lo que equivale a una tasa anual promedio de pérdida de bosque del 4,5%; la fragmentación fue asociada a una disminución en el tamaño de los parches de bosque y un rápido incremento en la densidad de

pequeños parches.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

En Chile la especie está clasificada como Insuficientemente Conocida por el Reglamento de la Ley de Caza,

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Clasificada previamente como Insuficientemente Conocida había en el Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de CONAF (Glade 1988) y como Vulnerable en la Estrategia Nacional para la Conservación de Aves (Rottmann y López-Callejas 1992).

Pincheria-Ulbrich et al. (2008) estimaron un índice de prioridad de conservación para 30 especies de aves rapaces de Chile empleando el método diseñado por Reca et al. (1994) basado en la ponderación de 12 variables de distribución, uso de hábitat, tamaño, potencial reproductivo, dieta, singularidad taxonómica, protección, entre otros, determinando a *Strix rufipes* como la especie como mayor prioridad en Chile principalmente debido a la destrucción de bosque nativo maduro.

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1) (BirdLife International 2012), debido a:

This species has a very large range, and hence does not approach the thresholds for Vulnerable under the range size criterion (Extent of Occurrence <20,000 km2 combined with a declining or fluctuating range size, habitat extent/quality, or population size and a small number of locations or severe fragmentation). Despite the fact that the population trend appears to be decreasing, the decline is not believed to be sufficiently rapid to approach the thresholds for Vulnerable under the population trend criterion (>30% decline over ten years or three generations). The population size has not been quantified, but it is not believed to approach the thresholds for Vulnerable under the population size criterion (<10,000 mature individuals with a continuing decline estimated to be >10% in ten years or three generations, or with a specified population structure). For these reasons the species is evaluated as Least Concern.

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): **Ñielol** (Alvaro Jaramillo, Obs personal),

Parques nacionales (PN): **La Campana** (CONAF 1997), **Radal Siete Tazas** (Pablo Cáceres, Obs personal), **Nahuelbuta** (CONAF 1970), **Tolhuaca** (Heraldo Norambuena, Obs personal), **Conguillío** (CONAF 1982), **Huerquehue** (CONAF 1999), **Villarrica** (Kenji Hamasaki, Obs personal), **Puyehue** (CONAF 2008), **Chiloé** (CONAF 1997), **Alerce Andino** (CONAF 1997), **Hornopirén** (CONAF 1999), **Bernardo O´Higgins** (CONAF 2000), **Torres del Paine** (Jaksic et al. 2002).

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): **Río Clarillo** (Díaz 1999), **Radal Siete Tazas** (CONAF 2008), **Altos de Lircay** (Fabrice Schmitt, Obs personal), **Los Huemules de Niblinto** (Figueroa et al 2000), **Ñuble** (CONAF 1997), **Malleco** (Rodrigo Barros, Obs personal), **Río Cruces** (CONAF 1999), **Lago Carlota** (CONAF 1998), **Cochrane** (2004)

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: **La Campana – Lago Peñuelas** (CONAF 1997), **Nevados de Chillán. Laguna El Laja** (Figueroa et al 2000), **La Araucarias** (CONAF 1982), **Bosques Templados Lluviosos** (CONAF 2008), **Torres del Paine** (Jaksic et al 2002), **Cabo de Hornos** (Ippi & Rozzi 2004)

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile**: Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI), como especie de caza y captura prohibida.

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales**: CITES Apéndice II

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación**:

Nombre del proyecto	The owls of Cape Horn
Objetivo	Determinar aspectos claves de necesidades de hábitat y papel ecológico de los Concones en estos ecosistemas de alta latitud.
Tipología de proyecto	Biología y Ecología (Investigación)
Institución ejecutora	Parque Etnobotánico Omora
Datos de contacto	fundacion@omora.org
Periodo de desarrollo	2002-2004
Nombre del proyecto	Efectos en la fragmentación de bosques templados sobre la biodiversidad: el búho del bosque como modelo de acercamiento de filtro fino.
Objetivo	Sin información
Tipología de proyecto	Biología y Ecología (Investigación)
Institución ejecutora	Universidad de Los Lagos- Fondecyt 194125
Datos de contacto	David Martínez, Departamento de Ciencias Básicas, Universidad de Los Lagos, Casilla 933, Osorno, Chile, dmartin@ulagos.cl
Periodo de desarrollo	1994
Nombre del proyecto	Distribución y abundancia del concon (strix rufipes) en la pluviselva valdiviana: relación con la diversidad y estructura vegetacional
Objetivo	Sin información
Tipología de proyecto	Biología y Ecología (Investigación)
Institución ejecutora	Instituto Profesional de Osorno / Laboratorio De Ecologia- Fondecyt 1920327
Datos de contacto	David Martínez, Departamento de Ciencias Básicas, Universidad de Los Lagos, Casilla 933, Osorno, Chile, dmartin@ulagos.cl
Periodo de desarrollo	1992

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 4 de noviembre de 2015, consignada en el Acta Sesión Nº 04, el Comité de Clasificación establece:

***Strix rufipes* (King 1828), "concón", "kongkong", "lechuza bataraz"; "rufous-legged Owl"**

Búho mediano a grande, de cabeza grande y redondeada. Voluminoso, de cola corta y alas anchas y redondeadas. Plumaje variable, más oscuro en las zonas de mayor pluviosidad. Variación de plumaje muy ligada al sexo, en donde la hembra es pálida marcadamente diferente del macho oscuro. Presente en Chile y en Argentina. En Chile la subespecie *rufipes* se encuentra desde Cachagua (Región de Valparaíso) hasta Tierra del Fuego e islas al sur del canal Beagle (Couve & Vidal 2000) y la subespecie *sanborni* sólo en la Isla de Chiloé.

Luego de revisar la ficha de antecedentes, el comité señala que respecto de rebajar en un grado por presencia en otros países, se acuerda no realizar tal rebaja, por cuanto las poblaciones externas a Chile son bordes de distribución de la población principal en nuestro país, por lo que en caso de extinción local la probabilidad de recolonización es baja. Este Comité considera que de seguir operando las amenazas actuales que enfrenta la especie, ésta podría llegar a cruzar los umbrales del criterio B para categoría Vulnerable. Por lo tanto, se concluye clasificarla según el Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres, como CASI AMENAZADA (NT). Se describe a continuación los criterios utilizados.

Propuesta de clasificación *Strix rufipes* (King 1828):

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

CASI AMENAZADA (NT)

Dado que:
NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable). Se considera que al seguir operando las amenazas actuales, esta especie está próxima a satisfacer los criterios, o posiblemente los satisfaga, en el futuro.

Experto y contacto

David Martínez, Departamento de Ciencias Básicas, Universidad de Los Lagos, Casilla 933, Osorno, Chile, dmartin@ulagos.cl

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22733923/0
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List
LINK a páginas WEB de interés	
Descripción link	
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:

ARAYA B & G MILLIE (1986) Guía de campo de las Aves de Chile. Editorial Universitaria.
BIRDLIFE INTERNATIONAL (2012) *Strix rufipes*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 17 April 2015.
CANEVARI M, P CANEVARI, G CARRIZO, G HARRIS, J RODRÍGUEZ & R STRANECK (1991) Nueva guía de las aves argentinas. Fundación ACINDAR, Buenos Aires, 1991, Tomos I (411 pp.) y II (497 pp.).
CONAF (1970) Plan de Manejo del Parque Nacional Nahuelbuta.
CONAF (1982) Plan de Manejo del Parque Nacional Conguillío.
CONAF (1997) Plan de Manejo del Parque Nacional La Campana.
CONAF (1997) Plan de Manejo de la Reserva Nacional Ñuble.
CONAF (1997) Plan de Manejo de la Reserva Laguna Carlota.
CONAF (1999) Plan de Manejo del Parque Nacional Huerquehue.
CONAF (1999) Plan de Manejo de la Reserva Nacional Río Cruces.
CONAF (1999) Plan de Manejo del Parque Nacional Hornopirén.
CONAF (1997) Plan de Manejo del Parque Nacional Alerce Andino.
CONAF (1997) Plan de Manejo del Parque Nacional Chiloé.
CONAF (2000) Plan de Manejo del Parque Nacional Bernardo O´Higgins.
CONAF (2004) Plan de Manejo de la Reserva Nacional Cochrane.
CONAF (2008) Plan de Manejo de la Reserva Nacional Roblerías del Cobre de Loncha.
CONAF (2008) Plan de Manejo de la Reserva Nacional Radal Siete Tazas.
CONAF (2008) Plan de Manejo del Parque Nacional Puyehue
COUVE E & C VIDAL (2000) Aves del Canal Beagle y Cabo de Hornos. Fantástico Sur-Birding & Nature Tours, Punta Arenas, Chile. 265 pp.

DÍAZ I (1999) Food habits of the Rufous-egged Owl (Strix rufipes) in the mediterranean sclerophyllous forest of central Chile. J. Raptor Res. 33: 260-264.

ECHEVERRIA C, D COOMES , J SALAS , JM REY-BENAYASD , A LARA & A NEWTONE (2006) Rapid deforestation and fragmentation of Chilean Temperate Forests. Biological Conservation 130: 481–494

ECHEVERRÍA C, A NEWTON, A LARA, JM REY & D COOMES (2007) Impacts of forest fragmentation on species composition and forest structure in the temperate landscape of southern Chile. Global Ecology and Biogeography 16(4): 426-439.

ESTADES CF, SA TEMPLE & A GAJARDO (1998) Unusual nesting of the Rufous-legged Owl? J. Raptor Res. 33: 183.

FIGUEROA R, C BRAVO, ES CORALES, R LÓPEZ & S ALVARADO (2000) Avifauna del Santuario de la Naturaleza Los Huemules de Niblinto, Región del Bio Bio, Chile. Boletín Chileno de Ornitología 7: 2-12.

GLADE A (1988) Libro Rojo de los vertebrados terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal. Chile. 67 pp.

GOODALL JD, AW JOHNSON, RA PHILIPPI (1951) Las Aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Tomos 1 (1946) y 2 (1951), Platt Establecimientos Gráficos - Buenos Aires.

HOUSSE R (1945) Las aves de Chile en su clasificación moderna. Ediciones de la Universidad de Chile, 384 pp

IPPI S & R ROZZI (2004) Actividad diurna y nocturna del concón (*Strix rufipes*) en los bosques del cabo de hornos. Boletín Chileno de Ornitología 10: 9-12.

JAKSIC F & J JIMENEZ (1986) The conservation status of raptors in Chile. Birds of Prey Bulletin 3:95-104.

JAKSIC FM, E PAVEZ, JE JIMÉNEZ & JC TORRES-MURA (2001) The conservation status of raptors in the metropolitan region, Chile. J. Raptor Res. 35: 151-158.

JAKSIC F, A IRIARTE & J JIMÉNEZ (2002) The raptors of Torres del Paine National Park, Chile: biodiversity and conservation. Revista Chilena de Historia Natural 75(2): 449-461.

JARAMILLO A (2005) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.

KÖNIG C, W FRIEDHELM & J BECKING (1999) Owls. A guide to the owls of the world. Yale University Press, London, 462 pp.

LARA A, ME SOLARI, M PRIETO & MP PEÑA (2012) Reconstrucción de la cobertura de la vegetación y uso del suelo hacia 1550 y sus cambios a 2007 en la ecorregión de los bosques valdivianos lluviosos de Chile (35º – 43º 30´ S). Bosque 33(1): 13-23.

MARKS JS, RJ CANNINGS & H MIKKOLA (1999) Family Strigidae (typical owls). En: DEL HOYO J, A ELLIOTT & J SARGATAL. Handbook of the birds of the World. Vol 5 Barn-owls to Hummingbirs. Lynx Edicions, Barcelona, 759 pp.

MARTÍNEZ DR & FM JAKSIC (1996) Habitat, relative abundance, and diet of Rufous-legged Owls (*Strix rufipes* King) in temperate forest remnants of southern Chile. Ecoscience 3:259-263.

MARTÍNEZ DR & FM JAKSIC (1997) Selective predation on scansorial and arboreal mammals by Rufous-Legged Owls (*Strix rufipes*) in Southern Chilean Rainforest. J. Raptor Res. 31 : 370- 375.

MARTÍNEZ D & G GONZÁLEZ (2004) Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista. Santiago de Chile. 620 págs. 181 láminas.

PINCHEIRA-ULBRICH J, J RODDAS-TREJO, V ALMANZA & J RAU (2008) Estado de conservación de las aves rapaces de Chile. El Hornero 23(1): 5-13.

ROZZI R, D MARTÍNEZ, MF WILLSON & C SABAG (1996) Avifauna de los Bosques Templados de Sudamérica. En: Ecología de los Bosques Nativos de Chile (J.J. Armesto, C. Villagrán & M.T. Kalin, eds.), p. 135-152. Editorial Universitaria, Santiago, Chile.

ROTTMANN J & MV LÓPEZ-CALLEJAS (1992) Estrategia Nacional de Conservación de Aves. Serie Técnica 1. Servicio Agrícola y Ganadero. División de Protección de Recursos Naturales Renovables. 16 pp.

STOTZ DF, JW FITZPATRICK, TA PARKER & DK MOSKOVITS (1996) Neotropical birds: ecology and conservation. Chicago: University of Chicago Press

VÁSQUEZ, R. A. & J. A. SIMONETTI (1999) Life history traits and sensitivity to landscape change: the case of birds and mammals of mediterranean Chile. Revista Chilena de Historia Natural 72: 517-525.

ZILLERO-SUBIRI C, M HOFFMANN & DW Macdonald (eds.) (2004) Canids, Foxes, Wolves, Jackals and Dogs. Status Survey and Conservation Action Plan. IUCN/SSC Canid Specialist Group. Gland, Switzerland and Cambridge, UK. X + 430 pp.

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):
Nawelmapu XXXXXXX, 20XX