

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Tachyeres patachonicus</i> (King, 1828)
NOMBRE COMÚN:	Quetru volador, pato quetru volador, Flying-steamer duck



Fotografía de *Tachyeres patachonicus*, macho (izquierda) y hembra (derecha) (AUTOR, Charif Tala)

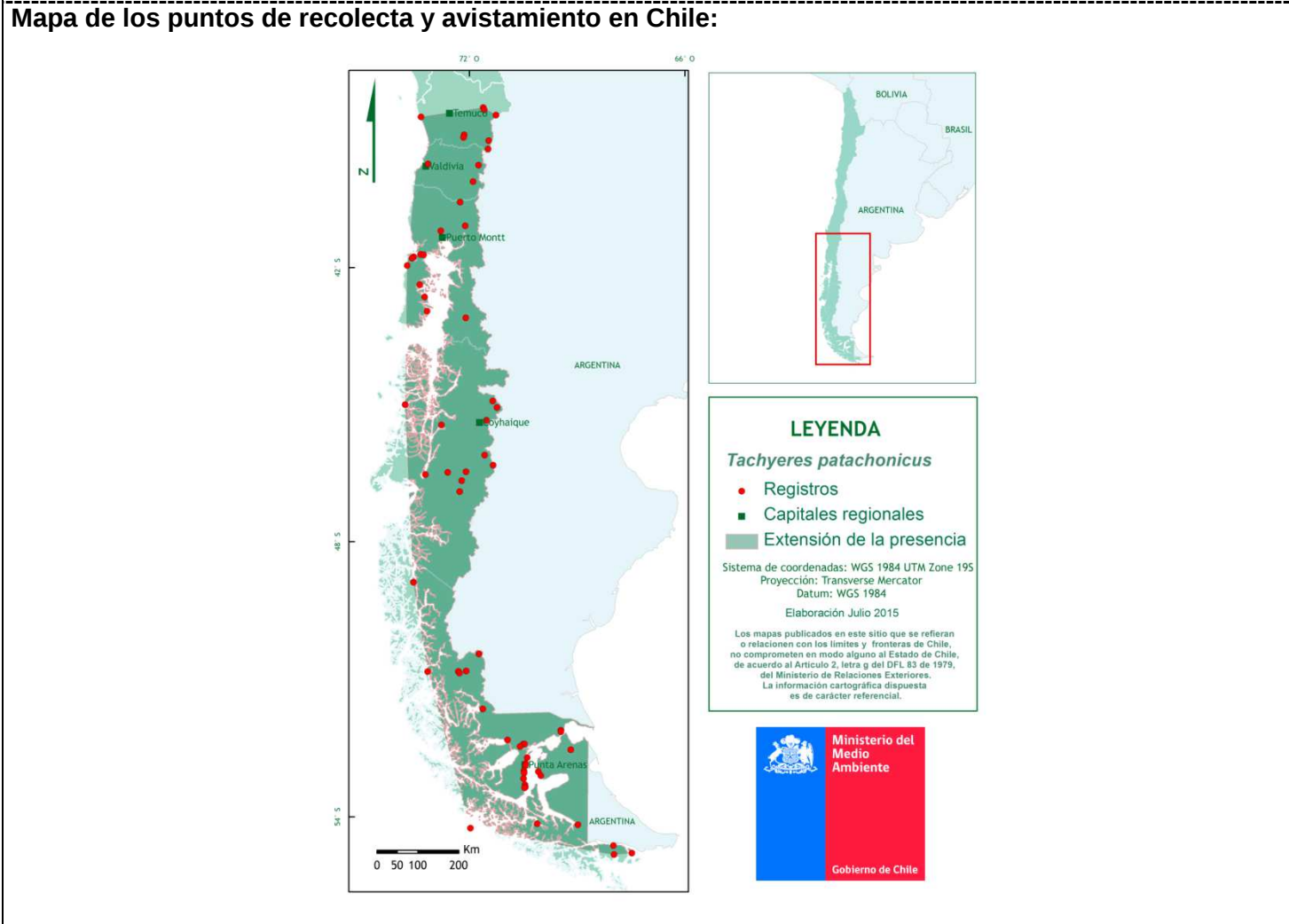
Reino:	Animalia	Orden:	Anseriformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Anatidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Tachyeres</i>
Sinonimia:	Micropterus patachonicus, King, 1830, Proc. Zool. Soc., Londom 15 .-Micropterus cinereus, Des Murs, in Gay, Zool. I, p. 457. .-Tachyeres cinereus, Gmelin		
Nota Taxonómica:			

ANTECEDENTES GENERALES
Aspectos Morfológicos Es un pato de gran tamaño, alcanzo una longitud total de 65 a 70 cm y pesos de 2,4 a 3,2 kg (Carboneras 1992, Jaramillo 2005). Macho: Cabeza gris pálida, corona más oscura. Lorums más oscuros que las mejillas. Raya blanca que se extiende desde los párpados a la región auricular. Mancha ancha en la garganta de color ladrillo. Manto, escapulares, dorso, lomo, supracaudales, pecho y flancos de color gris pizarra. Presenta partes más claras en el centro de las plumas, lo que le da un aspecto escalonado. Abdomen y subcaudales blancos. Alas con tuberosidades en el carpo y metacarpo, formando un esbozo de espolón romo. Primarias negro ahumado, igualmente las rectrices, resto del ala gris pizarra. Gran espéculo blanco formado por las puntas de las cubiertas mayores del ala y por las secundarias externas. Iris pardo, párpados negros. Pico amarillo anaranjado, carúncula en su base, gancho de ambas mandíbulas negro. Patas amarillas con las plantas y dedos negros. El color de la cabeza varía mucho según la época, siendo a veces completamente blanquecina. Hembra: Más pequeña que el macho, con tendencia a un tinte vinoso escalonado en el dorso y flancos. Cabeza más oscura con franco tinte vinoso en las mejillas y lados de la garganta. Pico amarillento (Goodall et al 1951). En ambientes marinos, esta especie es fácil de confundir con el quetru no volador (<i>Tachyeres pteneres</i>), aunque este últmo es de mayor tamaño, no puede volar y presenta dimorfismo sexual muy poco evidente.
Aspectos Reproductivos Comienza su postura en noviembre. Hace nidos entre pastos altos, en lugares cercanos al agua, de preferencia en islas o islotes, utilizando tallos y pastos. Forra internamente el nido con sus propias plumas. Pone de 5 a 10 huevos ovoidales, blanquecinos con tinte ocre (Couve & Vidal 1999). Anida en tanto en lagunas interiores como en ambientes marinos de bordes de canales y estrechos del extremo sur (Goodall et al 1951).

Aspectos Conductuales
En parejas. Poco sociable, territorial y agresivo, aún con otras especies de aves acuáticas durante el período reproductivo. Gregario durante el invierno, formando bandadas. Nada semi-sumergido, propulsándose con sus alas y patas. Evita volar, para alejarse de intrusos prefiere nadar, propulsándose con sus alas a la forma característica de todos los "Patos vapor". Excelente buceador, realiza prolongadas zambullidas en busca de pequeños crustáceos y moluscos. Descansa sobre rocas. Desconfiado (Couve & Vidal 2003).
Alimentación (sólo fauna)
Carnívoro. Se alimenta de invertebrados acuáticos, especialmente moluscos y crustáceos (Couve & Vidal 2003).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA
Propio del extremo sur de Sudamérica, en Chile desde Ñuble (Región del Biobío) hasta el Cabo de Hornos (Región de Magallanes). Accidental más al norte. Frecuente solo en el extremo sur. Desde el nivel del mar hasta los lagos continentales. En Argentina desde Neuquén, Río Negro y sur de Buenos Aires hasta Tierra del Fuego. Residente en islas Malvinas (Martínez & González 2004).
Extensión de la Presencia en Chile (km²)=> 271.741 km²
Regiones de Chile en que se distribuye: Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes y Antártica Chilena
Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: ninguno
Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile; Argentina
Tabla de Registros de la especie en Chile: No se agrega tabla de registros biológicos dado que es una especie de amplia distribución y posee más de 30 registros de ocurrencias asociados. Ver mapa de distribución de la especie.



Otros mapas de la especie:

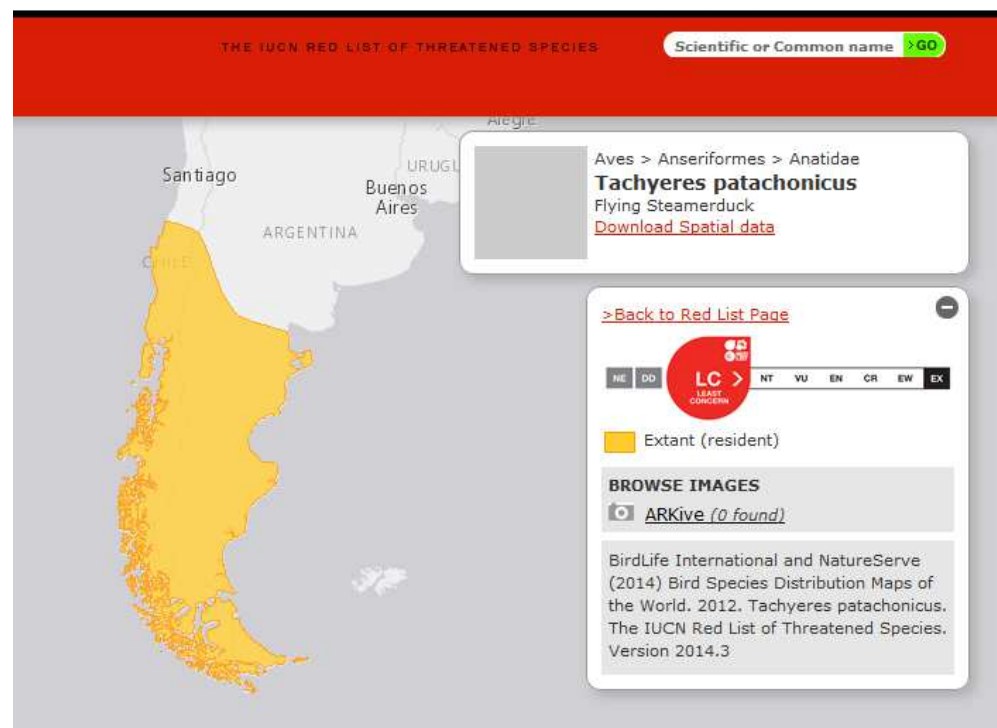


Figura 2. Mapa de distribución de *Tachyeres patachonicus* (Fuente www.iucnredlist.org).

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Wetland International (2015) señala un tamaño poblacional global estimado máximo de 25.000 individuos, con una tendencia poblacional al descenso. Birdlife International (2012) también señala una tendencia poblacional en descenso.

No hay estimaciones poblacionales para Chile, sin embargo, y aunque la información de los censos de aves neotropicales efectuados en el país pueda no ser representativa de la distribución de la especie, debido al despliegue territorial de los conteos (Espinosa 1997, 1998, 1999 y 2000, Matus et al 2010, Schmitt et al 2011, CECPAN 2012), todo parece indicar que se trata de una especie escasa.

Garay et al (2008) efectuaron censos (enero, abril y julio de 2008) en el Canal Señoret (Provincia de Última Esperanza, Magallanes) sin detectar individuos en los meses de enero y abril, pero registrando 231 ejemplares en julio (3,3% de las aves totales censadas ese mes).

Walter Sielfeld realizó, entre enero y agosto de 2014, una serie de prospecciones en los canales de las XI Región de Aysén (Figura 3), en el marco del Proyecto UACH-CIEP “Transferencia Productos Turísticos Asociados a Avistamientos de Cetáceos, Bip 30137293-0” (Figura 3), observando solamente tres ejemplares de quetru volador, lo que representó a penas el 0,03% de los especímenes registrados (Cuadro 1).

Para los canales de Magallanes, Sielfeld (1982) realizó censos de aves en 32 localidades observando que el pato quetru volador sólo estuvo presente en el 22% de los sitios y representó solamente el 1,4% de las aves observadas.

Cuadro 1. Abundancias relativas y frecuencias de observación de aves y mamíferos marinos en canales de Aysén 2014

Especies	Individuos (n)	Individuos (%)	Frecuencia (f)	Frecuencia (%)
Lobo marino común	1.676	17,21	15	15,96
Lobo fino austral	1.729	17,76	2	2,13
Chungungo	2	0,02	1	1,06
Huillín	11	0,11	11	11,70
Skua	2	0,02	1	1,06

PREFERENCIAS DE HÁBITAT		
Cuerpos de agua interior como lagos y lagunas, desde la costa hasta la cordillera, en zonas de bosque abierto y estepa patagónica. También en costa marina protegida como bahías, fiordos y desembocaduras de ríos (Couve & Vidal 2003).		
De acuerdo con Goodall et al (1951) en invierno lleva una vida más marina, frecuentando los mismo ambientes que el quetru no volador (<i>Tachyeres pteneres</i>) y asimilándose a las costumbres de éste, volando sólo en última instancia y de mala gana.		
Área de ocupación en Chile (km²)=>		

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Sin información.
--

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES		
La especie es cazada para alimento en fiordos de Chile (S. Imberti in litt. 2003; citado en ficha UICN, Birdlife International 2012).		
Considerando que numerosos estudios en Europa han descrito el impacto del visón como especie invasora, donde se menciona la declinación poblacional en aves que anidan en el suelo (Craik 1997, Ferreras & Macdonald 1999, Bonesi & Palazon 2007) y que en una parte importante de la distribución quetru no volador se registra la presencia de visón (<i>Neovison vison</i>) por lo que este mamífero invasor representa una amenaza potencial muy importante.		
En Sudamérica los estudios sobre el impacto del visón aún son escasos, pero indican que el visón puede afectar a aves acuáticas (Lizarralde & Escobar 2000, Rozzi & Sherriffs 2003, Peris et al. 2009). En isla Navarino, estudios recientes revelaron altas proporciones de aves en la dieta del visón durante la temporada de reproducción de aves (primavera, verano) (Schüttler et al. 2008, Ibarra et al. 2009).		
En febrero de 2013 se detectó por primera vez la presencia de visón en la isla Grande Chiloé (Vergara & Valenzuela 2015), lo que implica un enorme riesgo para las poblaciones de aves acuáticas que utilizan la isla.		
Walter Sielfeld (com pers) menciona que los riesgos para la especies no sólo derivan de sus amenazas directas sino también de los siguientes aspectos:		
• Inexistencia en la XI Región de parques y áreas marinas efectivamente protegidas • Dificultad de control y fiscalización por lo extenso y ramificado de los sectores insulares • En los DIA y EIA falta de medidas de mitigación y compensación respecto del impacto de la acuicultura sobre el borde litoral y en particular las aves litorales. • La especie no está catalogada y en consecuencia los estudios ambientales no hacen referencia especial a la especie.		
Walter Sielfeld (com pers) menciona que para quetru no volador los riesgos para la especies no sólo derivan de sus amenazas directas sino también de los siguientes aspectos (esto podría ser interpretado también para quetru volador en ambientes marinos):		
• Inexistencia en la XI Región de parques y áreas marinas efectivamente protegidas • Dificultad de control y fiscalización por lo extenso y ramificado de los sectores insulares • En los DIA y EIA falta de medidas de mitigación y compensación respecto del impacto de la acuicultura sobre el borde litoral y en particular las aves litorales. • La especie no está catalogada y en consecuencia los estudios ambientales no hacen referencia especial a la especie.		
Descripción	% aproximado de la población afectada	Referencias
Existencia de caza no controlada		
Destrucción de hábitat		
Contaminación ambiental		
Eutroficación y mareas rojas tóxicas de efecto no evaluado en la fauna silvestre		
Depredación de pollos y huevos por visón		Lizarralde & Escobar 2000, Rozzi & Sherriffs 2003, Peris et al., 2009, Schüttler et al. 2008, Ibarra et al. 2009, Schüttler et al. 2009

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

En Chile la especie está clasificada por el Reglamento de la Ley de Caza como Inadecuadamente Conocida.

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Clasificada previamente también como Inadecuadamente Conocida en el Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de CONAF (Glade 1988) y en la Estrategia Nacional para la Conservación de Aves (Rottmann y López-Callejas 1992).

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (LC) (versión 3.1) (BirdLife International 2012), debido a:

This species has a very large range, and hence does not approach the thresholds for Vulnerable under the range size criterion (Extent of Occurrence <20,000 km2 combined with a declining or fluctuating range size, habitat extent/quality, or population size and a small number of locations or severe fragmentation). Despite the fact that the population trend appears to be decreasing, the decline is not believed to be sufficiently rapid to approach the thresholds for Vulnerable under the population trend criterion (>30% decline over ten years or three generations). The population size may be small, but it is not believed to approach the thresholds for Vulnerable under the population size criterion (<10,000 mature individuals with a continuing decline estimated to be >10% in ten years or three generations, or with a specified population structure). For these reasons the species is evaluated as Least Concern.

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Conguillío (Tala Obs pers), **Puyehue** (CONAF 2008), **Chiloé** (CONAF 1997), **Hornopirén** (1999), **Laguna San Rafael** (ICSA 1982), **Bernardo O'Higgins** (CORFO & CONAF 2000), **Torres del Paine** (Garay et al 1991, Couve & Vidal 1999).

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Nuble (CONAF 1997), **Lago Cochrane** (CONAF 2004), **Las Torres** (CONAF 1989), **Alacalufe** (ICSA 1982)

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Reglamento de la Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI), como especie de caza y captura prohibida.

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** CMS Apéndice II

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:**

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 4 de noviembre de 2015, consignada en el Acta Sesión N° 04, el Comité de Clasificación establece:

***Tachyeres patachonicus* (King, 1828), “quetru volador”, “pato quetru volador”; “flying-steamer duck”**

Es un pato de gran tamaño, alcanza una longitud total de 65 a 70 cm y pesos de 2,4 a 3,2 kg. Macho: Cabeza gris pálida, corona más oscura. Lorum más oscuros que las mejillas. Raya blanca que se extiende desde los párpados a la región auricular. Hembra: Más pequeña que el macho, con

tendencia a un tinte vinoso escalonado en el dorso y flancos. Cabeza más oscura con franco tinte vinoso en las mejillas y lados de la garganta. Pico amarillento. Presente en Chile y Argentina, en Chile desde Ñuble (Región del Biobío) hasta el Cabo de Hornos (Región de Magallanes).

Luego de revisar la ficha de antecedentes, el comité señala que respecto de rebajar en un grado por presencia en otros países, se acuerda no realizar tal rebaja, por cuanto las poblaciones externas a Chile son bordes de distribución de la población principal en nuestro país, por lo que en caso de extinción local la probabilidad de recolonización es baja. El Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados.

Propuesta de clasificación *Tachyeres patachonicus* (King, 1828):

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:
NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Experto y contacto

Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/22680052/0
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List
LINK a páginas WEB de interés	http://www.birdlife.org/datazone/speciesfactsheet.php?id=407
Descripción link	Ficha de la especie en la base de datos de Birdlife International
LINK a páginas WEB de interés	
Descripción link	
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

Bibliografía citada:

ARAYA B & G MILLIE (1986) Guía de campo de las Aves de Chile. Editorial Universitaria.

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2012) *Tachyeres patachonicus*. The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2014.3. <www.iucnredlist.org>. Downloaded on 11 February 2015.

BIRDLIFE INTERNATIONAL (2015) Species factsheet: *Tachyeres patachonicus*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 11/02/2015.

BONESI L & S PALAZON (2007) The American mink in Europe: Status, impacts, and control. Biological Conservation 134: 470–483.

CARBONERAS C (1992) Family Anatidae (duck, geese and swams). En: Handbook of the birds of the World. Vol 1 Ostrich to ducks. DEL HOYO J, A ELLIOTT & J SARGATAL. Lynx Edicions, Barcelona, 638 pp

CECPAN (2012) Censos nacionales de aves acuáticas: Informe Final Monitoreo 2011 – 2012. CECPAN y Servicio Agrícola y Ganadero.

CIEP/GORE XI Región. 2014. Informe final Proyecto “Transferencia de productos turísticos asociados a avistamiento de cetáceos” BIP 30137293-0.

CONAF (1989) Guían de Manejo Reserva Nacional Lago Las Torres. Documento de Trabajo N° 17.

CONAF (1997) Plan de Manejo R.N. Ñuble. Documento de Trabajo N° 252.

CONAF (1997) Plan de Manejo P. N. Chiloé. Período (1998-2000). Documento de Trabajo N° 279. CONAF. Unidad de Gestión Patrimonio Silvestre. Décima Región de Los Lagos.

CONAF (1999) Plan de Manejo P. N. Hornopirén. Documento de Trabajo N° 313. CONAF. Décima Región de Los Lagos

CONAF (2004) Plan de Manejo Reserva Nacional Lago Cochrane (Tamango) y lotes aledaños. Documento de Trabajo N°406. CONAF. XI Región de Aysén, Coyhaique

CONAF (2008) Plan de Manejo P.N. Puyehue. Documento de Trabajo N° 487. CONAF. Departamento de Áreas Protegidas y Medioambiente. Región de Los Lagos.

CORFO & CONAF (2000) Guía de Manejo del Sector Norte del P.N. Bernardo O´Higgins- Versión Final.

COUVE E & F VIDAL (1999) Dónde observar aves en el Parque Nacional Torres del Paine: guía de identificación. Editorial Fantástico Sur Birding Ltda. Punta Arenas, Chile.

COUVE E & C VIDAL (2003) Aves de Patagonia, Tierra del Fuego y Península Antártica, Islas Malvinas y Georgias del Sur. Editorial Fantástico Sur Birding Ltda. Punta Arenas, Chile.

CRAIK C (1997) Long-term effects of North American Mink *Mustela vison* on seabirds in western Scotland. Bird Study 44: 303–309.

ESPINOSA L (1997) Censo neotropical de aves acuáticas 1996. Boletín Chileno de Ornitología 4: 41-48.

ESPINOSA L (1998) Censo neotropical de aves acuáticas 1997. Boletín Chileno de Ornitología 5: 34-40.

ESPINOSA L (1999) Censo neotropical de aves acuáticas 1998. Boletín Chileno de Ornitología 6: 47-52.

ESPINOSA L (2000) Censo neotropical de aves acuáticas 1999, Chile. Boletín Chileno de Ornitología 7: 39-47.

FERRERAS P & DW MACDONALD (1999) The impact of American mink *Mustela vison* on water birds in the upper Thames. J. Appl. Ecol. 36: 701–708.

GARAY G, W JOHNSON & W FRANKLIN (1991) Relative abundance of aquatic birds and their use of wetlands in the Patagonia of southern Chile. Revista Chilena de Historia Natural 64: 127-137.

GARAY G, O GUINEO, E MUTSCHKE & C RÍOS (2008) Tamaño, estructura y distribución estacional de poblaciones de aves acuáticas en el fiordo Última Esperanza y canal Señoret, Región de Magallanes. Anales Instituto de la Patagonia 36(2): 33-44.

GLADE A (1988) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal. Chile. 67 Pp.

GOODALL JD, AW JOHNSON & RA PHILIPPI (1951) Las aves de Chile, su conocimiento y sus costumbres. Vol. II. Platt Establecimientos Gráficos. Buenos Aires.

IBARRA JT, L FASOLA, D MACDONALD, R ROZZI & C BONACIC (2009) Invasive American mink *Mustela vison* in wetlands of the Cape Horn Biosphere Reserve, southern Chile: what are they eating? Oryx, 43(1): 87–90.

ICSA (1982) Evaluación y catastro de recursos de parques nacionales y reservas forestales. XI Región. Reserva Forestal Península de Taitao. Parque Nacional Laguna San Rafael.

JARAMILLO A (2005) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.

LIZARRALDE MS & JM ESCOBAR (2000) Mamíferos exóticos en la Tierra del Fuego. Ciencia Hoy 10: 52-63.

MARTÍNEZ D & G GONZÁLEZ (2004) Las aves de Chile. Nueva guía de campo. Ediciones del Naturalista. Santiago de Chile. 620 págs. 181 láminas.

MATUS R, F DÍAZ SEGOVIA & F SCHMITT (2010) Censos neotropicales de aves acuáticas en Chile – resultados 2009. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago.

PERRIS S, J SANGUINETTI & M PESCADOR (2009) Have Patagonian waterfowl been affected by the introduction of the American mink *Mustela vison*? Oryx, 43(4): 648–654.

ROTTMANN J & MV LÓPEZ-CALLEJAS (1992) Estrategia Nacional de Conservación de Aves. Serie Técnica 1. Servicio Agrícola y Ganadero. División de Protección de Recursos Naturales Renovables. 16 pp.

ROZZI R & M SHERIFFS (2003) El visón (*Mustela vison* Schreber, Carnivora: Mustelidae), un Nuevo mamífero exótico para la Isla Navarino. Anales del Instituto de la Patagonia 31: 97-104.

SCHUTTLE E, J CÁRCAMO & R ROZZI R (2008) Diet of the American mink *Mustela vison* and its potential impact on the native fauna of Navarino Island, Cape Horn Biosphere Reserve, Chile. Rev Chil Hist Nat 81:599–613.

SIELFELD W (1982) Informe huillín y chungungo en la XII Región de Magallanes y Antártica Chilena. Serplac XII Región. Informe Técnico.

SCHMITT F, MATUS R, F DÍAZ SEGOVIA & R BARROS (2011) Censos neotropicales de aves acuáticas en Chile – resultados 2010. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago.

VERGARA G & J VALENZUELA (2015) Presencia de visón americano (*Neovison vison*, Schreber 1777) en Chiloé, Chile: ¿inicio de una invasión biológica? Ecosistemas 24(1): 29-31.

WETLANDS INTERNATIONAL (2015) "Waterbird Population Estimates". Retrieved from wpe.wetlands.org on Sunday 15 Feb 2015

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):
 Charif Tala, Ministerio del Medio Ambiente