

<b>FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE</b>	<b>Id especie:</b>	
-----------------------------------------	--------------------	--

<b>NOMBRE CIENTÍFICO:</b>	<i>Campephilus magellanicus</i> (King, 1828)
<b>NOMBRE COMÚN:</b>	carpintero negro, gallo del monte, pica palo, Reré (Mapudungún), Magellanic Woodpecker (Inglés)



Fotografías de *Campephilus magellanicus* (autor Daniel Gonzalez, [danigonz@udec.cl](mailto:danigonz@udec.cl))

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Piciformes
<b>Phyllum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Picidae
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Campephilus</i>

<b>Sinonimia:</b>	<i>Picus magellanicus</i> King <i>Ipocrantor magellanicus</i> King, 1828
-------------------	-----------------------------------------------------------------------------

**Nota Taxonómica:**

### ANTECEDENTES GENERALES

#### Aspectos Morfológicos

Largo 36-45 cm. (Araya & Millie 1996, Jaramillo 2005). Negro con brillo azulado, con dos franjas blancas en el dorso. La cabeza en el macho es de color escarlata; la hembra sólo tiene rojo alrededor de la base del pico (Araya & Millie 1996).

Hembra de cola proporcionalmente larga. Pico negrusco y recto, con punta de cincel. Cuerpo y alas negras en contraste con la cara inferior de las alas blancas y franja blanca en la cara superior, en la base de las primarias y secundarias. Posado se aprecian las puntas blancas de las terciarias y secundarias internas, formando listas blancas en las partes superiores.

Macho con cabeza roja y cresta corta y puntiaguda; hembra con cara roja y cabeza negra, con crestas largas y rizadas, que pueden curvarse hacia delante, al lado o hacia atrás, según la postura (Jaramillo 2005).

El macho adulto de color negro, la cabeza y cresta, la barba y la garganta de rojo escarlata. La hembra adulta similar al macho, pero la cabeza y la cresta de un negro azulado, sólo las plumas de la nariz, bordes de la frente, barba y mitad de la mejilla son de un rojo oscuro. Iris amarillo, patas y pico negros.

El pico es cónico y fuerte, terminado en forma de cincel, más largo que la cabeza, adaptado para perforar maderas. Sus pastas son cortas con dos dedos dirigidos hacia delante y dos hacia atrás propio de las aves trepadoras Sánchez (2007).

### Aspectos Reproductivos y Conductuales

De octubre a noviembre con un periodo de incubación entre 18 y 21 días. Generalmente ponen entre 1 y 2 huevos blancos. Las crías permanecen en el nido entre 41 y 48 días antes de volar (Altamirano et al. 2012).

Ambos sexos participan en la incubación, el macho por la noche y la hembra durante el día. Tiempo de incubación de 13 a 14 días, la postura de octubre a diciembre, poniendo hasta cuatro huevos de color blanco y brillante, sin pintas, de cáscara delgada y frágil, con un largo de 36,9 x 25,2 mm de ancho. Los pichones están un mes en el nido y luego lo abandonan, teniendo una vida entre nueve a 12 años (Sánchez 2007).

Requiere de bosques antiguos, con árboles adultos y gruesos, generalmente del genero Nothofagus, que permitan la excavación de su cavidad para nidificar a una altura promedio de 8,8 m respecto del suelo. De forma ovalada con una entrada de 8,9 cm de diámetro promedio, y profundidad vertical y horizontal de 15,6 y 32,2 cm en promedio, respectivamente. Luego amplía el espacio interno durante el periodo previo a la puesta, desde mediados de agosto en adelante, recubriéndolo de astillas y polvo. No se ha observado reutilización de sus nidos (Altamirano et al 2012).

Gregario, de pequeñas bandadas que varían de dos a cinco individuos adultos. Crianza cooperativa, las crías permanecen más de un año con los padres. Emiten una serie de sonidos, golpeteo o tapping del pico sobre la madera, o bien gritos o vocalizaciones, que tienen determinadas funciones de comunicación cuando se desplazan por el bosque, o en periodo de nidificación. Se desplaza por el bosque en búsqueda de alimento, áreas boscosas ecotonales e incluso bosques aislados, recorriendo distancias de hasta 4 Km (Sánchez 2007). Al escuchar dos golpes fuertes sobre un tronco, que parecieran hacer eco en todo el bosque, es seguramente un carpintero marcando su territorio o comunicándose con su pareja (Altamirano et al. 2012).

### Alimentación (sólo fauna)

Se reconoce su presencia por los picoteos que realiza desde el nivel del suelo hasta los 20 m. Consume insectos xilófagos que se desarrollan en árboles vivos o muertos en pie. La dieta predilecta son coleópteros del coigüe y de la lenga (Sánchez 2007), pero en general se basa en larvas de invertebrados, aunque se han registrado murciélagos, lagartijas, huevos y polluelos. Al localizar una larva en el interior de un tronco, lo golpea fuertemente hasta encontrar la galería, por donde introduce su larga lengua (que mide más de cuatro veces el largo de su pico) (Altamirano et al. 2012). Se alimenta de gusanos, larvas y otros insectos (Goodall et al. 1946).

### INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Región de O'Higgins a Región de Magallanes (Araya & Millie 1996). En Chile desde la Provincia de Ñuble hasta Magallanes y Tierra del Fuego, desde el nivel del mar hasta los 1.200 msnm y en Argentina desde Neuquén al Sur. Es el único carpintero que se conoce para Tierra del Fuego (Sánchez 2007).

**Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>** 927.541

**Regiones de Chile en que se distribuye:** Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y de la Antártica Chilena.

**Territorios Especiales de Chile en que se distribuye:**

**Países en que se distribuye en forma NATIVA:** Argentina, Chile.

### Tabla de Registros de la especie en Chile:

Registro N_S*	Año	Nombre Colector	Fuente registro	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Institución**
1						
2						
3						



\*Ver mapa

\*\* MNHNCL = Museo Nacional de Historia Natural

Mapa de los puntos de recolecta y **avistamiento en Chile:**

Otros mapas de la especie:



Distribución aproximada de *Campephilus magellanicus* tomada desde UICN (<https://www.iucnredlist.org/species/22681414/92905621>)

### PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Requiere de bosques antiguos, con árboles adultos y gruesos, generalmente del género *Nothofagus*, que permitan la excavación de su cavidad para nidificar a una altura promedio de 8,8 m respecto del suelo.

Bosques maduros de Araucarias y *Nothofagus*; necesita árboles nativos grandes (Jaramillo 2005).

1) Bosques australes (Araya & Millie 1996)

2) Bosques maduros de Araucaria y *Nothofagus*; necesita árboles nativos grandes (Jaramillo 2005).

3) Bosque templado de Chile y Argentina (Altamirano 2012)

4) Bosques adultos o comunidades clímax de lenga (*Nothofagus pumilio*), coigüe (*Nothofagus dombeyi*), ñirre (*Nothofagus antarctica*), roble (*Nothofagus obliqua*), raulí (*Nothofagus alpina*) y araucaria (*Araucaria araucana*), además de ciprés de cordillera (*Austrocedrus chilensis*) y lleuque (*Prumnopitys andina*), las que se encuentran en la cordillera andina. También el PN Nahuelbuta y zonas aledañas.

**Área de ocupación en Chile (km<sup>2</sup>)=>**

Para el cálculo del área de ocupación se utilizó el método de la IUCN (grilla con cuadrículas de 2 x 2 km) contabilizando aquellas cuadrículas que se intersecan con los puntos de registros y colectas de la especie.

**TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL**

La población total de esta especie en Argentina y Chile no ha sido estimada, pero se la ha señalado como una especie poco común (BirdLife International 2008). No se disponen de datos para Chile.

En la depresión intermedia está prácticamente extinguido. También en bosques de roble y coigüe asociados con ulmo (*Eucryphia cordifolia*), olivillo (*Aextoxicon punctatum*) y tineo (*Weinmannia trichosperma*) (Sánchez 2007). En declinación por modificación de su hábitat (del Hoyo et al. 2002).

El tamaño de la población mundial no se ha cuantificado, pero esta especie se describe como "poco común" (Stotz et al. 1996).

Se sospecha que la población está disminuyendo debido a la pérdida continua de hábitat. Los incendios recientes en el norte de su área de distribución destruyeron grandes áreas de hábitat adecuado (del Hoyo et al. 2002)

**DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:**

Caza y coleccionistas.

**PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES**

La disminución de los bosques nativos maduros y como consecuencia de ello, la carencia de árboles de suficiente edad para nidificar. Este factor (hábitat) es, sin duda, la mayor exigencia ecológica de la especie. La disminución de árboles muertos en pie, que son relevantes para el forrajeo y la nidificación. Tala del bosque nativo, sustitución por plantaciones de exóticas (pino y eucalipto), incendios forestales y catástrofes naturales son amenazas puntuales (sin cita).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
En Chile se desconocen amenazas sobre esta especie		(Avila et al. 2016).

**ACCIONES DE PROTECCIÓN**

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés:

Nota: La presencia en las Áreas Protegidas se determinó mediante aplicación SIG, cruzando el polígono del área de ocupación con la base de datos cartográfica de las Áreas Protegidas entregada por CONAMA (POCH 2011).

**Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU):**

**Monumentos naturales (MN):**

**Parques nacionales (PN):**

**Parques marinos (PM):**

**Reservas forestales (RF):**

**Reservas marinas (RM):** La Rufina - Las Damas

**Reservas nacionales (RN):** Altos de Lolol y Chépica, Curiñanco,

**Reservas de regiones vírgenes (RV):**

**Santuarios de la naturaleza (SN):** Sierra de Bellavista

**Sitios Ramsar (SR):**

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

**Áreas con prohibición de caza:**

**Inmuebles fiscales destinados a conservación:**

**Reservas de la biosfera:**

**Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad:**

**Zonas de Interés Turístico (ZOIT):**

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile**: Reglamento de la Ley de Caza, Vulnerable (VU) desde La Araucanía hasta Magallanes y la Antártica Chilena, EN Peligro de Extinción desde Libertador Bernardo O'Higgins hasta Maule.

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales**:

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación**:

Nombre del proyecto	
Objetivo	
Tipología de proyecto	
Institución ejecutora	
Datos de contacto	
Periodo de desarrollo	

## ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

### Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Vulnerable (Glade 1993, SAG 1996).

Según Glade 1993, su estado de conservación promedio para el país es Vulnerable, pero en Peligro de Extinción desde Rancagua a Concepción y Vulnerable desde la Araucanía a la Tierra del Fuego.

### Estado de conservación según UICN=> actual: 2016- Preocupación Menor (LC)

Justificación: Esta especie tiene un rango de distribución muy grande y, por lo tanto, no se acerca a los umbrales de Vulnerable bajo el criterio de tamaño de rango (Extensión de ocurrencia <20,000 km<sup>2</sup> combinada con un tamaño de rango decreciente o fluctuante, extensión / calidad del hábitat o tamaño de población y un pequeño número de localidades o fragmentación severa). A pesar de que la tendencia de la población parece estar disminuyendo, no se cree que la disminución sea lo suficientemente rápida como para acercarse a los umbrales de Vulnerable según el criterio de tendencia de la población (> 30% de disminución en diez años o tres generaciones). El tamaño de la población no se ha cuantificado, pero no se cree que se acerque a los umbrales de Vulnerable bajo el criterio del tamaño de la población (<10,000 individuos maduros con una disminución continua estimada en > 10% en diez años o tres generaciones, o con una determinada estructura poblacional). Por estas razones, la especie se evalúa como preocupación menor.

2012 — Least Concern ( LC )

2009 — Least Concern ( LC )

2008 — Least Concern ( LC )

2004 — Least Concern ( LC )

2000 — Unknown ( LR/LC )

1994 — Unknown ( LR/LC )

1988 — Unknown ( LR/LC )

### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 06 de noviembre de 2019, consignada en el Acta Sesión N° 06, del 16to proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Campephilus magellanicus* (King, 1828), “carpintero negro”, “gallo del monte”, “pica palo”, “Reré” (Mapudungún), “Magellanic Woodpecker” (Inglés)**

Ave de largo 36-45 cm, negro con brillo azulado, con dos franjas blancas en el dorso. La cabeza en el macho es de color escarlata; la hembra sólo tiene rojo alrededor de la base del pico.

Presente en Argentina y Chile. En Chile desde la Provincia de Ñuble hasta Magallanes y Tierra del Fuego, desde el nivel del mar hasta los 1.200 msnm y en Argentina desde Neuquén al Sur. Es el único carpintero que se conoce para Tierra del Fuego.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que para los criterios C, D, y E no existe información suficiente

para pronunciarse, por lo que se clasificaría para cada uno como Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio B, se estima presente en muchas más de 10 localidades, con una calidad de hábitat deteriorada por disminución de los bosques nativos maduros y como consecuencia, la carencia de árboles de suficiente edad para nidificar, pero no se puede señalar que su hábitat esté severamente fragmentado por cuanto se desconocen las distancias que esta ave puede recorrer en una vida, así no cumple los umbrales y se clasificaría por criterio B como Preocupación Menor (LC). Según criterio A, se sospecha que sus números poblacionales están disminuyendo asociado a la disminución de bosque nativo maduro, que implica la carencia de árboles de suficiente edad para nidificar. Sin embargo, no existen datos que mejoren la certeza de esta caída poblacional, por lo que se cree su situación poblacional está a punto de cumplir el umbral de disminución del número poblacional para categoría Vulnerable (VU) sin poder constatarlo, por lo que cumpliría umbrales para categoría Casi Amenazada (NT).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	Casi Amenazada (NT)	[Rebajada desde VU A2c]
B		Preocupación Menor (LC)	-
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**CASI AMENAZADA (NT) [Rebajado desde VU A2c]**

Para categoría En Peligro (EN)

Dado que:

A Reducción del tamaño de la población.

A2 reducción observada  $\geq 30\%$  en las últimas tres generaciones, donde esa reducción y sus causas pueden no haber cesado, o pueden no ser entendidas, o no ser reversibles.

A2c Disminución basada una reducción del área de ocupación, extensión de presencia y/o calidad del hábitat.

**REBAJADO:**

Se disminuye en un grado la categoría de conservación al no demostrarse la disminución poblacional señalada, sino solo se sospecha.

**Sitios Web que incluyen esta especie:**

LINK a páginas WEB de interés	<a href="https://www.iucnredlist.org/species/22681414/92905621">https://www.iucnredlist.org/species/22681414/92905621</a>
Descripción link	Ficha técnica de la especie UICN:
Videos	
Descripción video	
Audio	
Descripción video	

**Bibliografía citada:**

ALTAMIRANO TA, JT IBARRA, F HERNÁNDEZ, I ROJAS, J LAKER & C BONACIC (2012) Hábitos de nidificación de las aves del bosque templado andino de Chile. Fondo de Protección Ambiental, Ministerio del Medio Ambiente. Serie Fauna Australis, Facultad de Agronomía e Ingeniería Forestal, Pontificia Universidad Católica de Chile. 88-89 pp.

ARAYA B & G MILLIE (1996) Guía de campo de las aves de Chile. Editorial Universitaria. Santiago. 266-267 pp.

BirdLife International (2016). *Campephilus magellanicus*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016:

e.T22681414A92905621. <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22681414A92905621.en>. Downloaded on 18 December 2019.

HOYO J del, ELLIOTT A, SARGATAL J (eds) (2002) Handbook of the birds of the world, vol. 7. Jacamars to woodpeckers. Lynx Edicions, Barcelona

GLADE A (Ed.) (1993) Libro Rojo de los Vertebrados Terrestres de Chile. Corporación Nacional Forestal, Santiago Chile.

GOODALL JD, AW JOHNSON & RA PHILIPPI (1946) Las aves de Chile: su conocimiento y sus costumbres. Tomo I. Buenos Aires, Argentina. 353 pp.

JARAMILLO A (2005) Aves de Chile. Lynx Ediciones. Barcelona, España. 154-155 pp.

KING P (1828) Zool. Journ., 3, p. 430.

PHILIPPI RA (1964) Investigaciones Zoológicas Chilenas. Centro de Investigaciones Zoológicas de la Universidad de Chile, Santiago, Chile. Volumen XI, p. 116.

POCH (2011) Recopilación de datos e ingreso de información a bases de datos Inventario de Especies de reptiles nativas. Subsecretaría de Medio Ambiente.

SÁNCHEZ P (2007) Ficha Técnica *Campephilus magellanicus*. Revista Enlace. Sociedad de Vida Silvestre de Chile.

STOTZ, D.F., FITZPATRICK, J.W., PARKER, T.A. AND MOSKOVITS, D.K. (1996). Neotropical Birds: Ecology and Conservation. University of Chicago Press, Chicago.

#### Experto y contacto

#### **Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):**

Reinaldo Avilés, Departamento de Conservación de Especies, Ministerio del Medio Ambiente.

Pamela Sánchez Pérez, Universidad Católica de Temuco, fono: 045-205344, psanchez@uct.cl, ficha enviada el año 2012.

Basilio Guiñez Lillo, Corporación Nacional Forestal, Región de la Araucanía, fono: 045-298201, ficha enviada el año 2012.