

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
---	--------------------	--

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Larus pipixcan</i> (Wagler) 1831
---------------------------	-------------------------------------

NOMBRE COMÚN:	gaviota de Franklin, Franklin's Gull (Inglés)
----------------------	---



Gaviota de Franklin (*Larus pipixcan*).
Fotografía: Pablo Cáceres.



Gaviota de Franklin (*Larus pipixcan*). Fotografía:
Vicente Pantoja (autorizada para ser utilizada en la
página Web del sistema de clasificación de especies).

Familia (nombre en latín de la categoría taxonómica "Familia" a la que pertenece esta especie)
Laridae

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)
<i>Leucophaeus pipixcan</i>

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Especie monotípica (Clements et al. 2018).

Aspectos morfológicos

Largo: 32–38 cm; Envergadura 86–97 cm; Peso: 203–371 g.

El adulto en reproducción tiene capucha negra, crescentes blancos en negrita por encima y por debajo del ojo, manto gris en el dorso y parte superior del ala. Secundarias y primarias interiores con punta blanca; las cinco primarias externas son negras de forma subterránea, con punta blanca, con una banda proximal blanca, produciendo una división pálida característica entre el ala interior gris y la punta del ala negra. Cola gris pálido con plumas exteriores blancas; cuello y partes inferiores blancas, esta última con floración rosada al principio de la temporada de reproducción; patas color anaranjado a negruzco (Burger et al. 2019).

El adulto no-reproductivo tiene media capucha negruzca en la parte posterior de la cabeza y ojos blancos crescentes; partes desnudas negruzcas. Se distinguen de los adultos de otras gaviotas por combinación de tamaño más pequeño, partes superiores oscuras y patrón de la punta del ala. Subadulto similar al adulto, pero la punta del ala a menudo es más negra y menos blanca. Inmaduros tienen un manto pardo, primarias negras, capucha amplia de color marrón grisáceo en los costados del rostro, parte superior de la cabeza y cabeza posterior con frente blanca (Burger et al. 2019).

Alimentación y conducta de forrajeo

En época de reproducción se alimenta casi exclusivamente de lombrices de tierra o quironómidos; también invertebrados acuáticos, saltamontes y algunos pequeños roedores y peces. En invierno, los peces pequeños constituyen parte importante de la dieta. En Chile, el contenido de 71 estómagos contenía varios artrópodos (isópodos, dípteros, escarabajos, dermapéptidos, cucarachas y moscas) y peces (incluida la anchoveta *Engraulis ringens* y el jurel *Trachurus murphyi*), mientras que el 40% de los estómagos contenían materia orgánica indeterminada y arena. Se alimenta a lo largo de la costa,

pescando en el oleaje, desagües de aguas residuales y vertederos. Algunos individuos pueden seguir a los pescadores hasta alta mar, en la Corriente de Humboldt. Los métodos de forrajeo incluyen principalmente el tráfico aéreo para insectos, aunque también pueden girar como falaropos (*Phalaropus*) en el agua y llevar la comida al suelo (Burger et al. 2019).

Reproducción:

La reproducción de la especie ocurre en Norteamérica, donde habita principalmente praderas. Se reproduce exclusivamente en lagos y pantanos interiores, preferiblemente sobre aguas de más de 1 m de profundidad; requiere vegetación emergente, aunque algunos nidos flotan libremente y otros también se ubican sobre *Typha* sp.

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso de que las tenga).

Se distribuye en tierras interiores de Canadá y Estados Unidos durante la primavera y el verano boreal, luego migra hacia Sudamérica durante los meses de invernada, ocupando las costas occidentales desde el norte de Ecuador hasta la región de Los Lagos en el sur de Chile, siendo en los últimos años más frecuentes los registros hasta la región de Magallanes. La extensión total de su presencia en Chile durante los meses de invernada incluye más de 3000 km de costa y algunos kilómetros hacia el mar, por lo que es de al menos 12.000 km² y no cumple con algún criterio de clasificación en categoría de amenaza en relación a la extensión de presencia ni tampoco en relación al área de ocupación, ya que no nidifica en Chile.

Ocurrencia de la especie en Chile (solo algunos puntos)

La siguiente tabla muestra un listado de sitios que han registrado cantidades importantes de individuos de la especie en Chile durante los últimos años. Todos los registros se encuentran incorporados en eBird (se indica ID del listado) y se presentan ordenados de norte a sur.

Fecha	Localidad	N° de individuos	Fuente (ID listado eBird)	Lat	Lon
16-03-19	Río Lluta--Desembocadura	25.000	S53885913	-18,416539	-70,322408
24-12-15	Playa Las Machas (Arica)	3.000	S26797537	-18,43825	-70,305462
03-03-12	Río San José--Desembocadura	4.000	S10180006	-18,468456	-70,312028
08-03-09	Río Vitor--Desembocadura	2.000	S4735102	-18,752179	-70,334387
12-02-19	Península Cavanha	5.000	S52655845	-20,235785	-70,151997
25-03-19	Playa Chauca	1.000	S54213462	-20,824239	-70,184441
12-12-15	Playa El Águila	860	S26391280	-20,862662	-70,15058
14-04-17	San Marcos	5.000	S35952253	-21,112237	-70,121248
19-11-14	Mejillones	3.000	S20744877	-23,098997	-70,483646
21-02-19	Playa Chañaral	10.000	S53016539	-26,339467	-70,626096
17-02-18	Río Elqui--Desembocadura	2.850	S42889344	-29,893397	-71,272709
09-12-17	Estero El Culebrón--Desembocadura	4.200	S40994333	-29,960623	-71,32144
09-02-18	Estero Tongoy--Desembocadura	700	S42613066	-30,25497	-71,49359
28-11-16	Huentelauquén--Llanos	1.000	S32775496	-31,58943	-71,557517
02-01-19	Pichicuy--Humedal	800	S51235028	-32,346902	-71,446624
05-12-09	Río La Ligua--Desembocadura	1.200	S5668017	-32,41011	-71,41079
02-01-19	Estero Catapilco--Desembocadura (Laguna Zapallar)	600	S51234586	-32,632761	-71,426518
21-02-13	Humedal de Campiche	3.000	S13139248	-32,754942	-71,473618
17-12-14	Humedal de Mantagua	15.000	S20948936	-32,885354	-71,503143
21-12-13	Desembocadura río Aconcagua	19.100	S16043650	-32,916774	-71,508293

26-01-12	Roca de los Liles	2.000	S9694866	-32,917854	-71,523539
10-11-10	Reñaca--Montemar	2.000	S7160109	-32,957671	-71,550071
13-12-15	Liagora	2.000	S26322324	-32,97702	-71,536939
28-01-12	Estero Marga Marga-- Desembocadura	4.000	S9714691	-33,019567	-71,563096
10-03-07	Embalse Huechún	1.500	S5223301	-33,047091	-70,798473
22-01-09	Laguna Verde	5.000	S4539183	-33,099451	-71,667423
10-12-17	Tranque La Cadellada	5.000	S41111111	-33,204941	-70,789204
17-12-09	Laguna Batuco	5.000	S5655168	-33,206443	-70,827913
20-01-18	Lampa--Santa Inés	1.500	S42124116	-33,262733	-70,804439
19-12-14	Tunquén	1.000	S20961887	-33,27357	-71,671908
15-11-17	SN Laguna El Peral	800	S40526190	-33,505215	-71,607154
14-02-10	Humedal de Cartagena	952	S6089053	-33,535045	-71,602235
10-02-18	Embalse Leyda	756	S42755566	-33,619694	-71,492672
19-12-09	Río Maipo--Desembocadura	21.000	S5677914	-33,619801	-71,627544
05-12-10	RN El Yali	2.100	S7214512	-33,752319	-71,711197
01-01-16	Río Rapel--Desembocadura	1.500	S26592761	-33,910172	-71,834793
20-02-11	Pichilemu--Laguna Petrel	2.564	S7677088	-34,382469	-71,998129
11-02-11	Río Mataquito--Desembocadura	5.139	S10421242	-34,99091	-72,182579
13-02-11	Humedal de Putú	5.300	S7789847	-35,15539	-72,24678
13-02-11	Río Maule--Desembocadura	7.500	S7790004	-35,319748	-72,405181
06-02-14	Río Reloca--Desembocadura	13.500	S17536867	-35,664897	-72,597656
14-02-11	Río Itata--Desembocadura	14.200	S7818006	-36,387433	-72,861071
15-02-11	Rocuant--Canal El Morro	32.200	S7817805	-36,735445	-73,092942
13-01-13	Río Andalien--Desembocadura	14.000	S12620543	-36,741911	-73,019943
05-02-17	SN Península de Hualpén--Humedal Lenga	5.000	S34409899	-36,769469	-73,16681
27-01-18	Río Biobío--Desembocadura	3.000	S42281317	-36,809285	-73,161163
18-02-10	Isla Santa María	14.715	S6137024	-37,034899	-73,507462
17-02-10	Río Tubul--Desembocadura	9.303	S6219207	-37,234805	-73,440127
13-02-16	Río Carampangue--Desembocadura	25.600	S31284211	-37,23501	-73,297069
19-02-10	Humedal Tubul-Raqui	1.550	S6219269	-37,242765	-73,445449
20-02-10	Puerto Saavedra	1.456	S6076927	-38,791557	-73,399315
07-02-15	Lago Budi--Deume	1.196	S21752569	-38,867614	-73,343697
08-02-08	Pelluco	10.711	S11321966	-41,487918	-72,90298
10-02-08	Chamiza	10.850	S11322069	-41,491673	-72,865112
04-02-07	Río Negro, Hornopirén	2.000	S3991793	-41,964851	-72,458611
13-01-15	Chullec	10.000	S33412925	-42,467887	-73,539417
09-01-15	Pullao	5.500	S21265338	-42,47349	-73,678608
14-01-15	Rilán	4.600	S21345302	-42,507825	-73,632517

eBird= <https://ebird.org/chile/map/fragul>

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional (señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

No existen estudios poblacionales de *L. pipixcan* en Chile. Sin embargo, los registros de varios miles (o decenas de miles) de individuos en diversos sitios de la costa dan cuenta que la población es de al menos varias decenas de miles

Wetlands International (2018) estima que la población global es de 1.000.000 a 1.490.000 individuos.

Tendencias poblacionales actuales (describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

En Norteamérica se estima que el tamaño poblacional de la especie podría estar en aumento, aunque éste ha sido leve y estadísticamente insignificante en los últimos 40 años según los datos proporcionados por Breeding Bird Survey y Christmas Bird Count (Butcher y Niven 2007, BirdLife International 2018). En Chile no existen estimaciones de tendencias poblacionales para la especie.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Durante su invernada ocupa principalmente costas, lagos y marismas en el litoral pacífico de América del Sur (Burger et al. 2019). En Chile, además de la costa también se encuentra en algunos humedales interiores, particularmente en la zona central.

Aunque es posible encontrarla a lo largo de playas, roqueríos planos y humedales, tiende a concentrarse en grandes cantidades en sectores asociados a desembocaduras de ríos.

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Las principales amenazas que enfrenta la especie y que podrían reducir su probabilidad de supervivencia en el mediano o largo plazo en sus sitios de invernada se relacionan con el alto nivel de perturbaciones que presentan estos hábitats costeros de Chile durante la primavera y verano austral, debido al incremento del flujo turístico.

Descripción	% aprox. de la población total afectada en Chile	Referencias
La escasa protección legal de la mayor parte de sus sitios de invernada en Chile.	50-70	García-Walther et al. (2017) Senner et al. (2018)
Tránsito de vehículos motorizados en las playas o planicies costeras usadas como sitios de nidificación. Pese a que la normativa chilena no permite el ingreso de vehículos motorizados a las playas, la falta de fiscalización implica que es habitual el tránsito por parte de camionetas, jeeps y motos en las playas. Esto ocasiona el atropello de individuos y la reiterada huida desde sus sitios de descanso.	50	Senner et al. (2018)
Presencia de perros, asilvestrados y con dueño/a. Los perros son potenciales depredadores por lo que son vistos como una amenaza, causando estrés y limitando el desarrollo de sus actividades de descanso.	70-100	Estades et al. (2017) Senner et al. (2018)
Destrucción de hábitat de invernada por construcciones cerca de la costa. Existe pérdida de su hábitat debido al desarrollo inmobiliario en áreas costeras y actividades de recreación que conllevan a la perturbación de las aves y un aumento en la depredación. La creciente urbanización en el borde costero así como la infraestructura para actividades recreativas han implicado una disminución del hábitat apropiado para su descanso y una mayor competencia por recursos de alimentación; pese a que este último impacto no ha sido cuantificado, se estima que es de magnitud importante y puede ser aún mayor en años de ENSO (el niño oscilación del sur).	70-100	Senner et al. (2018)

Estado de conservación (señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar, además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

Es considerada en “Preocupación menor” a nivel mundial por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (BirdLife International 2018). No existen acciones de conservación específicas para la especie en Chile, pero sí se encuentra protegida en Estados Unidos por la Ley de aves migratorias (United States Migratory Bird Act), la cual regula cualquier colección de adultos, jóvenes o huevos en Estados Unidos, país donde nidifica (Burger y Gochfeld 2009).

Como especie migratoria, la gaviota de Franklin se beneficia de algunas acciones de manera indirecta, como la protección de sitios costeros y humedales interiores a lo largo de su ruta migratoria.

Respecto a la presencia de la especie en el SNASPE, se ha constatado que se encuentra presente en al menos las siguientes ASP: Parque Nacional Pan de Azúcar, Parque Nacional Llanos de Challe, Reserva Nacional Pingüino de Humboldt, Monumento Natural Isla Cachagua, Reserva Nacional El Yali, Reserva Nacional Isla Mocha, Parque Nacional Chiloé.

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 10 de septiembre de 2019, consignada en el Acta Sesión N° 01, del 16to proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Larus pipixcan* (Wagler) 1831, “gaviota de Franklin”, “Franklin’s Gull” (Inglés)**

Gaviota de largo: 32–38 cm; Envergadura 86–97 cm; Peso: 203–371 g. El adulto en reproducción tiene capucha negra, crescentes blancos en negrita por encima y por debajo del ojo, manto gris en el dorso y parte superior del ala. Secundarias y primarias interiores con punta blanca; las cinco primarias externas son negras, con punta blanca, con una banda proximal blanca, produciendo una división pálida característica entre el ala interior gris y la punta del ala negra. Cola gris pálido con plumas exteriores blancas; cuello y partes inferiores blancas, esta última con floración rosada al principio de la temporada de reproducción; patas color anaranjado a negruzco.

Se distribuye en tierras interiores de Canadá y Estados Unidos durante la primavera y el verano boreal, luego migra hacia Sudamérica durante los meses de invernada, ocupando las costas occidentales desde el norte de Ecuador hasta la región de Los Lagos en el sur de Chile, siendo en los últimos años más frecuentes los registros hasta la región de Magallanes.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. En base a la información disponible, no hay antecedentes para clasificar a la especie como amenazada bajo el criterio A, dado que la tendencia de la población parece ser estable. El criterio B no cumple con los umbrales de superficies por lo que tampoco podría ser considerada amenazada bajo este criterio. Respecto al criterio C, la población es muy abundante, no hay información ni se sospecha que la población esté disminuyendo a nivel nacional. Respecto al criterio D, no se cumple ningún umbral. No hay información suficiente para el criterio E. Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	Preocupación Menor (LC)	-
B	***	Preocupación Menor (LC)	-
C	***	Preocupación Menor (LC)	-
D	***	Preocupación Menor (LC)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

-

Bibliografía (listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo. Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

1. Burger, J., & Gochfeld, M. (2009). Franklin's Gull (*Leucophaeus pipixcan*). *The Birds of North America Online* (A. Poole, Ed.). Ithaca: Cornell Lab of Ornithology.
2. Butcher, G.S. and D.K. Niven. 2007. Combining data from the Christmas Bird Count and Breeding Bird Survey to determine the continental status and trends of North America birds. National Audubon Society, Technical Report. 34 pp.
3. Clements, JF, Schulenberg, TS, Iliff, MJ, Roberson, D., Fredericks, TA, Sullivan, BL, and Wood, CL. 2018. The eBird/Clements checklist of birds of the world.
4. Estades, C. F., Vukasovic, M. A., & Aguirre, J. (2017). Birds in Coastal Wetlands of Chile. In *The Ecology and Natural History of Chilean Saltmarshes* (pp. 47-70). Springer, Cham.
5. García-Walther, J., Senner, N.R., Norambuena, H.V. & F. Schmitt (2017). Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274p.
6. Senner, S. E., B. A. Andres y H. R. Gates (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Americas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

-

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://...) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

1- BirdLife International 2018 <https://www.iucnredlist.org/species/22694462/132553472>

Consultado el 06/05/2019 (IUCN)

2- BirdLife International 2018

<https://www.iucnredlist.org/search/map?query=larus%20pipixcan&searchType=species>

Consultado el 06/05/2019 (Extensión de presencia en Chile y el mundo)

3- Burger, J., Gochfeld, M., Kirwan, G.M. & Garcia, E.F.J. (2019). Franklin's Gull (*Larus pipixcan*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). *Handbook of the Birds of the World Alive*. Lynx Edicions, Barcelona.

<https://www.hbw.com/species/franklins-gull-larus-pipixcan> Consultado el 07/05/2019 (Handbook of the Birds of the World)

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

1- Sharon Montecino Faúndez, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

sharonmontecino@redobservadores.cl

2- Pablo Gutiérrez Maier, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

pablogutierrez@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso de que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso de que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)

En portada

