NOMBRE CIENTÍFICO:		Lyncodon patagonicus (De				
		Blainville, 1842)				
NOMBRE COMÚN:		huroncito patagónico, huroncito, Patagonian Weasel				
		imagen				
Reino:	Animalia	Orden:	Carnivora			
Phyllum/División:		Chordata	Familia:	Mustelidae		
Clase:		Mammalia	Género:	Lyncodon		
Sinonimia:	Mustela patagonica de Blainville, 1842 Mustela (Lyncodon) patagonica Gervais, Diet. Univ. d'Hist. Nat., 4, p. 685, 1844.					
	Lyncodon patagonica Burmeister, Descr. Phys. Repub. Argentina, 3, pp. 160162, 1879.					

Nota Taxonómica:

Se describen dos subespecies, Lyncodon patagonicus patagonicus (de Blainville, 1842), en Patagonia Patagonia, sur de Buenos Aires y Provincia de Mendoza, y Lycodon patagonicus thomasi Cabrera, 1929, del noroeste de Argentina (Cabrera 1929). De ellas, sólo *Lyncodon patagonicus patagonicus* está presente en Chile (Munoz-Pedreros & Gil 2009). Sin embargo, Prevosti et al. (2009) señalan que la validez de tales taxa está lejos de ser clara e idealmente se requieren estudios con aproximaciones más modernas.

ANTECEDENTES GENERALES

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Aspectos Morfológicos

Similar en apariencia general a un quique (Galictis cuja) (Redford & Eisemberg 1982). Es el mustélido más pequeño de Sudamérica; de acuerdo Iriarte (2008) y Muñoz-Pedreros & Gil (2009) su longitud total incluida la cola alcanza los 30 a 35 cm, sin embargo Wolffsohn (1923) publica medidas mayores para un ejemplar hembra capturado en las cercanías de Puerto Natales, con una longitud de cuerpo (cabeza-cuerpo) de 35,5 cm más una cola de 9 cm, mientras que Koslowsky (1904) cita una longitud total, incluida la cola, de 43 cm para un ejemplar colectado en Chubut (Argentina). Su peso es de sólo 200 a 250 g (Iriarte & Jaksic 2012).

Posee en pelaje dorsal gris oscuro, con una mancha nucal de color negro ubicada detrás de una ancha banda frontal blanca, la que se prolonga en los costados hasta los hombros; el pelaje ventral y del rostro es de color negro (Prevosti & Pardiñas 2001). Orejas cortas, manos con uñas largas y pies con uñas más cortas, presenta membrana interdigital y menor número de dientes (sólo 28 piezas) que otros mustélidos (Muñoz-Pedreros & Gil 2009).

Aspectos Reproductivos

No existe información acerca de su reproducción (Iriarte & Jaksic 2012).

Aspectos Conductuales

Se conoce muy poco de sus rasgos eto-ecológicos, aunque se ha descrito como una especie crepuscularnocturna. Se desconoce su estructura social (Iriarte & Jaksic 2012). Koslowsky (1904) lo describe como un animal que demuestra movimientos bastante hábiles, pero que no corre muy ligero; y que si si se le alcanza, el animalito se detiene para hacer frente al enemigo.

Alimentación (sólo fauna)

Se alimenta de roedores, lagomorfos y también aves pequeñas (Iriarte 2008, Muñoz-Pedreros & Gil 2009). Se lo observa asociado a poblaciones de tuco-tuco (*Ctenomys* spp.) y cuyes (*Microcavia* sp.) (Iriarte & Jaksic 2012).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Id especie:

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

El huroncito patagónico es uno de los carnívoros menos conocidos de Sudamérica (Prevosti & Pardiñas 2001, Prevosti et al. 2009, Redford & Eisenberg 1992) habita en estepas arbustivas y herbáceas de Argentina y sur de Chile (Prevosti & Pardiñas 2001, Prevosti et al. 2009). De acuerdo con Díaz & Lucherini (2009) es una especie rara, pero que habita en varias ecoregiones (ej. Chaco seco, Espinal, Estepa patagónica y Monte), y se distribuye en Argentina desde la Provincia de Salta hasta la de Santa Cruz. Ha sido registrado desde el nivel del mar hasta los 2.000 m de altitud (Prevosti et al. 2009).

Para Chile, Muñoz-Pedreros & Gil (2009) la citan para las provincias de Malleco (Región La Araucanía) y la de Última Esperanza (Región de Magallanes y Antártica Chilena), en zonas limítrofes con Argentina. Iriarte (2008) no lo cita para Malleco, mencionándolo para Aysén y Magallanes (la inclusión de Aysén fue basada en la proximada de registros en Argentina, Agustín Iriarte comunicación personal). Sin embargo, la menciones documentadas para Chile son muy escasas, Osgood (1943) destaca dos ejemplares capturados por Wolffsohn en Puerto Prat (unos 10 km al norte de Puerto Natales, ver detalles en Wolffsohn 1923), mientras que Peña (1966) agrega la localidad de Marimenuco (Comuna de Lonquimay, en las cercanías del lago Icalma, casi en límite con Argentina). Iriarte (comunicación personal) señala haber observado fotografías recientes obtenidas en los alrededores de Puerto Natales.

La mayor parte de las colectas u observaciones han ocurrido durante el siglo XIX y primera mitad del siglo XX (Prevosti & Pardiñas 2001, Prevosti et al. 2009). En el caso de Chile no se han publicado registros recientes, correspondiendo los más actuales a los de Peña (1966).

En Chile, se reporta un registro fósil de *Lyncodon* para el Alero Tres Arroyos I en la isla de Tierra del Fuego (Latorre 1998).

Extensión de la Presencia en Chile (km²)=>

Regiones de Chile en que se distribuye: La Araucanía, Magallanes y Antártica Chilena

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: ninguno

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Argentina; Chile

Tabla de Registros de la especie en Chile:

Fecha	localidad		Comuna	Observador
1921	Puerto Prat (unos 10 km al norte de Puerto Natales	51°37′ 72° 38′	Puerto Natales	Wolffsohn (1923)
1966	Marimenuco (Comuna de Lonquimay	38° 43' 00" 71° 06' 00"	Lonquimay	Peña (1966)

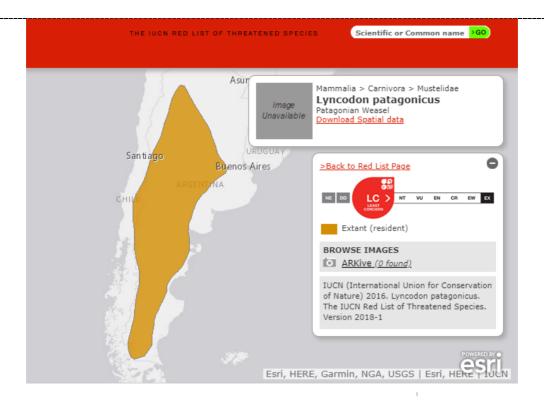
Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

Otros mapas de la especie:

E	ΞX	p	er	to	У	CO	nt	ac	:to	•

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Charif Tala G., Ministerio del Medio Ambiente.



Mapa de distribución de Lyncodon patagonicus (Fuente www.iucnredlist.org).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Lyncodon patagonicus habita en estepas herbáceas y arbustivas y en bosques xerofíticos (Osgood 1943, Prevosti y Pardiñas 2001). Tamayo y Frassinetti (1980) recalcan la asociación de esta especie con hábitats de estepa desde el nivel del mar hasta los 2000 m snm.

Área de ocupación en Chile (km²)=>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

Esta especie es rara y ocurre en bajas densidades a lo largo de toda su distribución (Prevosti et al. 2009). Miller et al. (1983) lo consideran como raro en Chile, con solo dos registros recientes (ambos pre-1966) para el país (Prevosti et al. 2009). Kelt et al. (2016) señalan que la tendencia poblacional es desconocida.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: sin información.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Es probable que haya pocas amenazas directas a esta especie, aunque la degradación del hábitat (a través del pastoreo de ovejas domésticas) y la matanza ocasional de los ganaderos son amenazas locales (Prevosti et al., 2009). La matanza en represalia (como depredador de ganado pequeño) y la caza también pueden ser amenazas, al menos localmente (Kelt et al. 2016).

ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés

Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Sin información

Monumentos naturales (MN): Sin información

Parques nacionales (PN): Sin información

Parques marinos (PM): Sin información

Reservas forestales (RF): Sin información

Reservas marinas (RM): Sin información

Reservas nacionales (RN): Sin información

Reservas de regiones vírgenes (RV): Sin información

Santuarios de la naturaleza (SN): Sin información

Sitios Ramsar (SR): Sin información

Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas

Áreas con prohibición de caza: Sin información

Inmuebles fiscales destinados a conservación: Sin información

Reservas de la biosfera: Sin información

Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Sin información

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile**: Especie de caza y captura prohibida de acuerdo con el Reglamento de la Ley de Caza (DS N° 5 de 1998 de MINAGRI).

Está incluida en los siguientes convenios internacionales: ninguno

Está incluida en los siguientes proyectos de conservación:

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

En Chile la especie está clasificada como Rara en el Reglamento de la Ley de Caza.

Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie

Estado de conservación según UICN=> Preocupación Menor (versión 3.1) (Kelt et al. 2016)

Esta especie es listada como Preocupación menor porque no hay motivos para creer que cumpla los umbrales para una categoría amenazada o incluso Casi amenazada. Sin embargo, hay poca indicación disponible, y no hay información sólida sobre el estado actual de la población o la tendencia, o sobre las principales amenazas. Es una especie poco conocida con pocos especímenes depositados en colecciones de museos (Redford & Eisenberg 1992, Prevosti & Pardiñas 2001, Prevosti et al. 2009). Investigaciones recientes han agregado nuevas localidades y ampliado el rango conocido, pero se necesita más trabajo para comprender completamente el rango de distribución. Es posible que se encuentre que lo adecuado es que esta especie sea incluida en una categoría de amenaza, si se asume que los impactos de la transformación del hábitat, la persecución y la caza son más altas de lo que actualmente se presume.

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 09 de octubre de 2019, consignada en el Acta Sesión Nº 04, del 16to proceso, el Comité de Clasificación establece:

Lyncodon patagonicus (De Blainville, 1842), "huroncito patagónico", "huroncito", "Patagonian Weasel" (Inglés)

Es el mustélido más pequeño de Sudamérica; su longitud total incluida la cola alcanza los 30 a 35 cm. Su peso es de sólo 200 a 250 g. Posee en pelaje dorsal gris oscuro, con una mancha nucal de color negro ubicada detrás de una ancha banda frontal blanca, la que se prolonga en los costados hasta los hombros; el pelaje ventral y del rostro es de color negro. Orejas cortas, manos con uñas largas y pies con uñas más cortas, presenta membrana interdigital y menor número de dientes (sólo 28 piezas) que otros mustélidos.

Las menciones documentadas para Chile son muy escasas.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité sostiene que considerando que nos hay documentos ni información reciente sobre la presencia y situación de la especie en Chile, no es posible contar con antecedentes que permitan determinar de manera adecuada su actual estado de conservación para el país, motivo por el cual se los clasifica como DD.

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

DATOS INSUFICIENTES (DD)

Dado que:

Existe alta incertidumbre de la actual situación de las poblaciones de Chile si es que han existido.

Sitios Web que incluyen esta especie:				
LINK a páginas WEB de interés	http://www.iucnredlist.org/details/4655/0			
Descripción link	Ficha de la especie en UICN Red List			
LINK a páginas WEB de interés				
Descripción link				
LINK a páginas WEB de interés				
Descripción link				
Videos	Sin información			
Descripción video	Sin información			
Audio	Sin información			
Descripción video	Sin información			

Bibliografía citada:

Cabrera A (1929) Sobre Lyncodon patagonicus con descripción de una nueva sub-especie. Revista Chilena de Historia Natural 32: 259–263.

Díaz MM & M Lucherini (2006) Orden Carnivora. Pp. 89–113 in Mamíferos de Argentina. Sistemática y Distribución (R. M. Barquez, M. M. Díaz, and R. A. Ojeda, eds.). Sociedad Argentina para el Estudio de los Mamíferos, Tucumán, Argentina.

Iriarte A (2008) Mamíferos de Chile. Lynx Edicions. Barcelona, España. 420 pp.

Iriarte A & F Jaksic (2012) Los carnívoros de Chile. Ediciones Flora & Fauna Chile y CASEB, PU Católica de Chile. Santiago. 260 pp.

Kelt D, U Pardiñas, M Schiaffini & JF González-Maya (2016) Lyncodon patagonicus. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: e.T41647A45212747. http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-1.RLTS.T41647A45212747.en. Downloaded on 14 August 2018.

Koslowsky J (1904) Dos mamíferos de Patagonia cazados en el valle del lago Blanco (Territorio del Chubut). Revista del Museo de La Plata 11(13): 129–132.

Latorre C (1998) Paleontología de Mamíferos del Alero Tres Arroyos I, Tierra del Fuego, XII Región, Chile. Anales Instituto Patagonia, Serie Cs. Nat. (Chile), 26:77-90.

Miller SD, J Rottmann, K Raedeke & TD Taber (1983) Endangered mammals of Chile: status and conservation. Biological Conservation 25: 335-352.

Muñoz-Pedreros A & C Gil (2009) Orden Rodentia.pp 93 – 157. En: Muñoz-Pedreros A & J Yánez (Ed) Mamíferos de Chile. Segunda Edición. CEA Ediciones.

Osgood WH (1943) The mammals of Chile. Field Museum of Natural History, Zoological Series 30: 1-268.

Peña L (1966) Dos especies raras de mamíferos. Noticiero Mensual del Museo Nacional de Historia Natural. 123: 7-8.

Prevosti F & U Pardiñas (2001) Variaciones corológicas de Lyncodon patagonicus (Carnivora, Mustelidae) durante el Cuaternario. Mastozoología Neotropical 8(1): 21-39.

Prevosti FJ, P Teta & UFJ Pardiñas (2009) Distribution, natural history, and conservation of the Patagonia Weasel Lyncodon patagonicus. Small Carnivore Conservation 41: 29-34.

Redford K & JF Eisenberg (1992) Mammals of the Neotropics, Volume 2: The Southern cone: Chile, Argentina, Uruguay, Paraguay. The University Chicago Press. Chicago, Illinois. 430 pp.

Teta P, FJ Prevosti & A Trejo (2008) Raptor predation and new locality records for the poorly known Patagonian Weasel (Lyncodon patagonicus) (Carnivora: Mustelidae). Mammalian Biology 73: 238–240.

Wolffsohn JA (1923) Medidas máximas y mínimas de algunos mamíferos chilenos colectados entre los años 1896 y 1917. Revista Chilena de Historia Natural, 27:159-165