

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE	Id especie:	
-----------------------------------------	--------------------	--

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Pluvianellus socialis</i> Gray, 1846
---------------------------	-----------------------------------------

NOMBRE COMÚN:	chorlo de Magallanes
----------------------	----------------------



Pareja de **chorlo de Magallanes (*Pluvianellus socialis*)** en Laguna Los Palos, un ambiente de laguna salobre típico donde nidifica la especie. Uno de los tres sitios donde se ha confirmado su reproducción en Chile. Fotografía: Pablo Gutiérrez Maier. 22 de octubre de 2017 (puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies)

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)			
Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phylum/División:	Chordata	Familia:	Pluvianellidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Pluvianellus</i>

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)
-

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Monotípica. Ave de 19-21 cm de largo. **Adultos** poseen un plumaje color gris en el dorso, pecho y cabeza. El abdomen es blanquecino en su totalidad. El pico es corto y de color negro (Jaramillo 2004). Las patas son cortas y rosáceas, el iris es rojizo. Sin dimorfismo sexual. **Juveniles** con dorso grisáceo moteado, patas amarillentas y el ojo es de un rojo menos intenso (del Hoyo *et al.* 2018).

El nido se ubica a una distancia variable desde la orilla de la laguna (70 cm a 25 m), el cual consiste en una depresión donde se agrupan pequeñas piedras sin materiales aislantes (Jehl 1975). Según los datos del Atlas de las Aves Nidificantes (Medrano *et al.* 2018) existe comportamiento reproductivo a partir de septiembre y nidos con huevos solo en diciembre. Existen datos que confirman su reproducción en la Laguna de los Palos (Matus 2018, eBird 2019) y además antecedentes sobre su reproducción confirmada en otros sectores de la Región de Magallanes: nidos con huevos en enero (Demangel 2007) y juveniles en noviembre (laguna de los Cisnes y laguna Verde en Tierra del Fuego), por lo que su temporada reproductiva se extendería desde octubre, con la primera puesta, hasta enero. La puesta consiste en 1 a 2 huevos (Jehl 1975, Lishman 2012), y en una temporada la misma pareja puede realizar nuevas puestas hasta en tres ocasiones (C. Lishman com. pers). Los polluelos son alimentados por sus padres, quienes acarrear comida y también regurgitan una solución desde el buche (Jehl 1975). En Argentina la temporada reproductiva inicia al descongelarse las lagunas a principios de agosto, extendiéndose hasta marzo y abril (Lishman 2012), en Chile no se ha registrado este comportamiento, sin embargo, es posible que pueda ocurrir también en ciertos sectores como la Laguna Los Palos (Imberti *com. pers*).

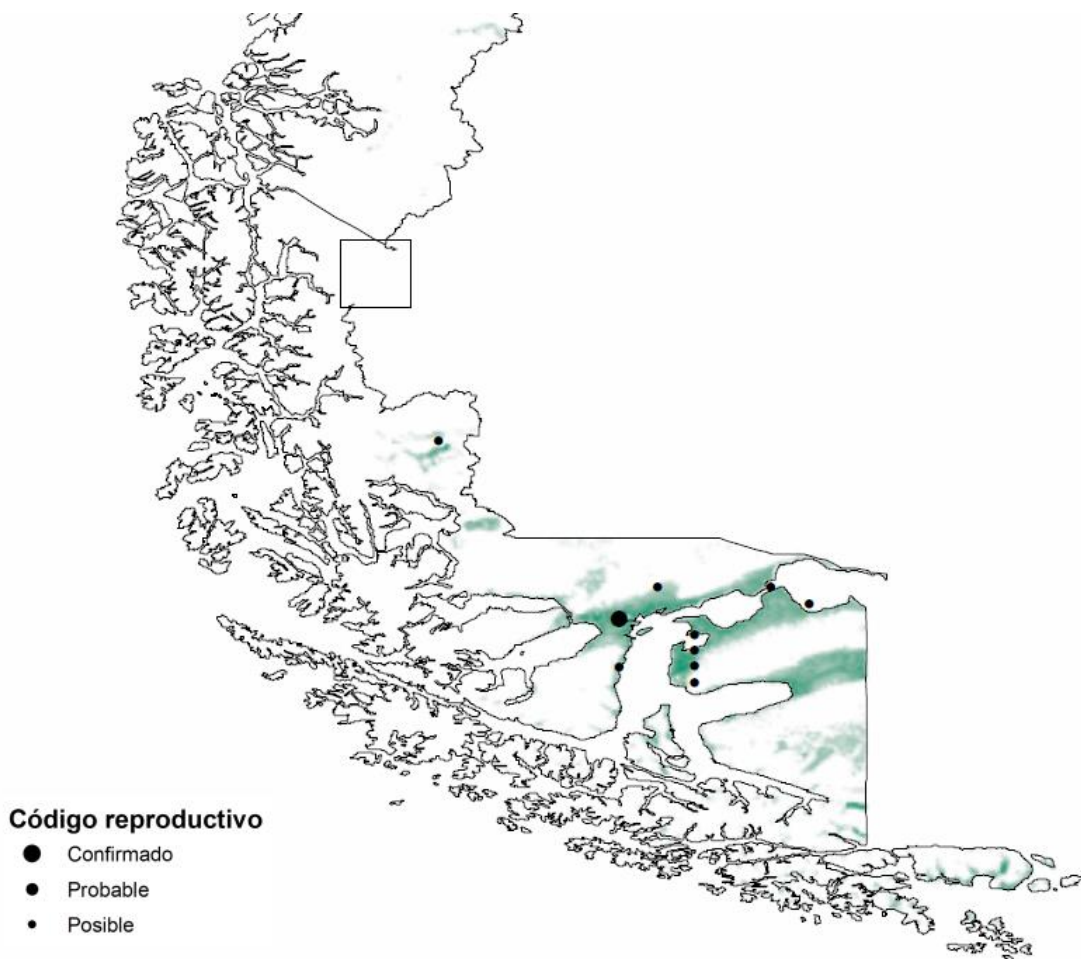
Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

El Chorlo de Magallanes se encuentra durante la temporada reproductiva en gran parte de la provincia de Santa Cruz en Argentina, la zona esteparia de la región de Magallanes y provincia de Tierra del Fuego en Chile y Argentina (Jaramillo 2005, Narosky e Yzurieta 2010).

En Chile solo está presente en lagunas ubicadas en ambientes de estepa de la Región de Magallanes, en las comunas de Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Primavera y Porvenir (Matus 2018).

En invierno las aves abandonan sus territorios reproductivos ubicados en lagunas interiores y se desplazan hacia la costa (Ferrari *et al.* 2003). Se han observado bandadas en Bahía Lomas (Tierra de Fuego) en el mes de mayo, el cual podría constituir un sitio de alimentación durante sus migraciones (Matus 2018).

Mapa de distribución de especie en Chile



Mapa extraído de:

Matus R. (2018) Chorlo de Magallanes (212-213). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie y mayores registros de individuos)

Registro N_S	Año	Colector	N° de Individuos	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	2019	Olivia Blank	4	Bahía Lomas sector Este	-	eBird
2	2019	Martha Cutler	11	Laguna de Los Cisnes	-	eBird

3	2019	Santiago Imberti	4	Laguna de Los Cisnes	-	eBird
4	2018	Ricardo Matus	31	Comuna San Gregorio	-	eBird
5	2018	Ricardo Matus	10	Laguna Los Palos	-	eBird
6	2017	Ricardo Matus	3	Laguna Verde	-	eBird
7	2017	Pablo Gutiérrez	4	Laguna Los Palos	-	eBird
8	2011	Sebastián Saiter	3	Laguna Los Palos	-	eBird
9	2016	Ricardo Matus	68	Laguna Los Palos	-	eBird
10	2016	Ricardo Matus	60	Bahía Lomas sector Oeste	-	eBird
11	2015	José Díaz	50	Laguna Los Palos	-	eBird
12	2018	Sebastián Saiter	22	Laguna Verde	-	eBird
13	2014	Fernando Díaz	14	Laguna de Los Cisnes	-	eBird
14	2016	Dan Parliament	47	Laguna Los Palos	-	eBird
15	2012	Mario Figueroa	18	Laguna Los Palos	-	eBird
16	2018	Jeff Skevington	15	Laguna Verde	-	eBird
17	2010	Ricardo Matus	28	Bahía Lomas sector Oeste	-	eBird
18	2015	Philippe Blain	9	Laguna Los Palos	-	eBird
19	2015	Ricardo Matus	9	Laguna Verde	-	eBird
20	2013	Mario Figueroa	8	Laguna Los Palos	-	eBird
21	2016	Joshua Vandermeulen	8	Laguna de Los Cisnes	-	eBird
22	2014	Mario Figueroa	7	Laguna Los Palos	-	eBird
23	2015	Sebastián Saiter	70	Laguna de Los Cisnes	-	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional (señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

El chorlo de Magallanes es un ave con una baja población, sin embargo, en Chile no ha sido contabilizada. Birdlife International (2019) estimó una población total menor a 10.000 individuos, de los cuales entre 1.500 a 7.000 serían individuos maduros. La frecuencia de observaciones y abundancia en nuestro país sugiere que la población sería bastante menor a ese número, no superando los 700-800 individuos totales (Imberti *com. pers.*).

Tendencias poblacionales actuales (describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

A nivel global, BirdLife indica que la población es estable, aunque sin existir estudios sobre ello. Tampoco hay estudios en Chile sobre las variaciones en sus poblaciones, sin embargo, posiblemente se encuentren en disminución debido a la desecación por causa del cambio climático de las lagunas utilizadas como sitio reproductivo (Matus R. 2018). En Argentina se considera que su población está disminuyendo (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina 2017).

El único lugar en Chile donde la población ha demostrado una estabilidad en su abundancia y número de parejas reproductivas corresponde a la Laguna Los Palos, al norte de Punta Arenas, Región de Magallanes (Matus *com. pers.*) (eBird 2019)

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

El hábitat ocupado por la especie durante la temporada reproductiva se describe como orillas de lagos, lagunas salobres/alcalinas de tamaño variable, donde prefiere las costas con altos depósitos de sales (Jehl 1975, Jaramillo 2005, Couve y Vidal 2016).

En Chile, el área de ocupación se puede estimar a partir del área cubierta por el hábitat apropiado para su reproducción. La siguiente tabla resume los sitios con hábitat adecuado en Chile (área continental y tierra del Fuego), señalando además aquellos sitios con reproducción confirmada. Se da cuenta de los km lineales, así como del área de ocupación considerando un grano de 2x2 km.

Área continental	km ²	km lineales	Área Tierra del Fuego	km ²	km lineales
Laguna Los Palos (R)	12	9.1	Laguna Los Cisnes (R)	32	21
Laguna Toro	60	28.5	Laguna Verde (R)	32	18.8
Laguna Entreviento (1)	48	14	Lago Serrano	24	12.8
Laguna Entreviento (2)		11.5			
Laguna Entreviento (3)		10.2			
Laguna Blanca	108	55.4			
Laguna Casimiro	20	12.2			
Laguna sin nombre	32	1.89			
Lago Los Azules (1)		2.6			
Lago Los Azules (2)		2.6			

(R): Áreas donde se ha confirmado la reproducción de la especie.

TOTAL	km ²	km lineales
Áreas de reproducción confirmada	76	48.9
Todas las áreas (Continente, TDF, con reproducción confirmada y sin)	364	201.3

Ferrari *et al.* (2003) describen el hallazgo de sitios de nidificación en bancos de material de arrastre ubicados en las riberas de ríos como un potencial ambiente para estas aves. Sin embargo, en el lado chileno de su distribución, no existen registros de parejas nidificando en este tipo de ambientes, aunque no se descarta que pudieran hacerlo incrementando en menor medida el hábitat potencial.

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Desecación de lagunas para uso reproductivo	70-100%	Matus R. (2018).
Destrucción de nidos y pichones por pisoteo, pastoreo y movimiento de hacienda hacia las lagunas y por las costas de la misma	100%	S.Imberti y R. Matus <i>com. pers.</i>

Las lagunas bajas de tipo salobre con las características adecuadas para la nidificación de la especie fueron más abundantes en el pasado en el norte de Tierra del Fuego, las cuales —en su mayoría— se han desecado naturalmente en un proceso conocido regionalmente como «desertificación», y del cual, aparentemente no existen datos que lo respalden (Matus 2018).

En Argentina también se han descrito estas y otras amenazas para el hábitat reproductivo: degradación y desertificación de la estepa patagónica por pastoreo y cambio climático, uso de lagunas para abrevaderos de la ganadería, pisoteo de nidos por ganado y vehículos, y presencia de perros (Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina 2017)

Estado de conservación (señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

Clasificación actual: **No Clasificada** (RCE), **Rara** (Ley de Caza) (DS 5/1998), **Casi Amenazado** (IUCN-Birdlife International 2016)

En Argentina se encuentra clasificada como En Peligro A3bc, C2a(i)b, E (en base a estudios que han estimado una disminución continua de la población)

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 10 de septiembre de 2019, consignada en el Acta Sesión N° 01, del 16to proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Pluvianellus socialis* Gray, 1846, "chorlo de Magallanes", "Magellanic Plover" (Inglés)**

Ave de 19-21 cm de largo. Adultos poseen un plumaje color gris en el dorso, pecho y cabeza. El abdomen es blanquecino en su totalidad. El pico es corto y de color negro. Las patas son cortas y rosáceas, el iris es rojizo. Sin dimorfismo sexual. Juveniles con dorso grisáceo moteado, patas amarillentas y el ojo es de un rojo menos intenso.

El chorlo de Magallanes se encuentra durante la temporada reproductiva en gran parte de la provincia de Santa Cruz en Argentina, la zona esteparia de la región de Magallanes y provincia de Tierra del Fuego en Chile y Argentina. En Chile solo está presente en lagunas ubicadas en ambientes de estepa de la Región de Magallanes, en las comunas de Punta Arenas, Río Verde, Laguna Blanca, San Gregorio, Primavera y Porvenir. En invierno las aves abandonan sus territorios reproductivos ubicados en lagunas interiores y se desplazan hacia la costa. Se han observado bandadas en Bahía Lomas (Tierra de Fuego) en el mes de mayo, el cual podría constituir un sitio de alimentación durante sus migraciones.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que para los criterios A y E no existe información suficiente para pronunciarse sobre la especie. Respecto al criterio B, se reconoce que en la actualidad la especie tiene una distribución menor a la histórica, probablemente con más de 5 localidades (sitios de reproducción) nunca más de 10 (sitios de reproducción observados recientemente: Laguna Los Palos, Laguna Los Cisnes y Laguna Verde todas en la región de Magallanes y la Antártica Chilena) en Chile, por lo que cumpliría el umbral para Área de Ocupación para categoría Vulnerable (VU). Respecto al criterio D, cumpliría con el umbral para el Número de Individuos en la categoría En Peligro (EN), ya que el número de individuos maduros señalado por la ficha ascendería a 560 individuos para Chile (70% de los 800 individuos totales maduros estimados para Chile), basado en Birdlife International, quien estima en un 70% individuos maduros para la población mundial total (en la ficha de antecedentes se indica 7.000 individuos maduros de 10.000 totales a nivel mundial), por lo que se infiere que cumpliría el umbral de menos de 1.000 individuos maduros para categoría Vulnerable (VU D1). Para el criterio C se cumple el umbral de Número de individuos y distribución en las subpoblaciones, para categoría En Peligro (EN) ya que la subpoblación de Chile se estima en menos de 560 individuos maduros (umbral 2.500), la población con una declinación continua inferida (C2) (posiblemente se encuentren en disminución debido a la desecación de las lagunas que habita) y ninguna subpoblación con más de 250 individuos maduros (a(i)) (ningún conteo de más de 70 individuos por sector).

Respecto a la posible rebaja de la categoría de amenaza por su presencia fuera de Chile se aplica la sugerencia de UICN encontrada en la publicación Directrices para el Uso de los Criterios de la Lista Roja de la UICN a Nivel Regional y Nacional (versión 4.0) “Si el taxón es relativamente común fuera de la región y no existen signos de disminución de la población, y si el taxón es capaz de dispersarse en la región y es probable que se establezca, y si hay (o pronto habrá) hábitat disponible, es apropiado disminuir la categoría. Si el taxón actualmente está disminuyendo en las regiones vecinas, es menos probable que ocurra el “efecto de rescate”, por lo cual disminuir la categoría puede no ser apropiado”. Como las poblaciones de países vecinos están en la misma condición que las de Chile el Comité decide No rebajar, ya que la especie también está en Argentina, sus poblaciones enfrentan las mismas amenazas y la categoría de conservación que le asigna el estado Argentino es En Peligro. Como resultado, este Comité califica a *Pluvianellus socialis*, como en Categoría En Peligro (EN).

Por lo tanto, atendiendo al número de individuos maduros y cómo se distribuyen en las subpoblaciones presentes, se concluye clasificarla según el RCE, como Vulnerable (VU). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B		Vulnerable (VU)	VU B2ab(iii)
C	***	En Peligro (EN)	EN C2a(i)
D		Vulnerable (VU)	VU D1
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO (EN) C2a(i)

Dado que:

C2 Tamaño de la población estimada en menos de 2.500 individuos maduros.

C2a Una disminución continua estimada a partir de la destrucción del hábitat por la desecación de las lagunas que habita.

C2a(i) Se estima que ninguna subpoblación contiene más de 250 individuos maduros.

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Ricardo Matus – rmatusn@gmail.com

Santiago Imberti - santiagoimberty@ambientesur.org.ar

Bibliografía (listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.
Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

1. Matus R. (2018) Chorlo de Magallanes (212-213). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.
2. Jaramillo A. (2005). Aves de Chile. Segunda Edición. Barcelona, España. Editorial Lynx. pp: 104
3. Narosky T, y Yzurieta D. (2010). Aves de Argentina y Uruguay, guía de identificación. Edición Total. Buenos Aires, Argentina. Editorial Vazquez Mazzini. pp: 96
4. Imberti, S. (2003). Notes on the distribution and natural history of some birds in Santa Cruz and Tierra del Fuego Provinces, Patagonia, Argentina. Cotinga 19: 15-24.

5. Jehl, J. (1975). *Pluvianellus socialis*, biology, ecology and relationships of an enigmatic Patagonian shore bird. Transactions of the San Diego Society of Natural History 18:31-72
6. Couve E, Vidal C. y Ruiz J. (2016). Aves de Chile sus Islas Oceánicas y Península Antártica. Editorial FS. Punta Arenas, Chile.
7. Ferrari, S.; Imberti, S.; Albrieu, C. (2003) Magellanic Plovers *Pluvianellus socialis* in southern Santa Cruz Province, Argentina. Wader Study Group Bulletin 101/102: 70-76
8. Demangel R. (2007). Nidificación de *Pluvianellus socialis* en Laguna de los Cisnes, Tierra del Fuego. Boletín Chileno de Ornitología 13:62
9. Lishman C. (2012) Ecology and Habitat Selection of the Magellanic Plover (*Pluvianellus socialis*): A Little-Known Patagonian Shorebird," The Wilson Journal of Ornithology 124(3), 487-496
10. Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable y Aves Argentina (2017). Categorización de las Aves de la Argentina (2015). Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas, edición electrónica. C. A. Buenos Aires, Argentina.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

1. Matus R. (2018) Chorlo de Magallanes (212-213). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Archivo digital: *Chorlo de Magallanes – Atlas.pdf*

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

1. Wiersma, P. & Kirwan, G.M. (2019). Magellanic Plover (*Pluvianellus socialis*). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. (retrieved from <https://www.hbw.com/node/53859> on 22 May 2019).
2. BirdLife International (2019) Species factsheet: *Pluvianellus socialis*. Downloaded from: <http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/magellanic-plover-pluvianellus-socialis>
3. BirdLife International (2016). *Pluvianellus socialis*. The IUCN Red List of Threatened Species 2016: <http://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22693570A93413261.en> Downloaded on 25 May 2019.
4. eBird. 2019. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Ithaca, New York. Available: <https://ebird.org/chile/home>

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

1. Pablo Gutiérrez Maier (Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile) pablogutierrez@redobservadores.cl
2. Ricardo Matus (Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, Centro de Rehabilitación Leñadura) rmatusn@gmail.com
3. Santiago Imberti (Ambiente sur) santiagoimberty@ambientesur.org.ar
4. Ivo Tejeda (Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile) ivotejeda@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede ser utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)

En Portada