

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)
Charadrius modestus

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Chorlo chileno



Fotografía: Chorlo chileno adulto en plumaje reproductivo, Magallanes.
Autor: Jorge Vidal. (Autorizada para ser utilizada en página web)

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)			
Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phylum/División:	Chordata	Familia:	Charadriidae
Clase:	Aves	Género:	Charadrius

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Zonibyx modestus

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Monotípica. Ave de 19-22 cm de largo. De pico corto y grueso de color negro. **Adulto (Plumaje reproductivo):** Posee una característica franja blanca superciliar que sigue toda la frente. El rostro y garganta son de color gris ceniza. Cabeza y dorso café grisáceos. El pecho es anaranjado con una banda negra ancha en abdomen. El vientre es blanquecino. **Adulto (No reproductivo):** El plumaje es color café oscuro con abdomen blanco y la línea superciliar torna a un color parduzco. **Juvenil:** Similar al adulto no reproductivo, con plumaje moteado y tonos marrón claro (Wiersma et al. 2020).

El nido es poco elaborado y colocado en el suelo, abierto y con una pequeña capa de vegetación seca en el fondo. Se ubica en pastizales, pantanos y cercanías a lagos. La postura es entre octubre y noviembre, aunque hay

registros también en enero (Vukasovic & Matus 2018). Al colocar el nido las aves suelen ser territoriales y solitarias. Por lo general colocan dos huevos, en ocasiones tres y son incubados por ambos padres; se han registrado a los machos incubando durante el día y a las hembras durante la noche (St. Clair *et al.* 2010).

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

El chorlo chileno reside en el cono sur de Sudamérica, encontrándose habitualmente en Chile, Argentina, Uruguay y sur de Brasil, incluyendo Islas Malvinas.

En Chile se distribuye desde la costa de la Región de Atacama hasta Cabo de Hornos, Región de Magallanes. Con algunos registros en la costa de Antofagasta y Arica. Habita una gran variedad de ambientes desde costas, lagunas, humedales, estepas, pastizales y sectores montañosos en su rango austral (Vukasovic & Matus 2018).

Es una especie reproductora austral, migra en época no-reproductiva por la costa del Pacífico hacia la zona centro-norte del país, aunque algunas poblaciones residen todo el año en territorio austral.

La extensión de su presencia en Chile incluye el borde costero de las regiones de Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes; así como adicionalmente los bordes costeros de las regiones de Arica, Tarapacá y Antofagasta con muy pocos registros, por lo que superan en total los 20.000 km².

(Tabla con algunos de los registros de mayores abundancia por Región)

Registro N_S	Año	Colector	Nº de individuos	Nombre de la Localidad	Región	Fuente
1	2012	Guardaparque P.N Laguna San Rafael	176	Parque Nacional Laguna San Rafael	Aysén	eBird
2	2015	Montserrat Lara	270	Río Mehuín	Los Ríos	eBird
3	2013	Rodrigo Reyes	173	Salinas de Pullay	Valparaíso	eBird
4	2013	Carolina Yáñez	5	Puente Negro, Lampa	Metropolitana	eBird
5	2020	Nicole Arcaya	473	Sitios invernada Chorlos La Vara	Los Lagos	eBird
6	2019	Gabriel Cárdenas	750	Sitios invernada Chorlos La Vara	Los Lagos	eBird
7	2020	Nicole Arcaya	200	Sitios invernada Chorlos La Vara	Los Lagos	eBird
8	2018	Ricardo Matus	250	Laguna Los Palos	Magallanes	eBird
9	2020	Santiago Imberti	60	Río Tres Brazos	Magallanes	eBird
10	2018	Antonio Maureira	200	Rocuant, Canal el Morro	Bío-Bío	eBird
11	2018	Hederd Torres	151	Puerto Saavedra	Araucanía	eBird
12	2009	Rodrigo Barros	125	Río Mataquito	Maule	eBird

13	2016	César Piñones	179	Río Choapa	Coquimbo	eBird
14	2020	Benjamin Gallardo	1	Río Lluta	Arica	eBird
15	2008	Fabrice Schmitt	120	Punta Lobos	O'Higgins	eBird
16	2016	Omar Barroso	4	Isla Hornos	Magallanes	eBird
17	2019	Jorge Vidal	100	Punta Delgada	Magallanes	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional (señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

La población del chorlo chileno no ha sido contabilizada en el país. Birdlife International (2009) estimó una población mundial de entre 130.000 a 1.100.000 individuos maduros.

En Islas Malvinas se contabilizan entre 30.000 a 60.000 individuos (Delaney & Scott 2002).

La abundancia de las observaciones en Chile (eBird 2020) sugiere que la población sería menor a la estimada por Birdlife International (aunque mayor a 20.000 individuos). Como ejemplo, durante los censos de aves acuáticas en el país del 2000-2009, la mayor cantidad total registrada fue de 2.570 ejemplares en julio de 2009 (Matus *et al.* 2010)

Tendencias poblacionales actuales (describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Existe evidencia que ha existido una disminución en la abundancia del chorlo chileno en sus sitios de invernada en el norte de Argentina desde la década de los 70 (Isacch & Martínez 2003).

No hay estudios específicos que aborden las tendencias poblaciones de la especie en Chile, sin embargo si sus principales amenazas han ejercido presión durante décadas, es esperable que su población pueda verse afectada negativamente.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Durante la época reproductiva el hábitat utilizado por el chorlo chileno corresponde a sectores abiertos, pastizales, vegetación baja como murtillas (*Empetrum* sp.), ciénagas, pantanos, alrededores de lagos, costas y sectores turbosos hasta 2.000 msnm (Vukasovic & Matus 2018).

Fuera de la época reproductiva utiliza principalmente pastizales inundados, humedales, roqueríos, playas y costas (Wiersma *et al.* 2020).

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Las amenazas que afectan al chorlo chileno no han sido estudiadas ni evaluadas de forma específica en Chile.

Sin embargo, a continuación se describen potenciales amenazas que pueden ejercer un impacto negativo en las poblaciones de la especie y que afectan principalmente a las aves en sus sitios de invernada post-reproductivos.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Impacto por perros en costas y playas Los perros son detectados por las aves como una amenaza y depredador, ocasionando estrés y limitando actividades como la alimentación y descanso. Al momento de acercarse un perro las aves abandonan el sector volando. Esta situación implica además un gasto energético adicional cada vez que se repite la situación.	30-75%	Senner <i>et al.</i> 2017
Tránsito de vehículos en sitios de descanso La normativa chilena actual no permite el ingreso a de vehículos motorizados a las playas, sin embargo la falta de fiscalización deja en evidencia el habitual tránsito de camionetas, jeeps, motos y otros tipos de vehículos en las playas y costas. Esta práctica puede causar atropellos de individuos además de ahuyentar a las aves de los sectores.	50-80%	Senner <i>et al.</i> 2017, Tarr <i>et al.</i> 2010
Pérdida de hábitat por proyectos de construcción en costas y litoral Existe una fragmentación de hábitats y/o pérdida extensiva de sitios de descanso debido al desarrollo inmobiliario o comercial en áreas costeras y humedales interiores. La creciente urbanización en el borde costero así como la infraestructura para actividades recreativas han implicado una disminución de hábitats costeros. A pesar de que este impacto no ha sido cuantificado, se estima de magnitud importante, considerando las numerosas construcciones y proyectos presentes en las costas de Chile.	60-100%	Senner <i>et al.</i> 2017
Sobrepastoreo en área reproductiva El sobrepastoreo de la vegetación en las áreas de reproducción como estepas y pastizales húmedos y las nuevas prácticas como el monocultivo en la estepa magallánica pueden afectar	20-40%	Delaney S. & Scott D. (2002)

negativamente a las aves al momento de elegir sectores para nidificar, presentando una nula protección y escondite a los nidos, haciéndolos más vulnerables y disminuyendo el éxito reproductivo.			

Estado de conservación
(señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

No Clasificada (Reglamento Clasificación de Especies)
Preocupación Menor (IUCN-Birdlife International 2009), según los criterios de:

“Esta especie tiene un rango muy grande y, por lo tanto, no se acerca a los umbrales de Vulnerable según el criterio del tamaño del rango (Extensión de la ocurrencia <20,000 km2 combinada con un tamaño de rango decreciente o fluctuante, extensión / calidad del hábitat o tamaño de la población y un número pequeño de ubicaciones o fragmentación severa). Se desconoce la tendencia de la población, pero no se cree que la población esté disminuyendo lo suficientemente rápido como para acercarse a los umbrales según el criterio de tendencia de la población (disminución> 30% en diez años o tres generaciones). El tamaño de la población es muy grande y, por lo tanto, no se acerca a los umbrales de Vulnerable según el criterio del tamaño de la población (<10,000 individuos maduros con una disminución continua estimada en> 10% en diez años o tres generaciones, o con una estructura poblacional específica). Por estas razones, la especie se evalúa como Preocupación menor.”

En Argentina se encuentra clasificado como **No Amenazado** (NA) según el Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas del año (M.A.D.S 2015)

Experto y contacto
(En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Ricardo Matus, Centro de Rehabilitación de Aves Leñadura/Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre (ROC), rmatusn@gmail.com

Bibliografía
(listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.
 Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

BirdLife International. (2009). *Charadrius modestus*. The IUCN Red List of Threatened Species 2009: e.T22693879A25628032. Downloaded on 10 August 2020.

Delaney S. & Scott D. (2002). Waterbird Population Estimates. Third edn. Wetlands International Global Series No. 12. Wageningen, the Netherlands.

St. Clair J, Küpper C, Herrmann P, Woods R. & Szekely T. (2010) Unusual incubation sex-roles in the Rufous-chested Dotterel *Charadrius modestus*. Ibis (152), pp 402–404

Isacch J. & Martínez M. (2003). Temporal variation in abundance and the population status of non-breeding Nearctic and Patagonian shorebirds in the flooding pampa grasslands of Argentina. J. Field Orn.. 74(3): pp 233–242.

M.A.D.S (2015) Categorización de las Aves de la Argentina según su estado de conservación. Informe del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y de Aves Argentinas. pp 79.

Matus R, Díaz F. y Schmitt F. (2010). Censos Neotropicales de Aves Acuáticas en Chile -resultados 2009, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, Santiago.

Senner S, Andres E. y. Gates H. (2017). Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Americas.National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU

Tarr N, Simons T. & Pollock K. (2010) An Experimental Assessment of Vehicle Disturbance Effects on Migratory Shorebirds. Journal of Wildlife Management, 74(8):pp 1776-1783.

Vukasovic M. & Matus R. (2018) Chorlo chileno *Charadrius modestus* (pp 191-192) En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Wiersma P, Kirwan G. & Boesman P. (2020). Rufous-chested Dotterel (*Charadrius modestus*), version 1.0. In Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

-

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

Birds of the World (<https://birdsoftheworld.org/bow/species/rucdot1/>)

eBird (<https://ebird.org/chile/map/rucdot>)

UCN Red List (<https://www.iucnredlist.org/species/22693879/25628032>)

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

-Pablo Gutiérrez Maier , Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC), pablogutierrez@redobservadores.cl

-Ricardo Matus, Centro de Rehabilitación de Aves Leñadura/Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre (ROC), rmatusn@gmail.com

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver http://especies.mma.gob.cl)
En portada.

Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)
La especie chorlo chileno (<i>Charadrius modestus</i>) no satisface, actualmente en Chile, los criterios para ser clasificado en las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU). Si bien la tendencia poblacional no se encuentra evaluada, parece estar disminuyendo, sin embargo al no existir antecedentes que den cuenta de esto y al tener un amplio rango de distribución no califica en los criterios A ni B para ser evaluada como “Vulnerable (VU)” En función de los antecedentes presentados, se espera que la resolución del presente proceso de clasificación declare a <i>Charadrius modestus</i> en categoría “Preocupación menor”.

Mapa de distribución de especie



Mapa de distribución del chorlo chileno, extraído de eBird.org