

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)

Numenius phaeopus

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Zarapito común (Whimbrel, Zarapo, Perdiz de mar)

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)

Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Scolopacidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Numenius</i>

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Scolopax phaeopus

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Se han descrito 4 subespecies: *N. p. phaeopus* (Linnaeus, 1758), *N. p. alboaxillaris* (Lowe, 1921), *N. p. variegatus* (Scopoli, 1786) y *N. p. hudsonicus* (Latham, 1790; Wilke & Johnston-González, 2010). En Chile, habita *N. p. hudsonicus* desde el extremo norte hasta Tierra del Fuego.

Aspectos morfológicos

Ave de 42 cm de largo, 75-90 cm de envergadura y 310-493 gramos de peso. Pico largo y curvo, negruzco con base mandibular rosada. Patas grisáceas. Partes superiores grisáceas con estriado café oscuro. Dos bandas negras a lo largo de la corona y nuca, notoria línea ocular oscura. Dorso oscuro con moteado claro. Rabadilla y cola café oscuro. Pecho café moteado oscuro. Abdomen café claro. Ambos sexos con plumaje similar, sin variación estacional. Hembras ligeramente más grandes que machos.

Aspectos reproductivos y conductuales

Se reproduce en regiones árticas, subárticas y boreales de todo el mundo. En el caso de *N. p. hudsonicus*, posee 2 poblaciones reproductoras: una población occidental en Alaska y el noroeste de Canadá, y otra población oriental al oeste y sur de la Bahía de Hudson en Canadá.

Los nidos generalmente se colocan en un lugar expuesto o entre vegetación baja, sobre montículos cercanos a arbustos bajos (por ej.: rododendro o abedul enano). Prefieren sitios caracterizados por una alta cubierta de líquenes o una cobertura de gramíneas, además de la presencia de agua estancada. El nido es un recipiente poco profundo y bien definido en el suelo, generalmente forrado con hojas, hierba, juncia, líquenes o pequeñas ramitas. El nido del año anterior rara vez se reutiliza. Usualmente la postura es de 4 huevos con un periodo de incubación de 22 a 28 días. Ambos sexos incuban (Skeel y Mallory, 2020).

Alimentación y conducta de forrajeo

Dieta amplia. Los alimentos principales son invertebrados marinos, incluidos cangrejos y otros crustáceos, gusanos marinos y moluscos, peces, insectos, bayas, a veces flores.

En los sitios de reproducción, se alimenta de frutos (arándanos, moras) de los veranos anteriores, cambiando a insectos a medida que estos se vuelven abundantes. También se alimentan de componentes vegetales como brotes y pétalos (Martínez y González, 2017). A finales de julio, se alimenta de nuevos cultivos frutales. Las aves en migración hacia el sur también se alimentan de

semillas, hojas e insectos. Otros invertebrados consumidos incluyen milpiés, lombrices de tierra, caracoles y babosas. También se ha observado alimentarse de langostas de manera oportunista (Ullman, 2006).

En los sitios de migración e invernada, los cangrejos son presas importantes, como también otros crustáceos, poliquetos, bivalvos, gasterópodos, peces e insectos marinos. Raramente se observa alimentándose de reptiles y aves (Skeel y Mallory, 2020). En Chile es posible ver bandadas alimentarse en campos arados cercanos al mar (Martínez y González, 2017).

Generalmente se alimenta en grupos pequeños o individualmente, pero las densidades varían en respuesta a la disponibilidad de presas y el método de alimentación. Pueden defender su territorio de alimentación en zonas de invernada (McNeil y Rompré, 1995; Turpie y Hockey 1997). El pico está adaptado para alimentarse de presas intermareales. Es básicamente un buscador visual, por lo que en hábitat terrestre se alimenta durante las horas del día y en hábitat costero se alimenta entre mareas, cuando los suelos están expuestos (también puede alimentarse de noche si no se cumplen los requisitos energéticos). Con la marea alta se mueve a áreas terrestres cercanas hasta la próxima marea baja. Las aves están espaciadas de manera uniforme y son más agresivas en zonas arenosas que en zonas lodosas (Skeel y Mallory, 2020).

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

La especie *Numenius phaeopus* habita en las costas de todos los continentes. En América del Norte y Europa la distribución también se extiende sobre tierras interiores.

La subespecie *hudsonicus* se distribuye principalmente en el continente americano. Habita el hemisferio norte durante el verano boreal, reproduciéndose en Alaska y el norte de Canadá, y luego migra al sur durante el invierno boreal, donde habita las costas Pacífica y Atlántica alcanzando hasta el extremo sur de Chile y Argentina (García-Walther *et al.*, 2007). La mayor parte de la población de *N. p. hudsonicus* llega a Chile y algunos individuos se quedan todo el año, aunque no hay registros de nidificación en el país. *N. p. hudsonicus* es una subespecie rara en Europa (principalmente en las Azores, Gran Bretaña e Irlanda). Se ha registrado de forma ocasional en el este de Israel (agosto de 2013 y febrero de 2014; Harrison, 2015), así como en el sur de Cabo Verde (Hazevoet, 1992) y Sierra Leona, mientras que ejemplares de América del Norte se registran también de forma ocasional en el territorio continental de Nueva Zelanda e islas Chatham (Sagar y otros, 1999).

En Chile *N. p. hudsonicus* habita desde Arica hasta Tierra del Fuego, presentando una distribución predominantemente costera que se asocia a playas, desembocaduras de ríos y lagunas. No obstante, en el sur del país también es posible hallar individuos en lagos interiores.

La extensión de su presencia en Chile incluye el borde costero de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Nuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes; así como la zona interior entre Lautaro y Puerto Montt, por lo que supera los 20.000 km².

La siguiente tabla muestra registros de presencia de la especie en diferentes localidades de Chile durante las últimas décadas, destacando algunos sitios con cantidades importantes de ejemplares (iguales o superiores a 50). Los registros

se presentan ordenados de norte a sur, y la mayor parte se encuentran alojados en la plataforma eBird (se indica ID del listado).

Registro	Fecha	Región	Localidad	N° de individuos	Fuente
1	-	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	1216	Wetlands International 2008
2	13/11/2016	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	500	S32557200
3	19/10/2019	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	42	S60778462
4	10/12/2015	Tarapacá	Península Cavanha	104	S26390562
5	09/02/2020	Tarapacá	Playa El Colorado	26	S64300554
6	26/08/2018	Antofagasta	Caleta Buena, islote Aves	95	S48121361
7	24/03/2016	Atacama	Caleta Totoral	30	S28527753
8	-	Coquimbo	Bahía Guanaqueros	542	Wetlands International 2008
9	30/12/2013	Coquimbo	Playa Amarilla (Los Vilos)	450	S16126819
10	19/10/2019	Coquimbo	Desembocadura estero Tongoy	39	S60761277
11	-	Valparaíso	Desembocadura río Aconcagua	631	Wetlands International 2008
12	08/03/2008	Valparaíso	Desembocadura río Maipo	1500	S3675587
13	19/10/2019	Valparaíso	Quintero	400	S60753630
14	05/11/2006	O'Higgins	Desembocadura río Rapel	500	S37566606
15	06/02/2012	Maule	Desembocadura río Mataquito	450	S9826325
16	13/02/2016	Biobío	Desembocadura río Carampangue	836	S31284211
17	15/02/2020	Araucanía	Villarrica (humedal urbano)	300	S64539226
18	19/02/2018	Los Ríos	Estuario río Mehuín	200	S43023158
19	-	Los Lagos	Bahía de Ancud (Chiloé)	1965	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
20	-	Los Lagos	Estero Huilad – Yaldad – Quellón (Chiloé)	997	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
21	-	Los Lagos	Castro – Isla Quinchao – Península de Rilán (Chiloé)	4123	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
22	-	Los Lagos	Seno de Reloncaví (Chiloé este)	2529	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
23	22/12/2010	Los Lagos	Caleta Ilique	2000	S60084530
24	14/02/2011	Los Lagos	Bahía Caulín (Chiloé)	1284	S7788792
25	12/12/2014	Los Lagos	Humedal Las Lajas (Maullín)	200	S20873298
26	07/01/2012	Los Lagos	Desembocadura río Chamiza	1150	S9527760
27	13/02/2014	Aysén	Cinco Hermanas	15	S17012431
28	09/05/2020	Magallanes	Parque Chabunco	38	S68715454

eBird= <https://ebird.org/chile/map/whimbr3>

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

(señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Se estima que la población mundial de *Numenius phaeopus* alcanza entre 1.000.000-2.300.000 individuos (Wetlands International, 2015). No obstante, para la subespecie *hudsonicus*, que es la única presente en Chile, se estima una población global de 66.000 individuos, incluidos 26.000 de la “población occidental” que se reproduce en Alaska y el noroeste de Canadá, y 40.000 de la “población oriental” que se reproduce al oeste y al sur de la Bahía de Hudson en Canadá. Una interpretación alternativa en el Plan de Conservación de la especie de Winkel & Johnston-González (2010) sugiere una estimación de la población de *hudsonicus* en un rango entre 55.500 y 73.100 individuos.

Tendencias poblacionales actuales

(describir la información que conozca que permita

estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

La tendencia global de *N. phaeopus* indica que la población está disminuyendo, aunque algunas poblaciones parecen estables y otras tienen tendencias desconocidas (Wetlands International, 2015; BirdLife International, 2016). Algunos estudios indican que la especie ha experimentado una gran y estadísticamente significativa disminución en los últimos 40 años en Norteamérica (-84,7% de disminución en 40 años), aunque dichos antecedentes cubren menos del 50% del área de distribución de la especie en Norteamérica. En Europa, se estima que el tamaño de la población es estable (BirdLife International, 2016).

No se dispone de suficiente información sobre las tendencias poblacionales de la subespecie *N. p. hudsonicus*, pero los datos disponibles sugieren también disminuciones de al menos la población oriental en las últimas décadas.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Durante el verano boreal habita en páramos boreales, subárticos y subalpinos, bosques de abedules, tundra, bosques montañosos abiertos, valles fluviales, e incluso en tierras de cultivo. Durante la migración, habita humedales, marismas, planicies de marea y pastizales interiores secos a húmedos. En los sitios de invernada, utiliza hábitats costeros, arrecifes expuestos, playas fangosas, rocosas o arenosas, arrozales, marismas y manglares (Skeel y Mallory, 2020).

En Chile es un ave adaptada a diversos tipos de hábitats costeros. Se observa tanto en playas rocosas como arenosas, roqueríos, marismas, humedales, estuarios, desembocaduras de ríos, zonas con vegetación baja, campos de cultivo, pastizales secos e inundados cercanos a la costa. No es común en zonas interiores, aunque en el sur del país pueden encontrarse individuos en lagos interiores (García-Walther *et al.*, 2017; Martínez y González, 2017).

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

La pérdida y degradación del hábitat es probablemente la amenaza más grave para la conservación de *N. phaeopus* en todo el hemisferio occidental durante todas las etapas de su vida. En el área de reproducción existen proyectos propuestos para instalaciones de gasoductos, extracción de petróleo y también para la industria eólica, los cuales podrían tener efectos negativos significativos (Wilke & Johnston-González, 2010). La caza deportiva representó la mayor amenaza para las poblaciones de *N. phaeopus* hasta 1916 (Skeel y Mallory, 2020). Sin embargo, la mayor parte de la presión de caza en América del Norte disminuyó a través de la protección legal en los Estados Unidos y Canadá (Wilke & Johnston-González, 2010).

A lo largo de las porciones migratorias e invernales del rango de la especie, las pérdidas y la degradación del hábitat para usos residenciales, comerciales y recreativos, así como las prácticas agrícolas, son amenazas importantes. Del mismo modo, la pérdida continua de humedales y el futuro cambiante de las prácticas agrícolas puede resultar en la pérdida de hábitat migratorio importante para la especie. Los contaminantes ambientales también son una amenaza creciente. Un estudio realizado por Vermeer y Castilla (1991) reveló las altas concentraciones de cadmio en hígados de *N. phaeopus* y otras aves capturadas en Chañaral, región de Atacama, zona contaminada por desechos mineros no tratados.

En Chile, García-Walther *et al.* (2017) describen 4 sitios con alta abundancia para *N. phaeopus hudsonicus*: desembocadura del río Maipo, Humedal de Mantagua, Humedal de Lenga y Chamiza, en donde las principales amenazas son de carácter antrópico: presencia de vehículos motorizados, contaminación, ganadería, presencia de perros, extracción de agua y áridos, y actividades deportivas no reguladas. En la región de Los Lagos también se observan una serie de actividades acuícolas industriales y artesanales (recolección y cultivos) que pueden implicar perturbación en el hábitat, así como el desarrollo de viviendas en la costa, y la presencia de perros y otros animales domésticos que deambulan libremente, amenazan el hábitat que utiliza la especie durante su época no reproductiva (Espinosa *et al.*, 2006; Andres *et al.*, 2009; Wilke & Johnston-González, 2010).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
<p>Tránsito de vehículos motorizados en playas o planicies costeras utilizadas como sitios de invernada. Pese a que la normativa chilena no permite el ingreso de vehículos motorizados a las playas, la falta de fiscalización implica un habitual tránsito por parte de camionetas, jeeps y motos en las playas de Chile. En época estival, el tránsito de vehículos ocasiona frecuente perturbación a los individuos que descansan y se alimentan en las costas del país.</p>	50	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>García-Walther <i>et al.</i> (2017)</p>
<p>Presencia de perros, asilvestrados y con dueño/a; y actividades recreativas en playas y humedales costeros. Durante la estadía en los sitios de invernada de la especie en Chile, los perros son vistos por el Zarapito común como una amenaza que ocasiona estrés y limita el desarrollo de actividades como la alimentación y el descanso, las cuales son fundamentales para alcanzar condiciones corporales óptimas para la migración. Las aves abandonan los sitios o vuelan frecuentemente al acercarse un perro o un humano, lo que conlleva gasto energético adicional que se repite en reiteradas ocasiones a diario durante la época estival. Además, los perros son potenciales depredadores de individuos.</p>	50-70	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>Andres <i>et al.</i> (2009)</p>
<p>Destrucción de sitios de invernada por construcciones en la costa. Como en Chile <i>N. phaeopus</i> es una especie predominantemente costera, enfrenta el riesgo de la pérdida extensiva de hábitat en sus sitios de reposo durante la migración o pérdida total de sitios de invernada,</p>	50-70	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>García-Walther <i>et al.</i> (2017)</p>

<p>debido al desarrollo inmobiliario o comercial en áreas costeras y actividades de recreación que conllevan la fragmentación o destrucción de hábitats. La creciente urbanización en el borde costero así como la infraestructura para actividades recreativas han implicado una disminución del hábitat apropiado para la especie en Chile. Pese a que este impacto no ha sido cuantificado, se estima de magnitud importante, considerando las construcciones de casas y edificios en planicies costeras en las últimas décadas, así como de carreteras y caminos, estacionamientos, restaurantes, y variados servicios de recreación o deportes náuticos.</p>		<p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>	
<p>Cambio climático. El posible incremento en el nivel del mar así como la variación en la frecuencia e intensidad de fenómenos como marejadas han generado cambios en hábitats que utiliza la especie y tienen el potencial de afectarlos.</p>	<p>10-50</p>	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>	
<p>Contaminación y afectación por plásticos y otros desechos. El Zarapito común, en Chile se alimenta principalmente en zonas intermareales de playas y humedales costeros, durante el día o la noche, por lo que la contaminación por residuos líquidos, fertilizantes o químicos domiciliarios e industriales puede afectar sus recursos alimenticios. La especie también puede ser afectada por la ingesta de microplásticos alojados en estos ambientes.</p>	<p>50-100</p>	<p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>	

Estado de conservación (señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

Para BirdLife International (2016), la especie tiene un área de distribución muy extensa y un tamaño de la población global extremadamente grande, por lo que, pese a que la tendencia de la población es decreciente, tal disminución no es acelerada y por lo tanto no se acerca a los umbrales de Vulnerable según los criterios del tamaño del área de distribución, tendencia ni tamaño de la población. Por estas razones, la especie se encuentra evaluada a nivel global como de Preocupación Menor (BirdLife International, 2016). En Chile, *Numenius phaeopus* no ha sido clasificada en procesos de clasificación de especies recientes ni antiguos.

En cuanto a acciones que pueden favorecer la protección de sitios o de poblaciones de la especie en Chile, se encuentran:

- Algunos sitios de invernada de la especie en Chile cuentan con figuras de protección oficial como Santuario de la Naturaleza o Reserva Nacional (desembocadura del río Lluta, laguna Conchalí, El Yali, desembocadura

del río Maipo, entre otros).

- La aplicación de la Orden Ministerial N° 2 (del Ministerio de Defensa del 15 de enero de 1998, transcrita en el Instructivo de la Armada) sobre la prohibición de ingreso y tránsito de vehículos en arenas de playa, terrenos de playa, dunas costeras y demás bienes nacionales que administra el Ministerio de Defensa.

Además, está incluida en la siguiente normativa de Chile: Ley de Caza (D.S. N° 5/1998 del Ministerio de Agricultura). Categoría B, especie catalogada como beneficiosa para la actividad silvoagropecuaria.

A nivel hemisférico, se reconocen importantes sitios de parada e invernada de *Numenius phaeopus* y otras aves migratorias a través de la Red Hemisférica de Reservas para Aves Playeras (RHRAP). En Chile, han sido designados como sitios de importancia para *Numenius phaeopus*: la desembocadura del río Lluta (región de Arica y Parinacota), la desembocadura del río Maipo (región de Valparaíso) y los humedales orientales de Chiloé (región de Los Lagos).

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

-

Bibliografía (listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.
Ejemplo: BELMONTE E, L FAÜNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

Andres B., Johnson J., Valenzuela J., Morrison R., Espinosa L., R. Ross. 2009. Estimating eastern pacific coast populations of Whimbrels and Hudsonian Godwits, with an emphasis on Chiloé Island, Chile. *Waterbirds*, 32(2), 216-224.

Barros R. 2018. Pilpilén común (202-203 pp). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Espinosa L, A.P. von Meyer, R.P Schlatter. 2006. Status of the Hudsonian Godwit in Llanquihue and Chiloé provinces, southern Chile, during 1979–2005. Wader Study Group Bulletin 109: 77–82.

García-Walther J, Senner N. R, Norambuena H.V, F Schmitt. 2017. Atlas de las Aves Playeras de Chile: sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 pp.

Martínez-Piña D, G. González-Cifuentes. 2017. Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

McNeil R, Rompré G. 1995. Day and night feeding territoriality in Willets *Catoptrophorus semipalmatus* and Whimbrels *Numenius phaeopus* during the non-breeding season in tropical environment. *Ibis*. 137(2): 169–176.

Senner SE, Andres BA, Gates HR. (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Américas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

Turpie J.K, Hockey P.A.R. 1997. Adaptive variation in the foraging behaviour of Grey Plover *Pluvialis squatarola* and Whimbrel *Numenius phaeopus*. *Ibis*. 139(2): 289–298.

Ullman M. 2006. African Desert Locusts in Morocco in November 2004. *British Birds*. 99(9): 489–491.

Vermeer K, J. C. Castilla. 1991. High cadmium residues observed during a pilot study in shorebirds and their prey downstream from the El Salvador Copper Mine, Chile. *Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology* 46:242-248.

Wetlands International. 2008. Base de datos del Censo Neotropical de Aves Acuáticas.

Wilke A. L, R Johnston-González. 2010. Conservation Plan for the Whimbrel (*Numenius phaeopus*). Version 1.1. Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, Massachusetts.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

-

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

Skeel M. A, E. P. Mallory (2020). Whimbrel (*Numenius phaeopus*), versión 1.0. En: *Birds of the World* (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY USA. <https://doi.org/10.2173/bow.whimbr.01>

BirdLife International (2016). *Numenius phaeopus*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T22693178A86585436. <https://www.iucnredlist.org/es/species/22693178/86585436>

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Gabriela Contreras, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. gabrielacontreras@redobservadores.cl

Sharon Montecino, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. sharonmontecino@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)

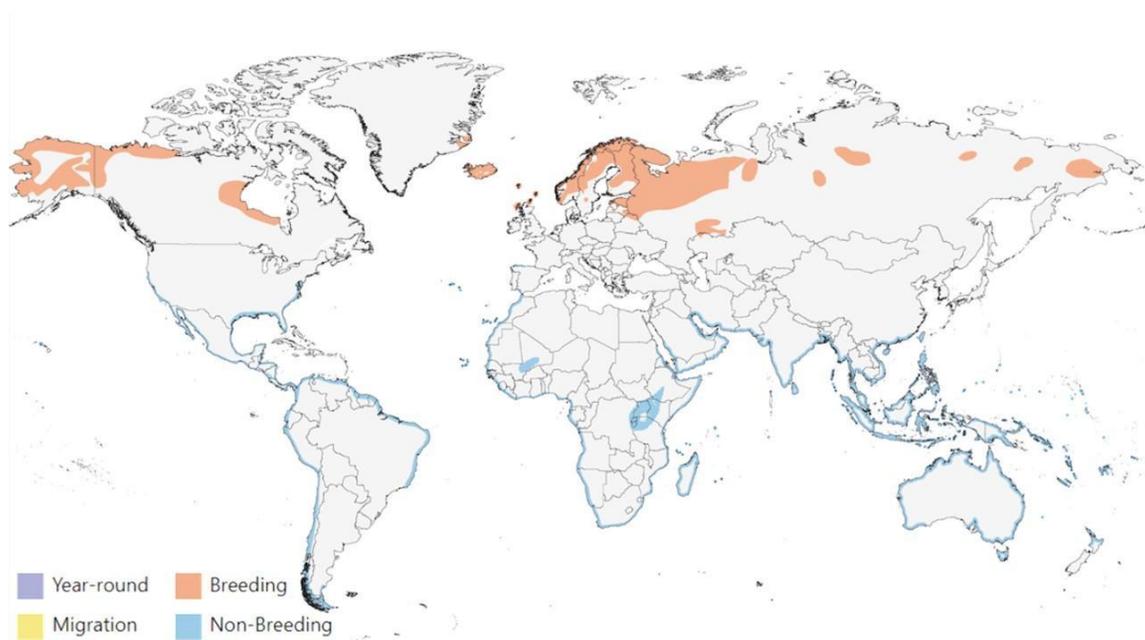


Zarapito común (*Numenius phaeopus*). Autor: Vicente Pantoja Maggi.

Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)

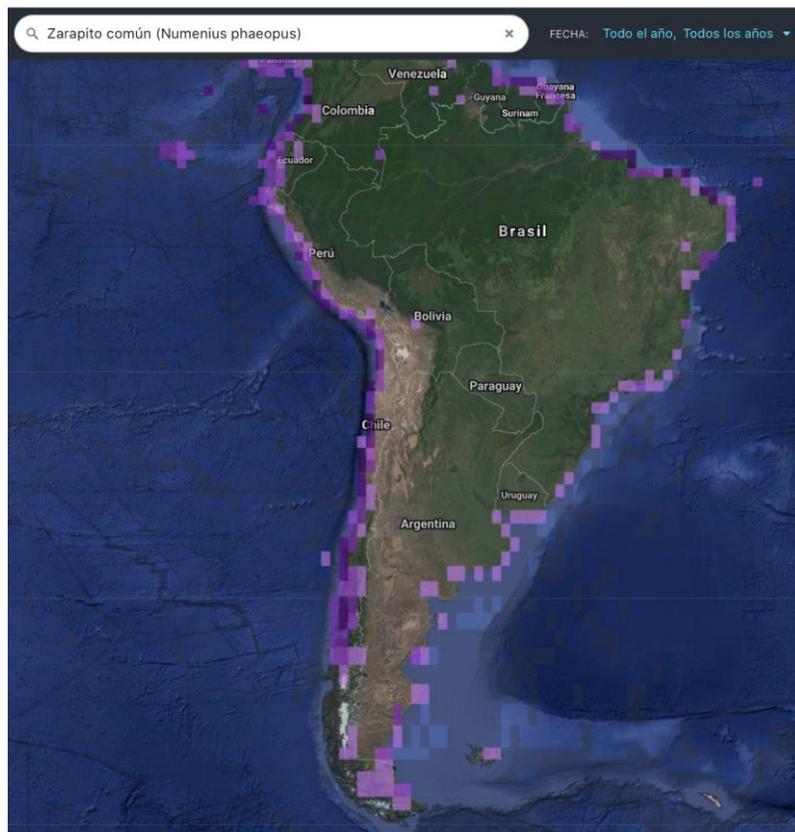
La especie *Numenius phaeopus* ha sido evaluada y no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU). No obstante, existe presunción de que podría encontrarse Casi Amenazada (NT) en los próximos años, ya que según la información proporcionada por estudios internacionales, además de la continua disminución de la calidad de su hábitat en las costas del país (criterio C2a), la especie ha registrado disminuciones poblacionales en las últimas décadas. En consideración de los antecedentes presentados, se propone que *N. phaeopus* sea clasificada según el RCE en la categoría "Preocupación Menor" (LC).

Mapas de distribución de la especie



Distribución aproximada de *Numenius phaeopus* (Skeel & Mallory, 2020)

<https://birdsoftheworld.org/bow/species/whimbr/cur/distribution>



Distribución aproximada de *Numenius phaeopus hudsonicus* en Chile (eBird,
2020)
<https://ebird.org/chile/map/whimbr3>