

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Numenius tahitiensis</i> (Gmelin, 1789)
NOMBRE COMÚN:	Zarapito polinésico



Fotografía de *Numenius tahitiensis* (Dominic Sherony <https://www.flickr.com/people/9765210@N03>)

Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Scolopacidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Numenius</i>

Sinonimia:	
Nota Taxonómica:	

ANTECEDENTES GENERALES
Aspectos Morfológicos
Zarapito de tamaño mediano-grande (40 – 44 cm de largo total; machos 254 – 553 g y hembras 372 – 796 g, envergadura 82 – 90 cm), de coloración general clara en la parte inferior y oscura en la superior; posee un patrón de cabeza bien marcado, con la corona lateral y las franjas oculares oscura que contrastan con el centro de la corona y la lista superciliar de color pálido. La parte superior del plumaje es de color beige brillante y la parte inferior de color gris rayado; color canela oscuro debajo del ala con marcas de barras color marrón mientras que la parte superior de la cola y del dorso poseen color canela sin marcas. Con piernas y pies gris azuladas y la base de color carne pálido degradando a un pálido con manchas marrones en la parte superior del pecho y el cuello terminando en un pico alargado (7 – 11 cm), pesado y curvado hacia abajo de color rosa en la base y marrón en la punta (en época de reproducción es completamente oscuro). Iris negruzco marrón. Las características morfológicas son iguales para los adultos de ambos sexos salvo el mayor tamaño de las hembras, mientras que los juveniles tienen la parte inferior casi sin rayas y grandes puntos en las coberteras y parte superior de las alas (Birdlife International 2020, Melville 2020 y Marks et al. 2002).
RASGOS DISTINTIVOS:
Aspectos Reproductivos y Conductuales
El zarapito polinésico se reproduce en la tundra de arbustos enanos entre 100 y 350 msnm y nidifica exclusivamente en Alaska; alrededor de un 60% de la población (2000 parejas) en la zona norte del río Andreafsky, delta del río Yukón y el 40% restante (1200 parejas) en la península central de Seward a unos 300 km al norte, lugares a los que llegan entre principios y mediados de mayo y abandonan dejando a las crías con un reducido grupo de adultos hasta julio o agosto, mientras que los juveniles abandonan el lugar de nidificación entre la mitad de agosto y septiembre (Marks et al. 2002). Es una especie altamente monógama, los machos suelen cortejar a sus parejas reproductivas del año anterior a pocos minutos de la llegada de ésta, sin embargo, los menos experimentados pueden fracasar en el proceso perdiendo así su pareja anterior para buscar una nueva.

Es un ave migratoria que se desplaza desde el área de reproducción hacia el sur a partir de agosto, viajando al menos 4.000 km. La mayor parte de la población pasa el invierno en las Islas hawaianas del noroeste, sin embargo, existen algunos registros de estas aves en zonas más alejadas en el Pacífico: Chile, Islas Salomón, Nueva Zelanda, Brasil, Ecuador y algunas islas en Japón, además de Rusia frente a su zona de nidificación (Marks et al. 2002).

Alimentación (sólo fauna)

En el área de reproducción se alimenta de insectos y arañas, además de frutos y flores de arbustos enanos (*Empetrum nigrum* y *Vaccinium oxycoccus*), mientras que en el área de invernada se comporta como altamente oportunista alimentándose principalmente de invertebrados intermareales y terrestres (*Ocypode laevis*, *Porcellionides* sp., *Blattidae*, *Labiduridae*, *Noctuidae* y *Sphingidae*), crías (*Pterodroma hypoleuca*, *Oceanodroma tristrami* y *Telespiza cantans*) y huevos de aves marinas (*Telespiza cantans*, *Sterna* spp., *Phoebastria* spp. y *Fregata minnor*) golpeándolos con trozos pequeños de coral, dejándolos caer o agrandando agujeros presentes con anterioridad en ellos; carroña (aves marinas muertas), lagartijas, roedores (*Mus musculus* y *Rattus exulans*) y frutos (Marks et al. 2002).

INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

Presente en Alaska occidental, también se distribuye a lo largo del pacífico durante el invierno del hemisferio norte, pero sólo en remotas islas y atolones incluyendo en EE.UU. a Guam, las islas de Hawai, las Islas Marianas del Norte, Samoa Americana y las Islas periféricas menores; los Estados Federados de Micronesia, las Islas Marshall, Nauru, Kiribati, Tuvalu, Tonga, Niue, Samoa, Islas Cook, Tokelau, en Francia las Islas Wallis y Futuna y la Polinesia francesa, llegando también a las Islas Salomón, Isla Norfolk en Australia, Islas Kermadec en Nueva Zelanda, Islas Pitcairn en Reino Unido y Rapa Nui en Chile (Marks et al. 2002). Su área de reproducción se estima en 45.300 km² y su área de invernada se estima en 57.000 km².

Específicamente para Chile existen 2 registros de avistamiento ambos en Rapa Nui, Región de Valparaíso. El primero por Yerko Vilina entre el 16 y 23 de septiembre de 1991 en la zona norte de Hanga Roa y el segundo por Jorge Gibbons entre el 20 de abril y 21 de mayo de 1992 en la zona de Vaihu (Vilina & Gibbons, 1992).

Extensión de la Presencia en Chile (km²) =>

Debido a que no existen datos suficientes de presencia, no es posible estimar con precisión la extensión de la presencia en Chile, sin embargo, se pueden destacar los sitios de avistamientos de la especie; norte de Hanga Roa y la zona de Vaihu.

Regiones de Chile en que se distribuye: Región de Valparaíso (Exclusivamente en Rapa Nui).

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: Presente sólo en Rapa Nui, Región de Valparaíso.

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Los lugares de nidificación conocidos corresponden sólo a Alaska occidental.

Tabla de Registros de la especie en Chile:

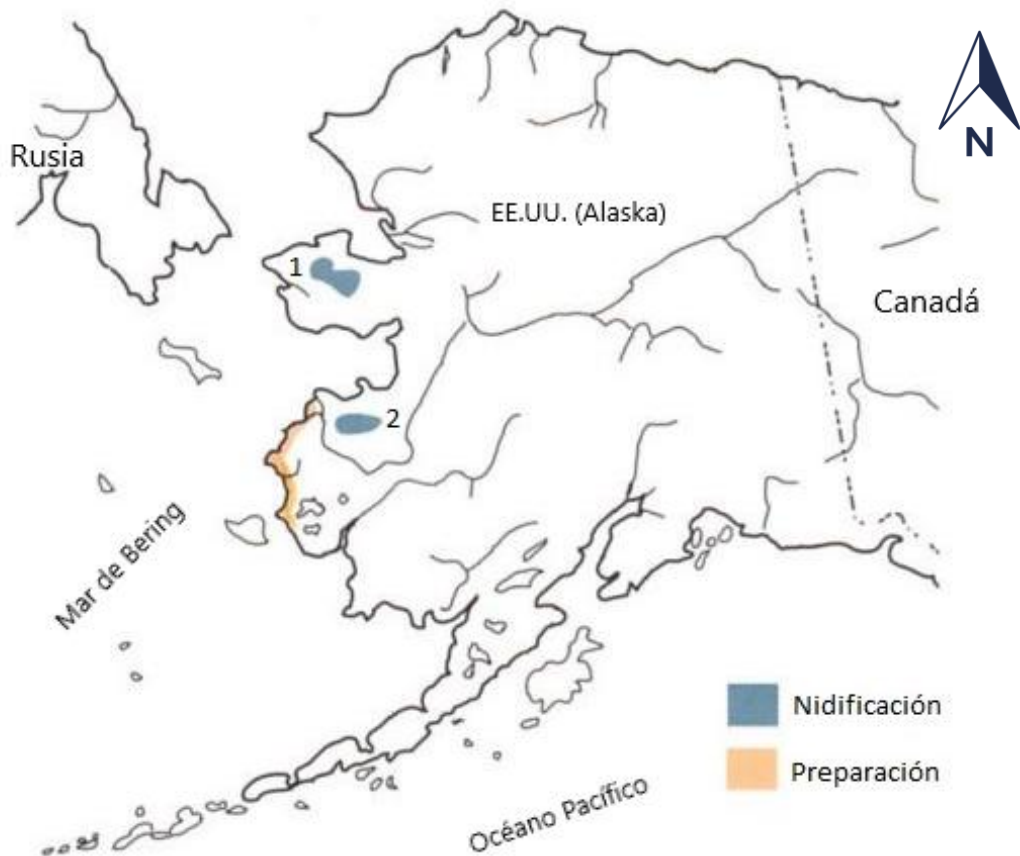
Presencia actual (incierto (0-25%); dudosa (26-50%); probable (51-75%); absoluta (76-100%))

Registro N_S	Año	Fuente del registro	Colector	Localidad	Provincia	Presencia actual
1	1991	Vilina & Gibbons, 1992	Yerko vilina	Zona norte de Hanga Roa	Rapa Nui	Incierto
2	1992	Vilina & Gibbons, 1992	Jorge Gibbons	Vaihu	Rapa Nui	Incierto

Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

No hay

Otros mapas de la especie:



Sitios de nidificación y preparación (áreas de alimentación previo a la migración) de *Numenius tahitiensis* en Alaska occidental. 1: Península de Seward y 2: Colinas Nulato. Modificado de Marks et al. 2002 (2020).

PREFERENCIAS DE HÁBITAT

Su hábitat de reproducción es la tundra de arbustos enanos entre 100 y 350 msnm y nidifica exclusivamente en Alaska.

No existen muchos estudios con respecto a la preferencia de hábitat fuera del área de nidificación, pero la mayor parte de la población pasa el invierno en las Islas hawaianas del noroeste utilizando terrazas marinas, arrecifes de coral, canales entre islotes, playas de arena y lagunas, bajos intermareales, salinas, playas rocosas y también bosques de palmeras y vegetación densa de sotobosque; no así el mar abierto para descansar o alimentarse (Pratt et al. 1987, Gill & Redmond 1992, Marks et al. 2002).

Para Chile, y a partir de los avistamientos registrados en Vilina & Gibbons (1992), se podría inferir que en territorio nacional prefieren áreas cercanas a las poblaciones humanas debido a sus hábitos oportunistas.

Área de ocupación en Chile (km²) =>

TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

El Zarapito polinésico tiene una población mundial estimada en 10.000 ejemplares según Morrison et al. 2006, con aproximadamente 7.000 adultos y 3.000 juveniles distribuidos en un 60% en las colinas de Nulato y el 40% restante en la Península de Seward (Marks et al. 2002).

Se estima una tendencia a la disminución del número de individuos de la especie, principalmente por la depredación de mamíferos introducidos en las áreas de invernada y en el pasado por la caza para la alimentación humana en las áreas de nidificación y de invernada (Marks et al. 2002).

Para Chile no existen datos suficientes para estimar características ni tendencias poblacionales.

DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE: Históricamente para alimentación humana en las zonas de nidificación de la especie por parte de los habitantes de las zonas de nidificación y de invernada, sin embargo, esta ha disminuido (Marks et al. 2002). Para Chile no existen datos suficientes para determinar un uso de la especie.

PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES Según Marks et al. (2002) las principales amenazas de la especie corresponden a mamíferos introducidos tanto en el área de invernada los que actuarían como posibles depredadores de <i>Numenius taihiensis</i>. Para Chile no existen datos suficientes para determinar amenazas para la especie.
--

ACCIONES DE PROTECCIÓN Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés Áreas marinas costeras protegidas (AMCP-MU): Monumentos naturales (MN): Parques nacionales (PN): Parque Nacional Rapa Nui. Parques marinos (PM): Reservas forestales (RF): Reservas marinas (RM): Reservas nacionales (RN): Reservas de regiones vírgenes (RV): Santuarios de la naturaleza (SN): Sitios Ramsar (SR): Además, esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas Áreas con prohibición de caza: Inmuebles fiscales destinados a conservación: Reservas de la biosfera: Sitios prioritarios para la conservación de la biodiversidad: Zonas de Interés Turístico (ZOIT): Está incluida en la siguiente NORMATIVA de Chile: Está incluida en los siguientes convenios internacionales: Está incluida en los siguientes proyectos de conservación:
--

ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE No tiene Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie Estado de conservación según UICN=> Vulnerable (VU) Esta especie está clasificada como Vulnerable porque su población ahora es pequeña y se cree que está disminuyendo, probablemente en gran parte como resultado de la depredación y la caza en sus zonas de invernada, cuando tal vez más del 50% de los adultos no vuelan durante la muda de otoño. Justificación Original (Inglés): This species is listed as Vulnerable because its population is now small and believed to be declining, probably largely as a result of predation and hunting on its wintering grounds, when perhaps more than 50% of adults are flightless during autumn moult. Anteriormente esta especie ha sido clasificada por UICN como: 2012 — Vulnerable (VU) 2008 — Vulnerable (VU) 2006 — Vulnerable (VU) 2004 — Vulnerable (VU)
--

2000 — Vulnerable (VU)
1996 — Vulnerable (VU)
1994 — Vulnerable (VU)
1988 — Threatened (T)

Propuesta de clasificación del Autor de esta ficha <i>Numenius tahitiensis</i> (Gmelin, 1789), “Zarapito polinésico”			
Zarapito de tamaño mediano-grande (40 – 44 cm de largo total; machos 254 – 553 g y hembras 372 – 796 g, envergadura 82 – 90 cm), de coloración general clara en la parte inferior y oscura en la superior; posee un patrón de cabeza bien marcado, con la corona lateral y las franjas oculares oscura que contrastan con el centro de la corona y la lista superciliar de color pálido. La parte superior del plumaje es de color beige brillante y la parte inferior de color gris rayado; color canela oscuro debajo del ala con marcas de barras color marrón mientras que la parte superior de la cola y del dorso poseen color canela sin marcas. Con piernas y pies gris azuladas y la base de color carne pálido degradando a un pálido con manchas marrones en la parte superior del pecho y el cuello terminando en un pico alargado (7 – 11 cm), pesado y curvado hacia abajo de color rosa en la base y marrón en la punta (en época de reproducción es completamente oscuro). Iris negruzco marrón. Presente en Alaska occidental, también se distribuye a lo largo del pacífico durante el invierno de hemisferio norte. La mayor parte de la población pasa el invierno en las Islas hawaianas del noroeste, sin embargo, existen algunos registros de estas aves en zonas más alejadas en el Pacífico; Chile, Islas Salomón, Nueva Zelanda, Brasil, Ecuador y algunas islas en Japón, además de Rusia frente a su zona de nidificación. Propuesta de clasificación: Se sospecha una disminución de la población en el pasado producto de la caza para el consumo humano en su sitio de nidificación, no obstante, esta actividad ha disminuido. Al mismo tiempo, se sospecha que especies de mamíferos introducidos amenazan con depredar la especie en su área de nidificación. Sin embargo, no se tienen datos concretos para las 3 generaciones hacia atrás (entre 35 y 69 años) propuestas por la UICN para clasificar según el criterio A. Para Chile, se clasificaría según criterio A como Datos Insuficientes (DD). La especie posee una extensión de presencia (>90.000 km²) y un área de ocupación (>45.000 km²) superior a los umbrales mínimos para poder clasificarse según el criterio B. Para Chile, se clasificaría según criterio B como Datos Insuficientes (DD). Debido a la baja abundancia estimada de la especie (menor a 10.000 ejemplares) y dado que todos los individuos maduros de la especie se encuentran agrupados en una única subpoblación en Alaska occidental es que se cumplen los criterios para clasificarla como Vulnerable (VU) según el criterio C2a(II). Para Chile, se clasificaría también como Vulnerable (VU) según criterio C, dado que los ejemplares que se han registrado en territorio nacional pertenecen a esa población que solo se reproduce en Alaska. Dado que la población de individuos maduros a nivel mundial se estima en aproximadamente 7.000, la especie no cumple con los requisitos para ser clasificada según el criterio D a nivel mundial. No obstante, podría adoptarse este criterio para los avistamientos en territorio nacional, por lo que su categoría de conservación sería En Peligro Crítico (CR) según el criterio D (número de individuos maduros inferior a 50), sin embargo, al ser un porcentaje muy bajo con respecto a la población total de la especie y la baja, pero presente, posibilidad de repoblar, se sugiere bajar en un nivel su categoría de conservación a En Peligro (EN). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:			
Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B		Datos Insuficientes (DD)	-

C		Vulnerable (VU)	C2a(II)
D	***	En Peligro (EN)	[Rebajado de CR D]
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO (EN) [Rebajado desde En Peligro Crítico (CR) CR D]

Para categoría En Peligro Crítico (CR)

Dado que:

D Se estima que el tamaño de la población es menor de 50 individuos maduros, sólo 2 avistamientos.

REBAJADO:

Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una probabilidad mayor que cero de recolonización en caso de extinción local, probablemente no exista una población permanente (ni siquiera todos los inviernos) en la Isla de Rapa Nui.

Sitios Web que incluyen esta especie:
http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/bristle-thighed-curlew-numenius-tahitiensis/text Ficha de datos de la especie en Bird Life International.
https://www.iucnredlist.org/species/22693182/95218288 Ficha de datos de la especie de UICN.

Bibliografía citada:
BIRDLIFE INTERNATIONAL (2020). Especies Factsheet: Numenius tahitiensis. URL: http://datazone.birdlife.org/species/factsheet/bristle-thighed-curlew-numenius-tahitiensis/text (accessed 30 April 2020).
GILL R E Jr. & REDMOND R L (1992). Distribution, numbers, and habitat of Bristle-thighed Curlews (Numenius tahitiensis) on Rangiroa Atoll, Notornis 39: 17-26.
GMELIN J F (1789). Systema naturae per regna tria naturae: secundum classes, ordines, genera, species, cum characteribus, differentiis, synonymis, locis. URL: https://www.biodiversitylibrary.org/page/2655993 (accessed 06 May 2020).
MARKS J S TIBBITTS T L & MCCAFFERY B J (2002). Bristle-thighed Curlew (Numenius tahitiensis). In: The Birds of North America 705: 1 – 36. The Birds of North America, Inc., Philadelphia, EEUU.
MELVILLE D S (2020). Bristle-thighed Curlew. In Miskelly, C.M. (ed.) New Zealand Birds Online. URL: www.nzbirdsonline.org.nz (accessed 30 April 2020).
MORRISON R I G MCCAFFERY B J GILL R E SKAGEN S K JONES S L PAGE G W GRATTO-TREVOR C L & ANDRES B A (2006). Population estimates of North American shorebirds, 2006. Wader Study Group Bull. 111: 67–85.
PRATT H D, BRUNER P L & BERRETT D G (1987). A Field Guide to the Birds of Hawaii and the Tropical Pacific. Princeton University Press, Princeton, New Jersey. 409pp + 45 plates.
VAN GILS J, WIERSMA P & KIRWAN G M (2020). Bristle-thighed Curlew (Numenius tahitiensis). In: del Hoyo, J., Elliott, A., Sargatal, J., Christie, D.A. & de Juana, E. (eds.). Handbook of the Birds of the World Alive. Lynx Edicions, Barcelona. URL: https://www.hbw.com/node/53895 (accessed 30 April 2020).
VILINA Y A & GIBBONS J E (1992). First record of the Bristle-thighed Curlew Numenius tahitiensisn Easter Island, Chile. Wader Study Group Bull. 66: 43-44.

Experto y contacto

Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE): Diego Heredia Sgallaris (dheredia@mma.gob.cl)
