

FICHA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)

Tringa flavipes

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Pitotoy chico

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)

Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phylum/División:	Chordata	Familia:	Scolopacidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Tringa</i>

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Totanus flavipes

Antecedentes Generales

Monotípico. Ave de 25 cm largo, 59-64 cm de envergadura y 67-94 gramos de peso. Pico fino y negro. Patas largas y amarillas. **Plumaje reproductivo:** partes superiores moteadas color marrón grisáceo, blanco y negro; partes inferiores blancas con líneas marrones en cuello y pecho; barra irregular negruzca en flancos anteriores. **Plumaje reposo:** partes superiores uniformes de gris a marrón grisáceo con manchas pálidas. Partes inferiores blancas con finas rayas grises en cuello y pecho.

Forrajea en hábitats de agua dulce, salobre y salada. También se alimenta en humedales y ocasionalmente en tierra firme. Posee una dieta diversa, principalmente invertebrados acuáticos y terrestres, moscas, escarabajos. Ocasionalmente peces y semillas (Tibbitts y Moskoff, 2020). Durante la época de cría su dieta se basa en insectos y algunos componentes vegetales, a diferencia de su época de descanso, en donde se compone de crustáceos, moluscos, anélidos, insectos, peces y batracios (Martínez y González, 2017).

Reproductor boreal. Se reproduce solo en Norteamérica, con un rango de extensión desde Alaska (EE.UU.) hasta la región de James Bay en Québec (Canadá; Clay *et al.*, 2012). Las parejas reproductivas comienzan a formarse a los pocos días de llegada a los lugares de reproducción. La época reproductiva ocurre entre mayo y agosto. Anidan en montículos secos cubiertos de musgo con ramas y troncos, bajo arbustos o árboles pequeños y suelen estar cerca de alguna fuente de agua; el nido es una depresión en el suelo cubierta de hojas, ramas y musgos (Street, 1923; Rowan 1929; Campbell *et al.* 1990). La postura es de 4 huevos con registros de 3 a 6 huevos con un periodo de incubación de 22 a 23 días (Bannerman, 1961; Tibbitts y Moskoff, 2020)

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

T. flavipes es una especie migratoria que cuenta con una distribución amplia en América, nidifica en el cordón forestal de Alaska y Canadá, y luego migra cubriendo gran parte de Sudamérica. Durante su época no reproductiva pasa el invierno principalmente en zonas costeras del centro de California y Nueva Jersey, Texas, Louisiana y Florida, otros individuos se localizan en gran parte del Caribe, América Central y América del Sur (Clay *et al.*, 2012).

Es un visitante de primavera-verano en Chile, aunque hay individuos que se quedan todo el año. La migración al sur ocurre entre mediados de junio y noviembre para luego regresar a la zona de reproducción entre finales de febrero y finales de mayo (Clay *et al.*, 2012). La distribución en nuestro país abarca todo el territorio continental desde Arica y alcanzando Tierra del Fuego, en donde es una especie más escasa. Está presente en hábitats costeros,

humedales interiores y el altiplano (eBird 2020), y tiene poca o nula presencia en zonas desérticas, fiordos australes y cordillera de Los Andes al sur del altiplano.

Según datos de eBird (2020) la zona donde se encuentra la especie en grupos más numerosos es en la Región del Bío-Bío, registrando en ocasiones entre 1.000 y 2.400 individuos.

Ocurrencia de la especie en Chile (solo algunos puntos)

La siguiente tabla muestra un listado de sitios que han registrado cantidades importantes de individuos de la especie en Chile durante los últimos años. Todos los registros se encuentran incorporados en eBird (se indica el ID del listado) y se presentan ordenados de norte a sur:

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie)

Registro N S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Fuente
1	2008	Fabrice Schmitt	150	El Yali – Las Salinas (Valparaíso)	eBird
2	2015	Nelson Contardo	122	SN Humedal Río Maipo – Desembocadura (Valparaíso)	eBird
3	2009	Rodrigo Tapia, Rodrigo Reyes	120	RN El Yali (Valparaíso)	eBird
4	2019	Macarena Silva Ortega, Benjamín Gallardo	268	Laguna Batuco (Región Metropolitana)	eBird
5	2013	Fabrice Schmitt, S Hall	250	Lampa – Puente Negro Sur (Región Metropolitana)	eBird
6	2012	Raphael Lebrun	150	Estero Lampa (Región Metropolitana)	eBird
7	2008	Fabrice Schmitt	130	Laguna Batuco – Pretil oeste (Región Metropolitana)	eBird
8	2008	Thomas Bitsch, Adrien Mauss	120	Lampa area (Región Metropolitana)	eBird
9	2020	Matías Cortés, Pablo Galdamez, Pablo Martínez Morales, Vicente Pantoja Maggi	115	Laguna de Batuco BCAA 11 (Región Metropolitana)	eBird
10	2020	Jaime Mancilla, Darío de la Fuente, Pablo Gutiérrez Maier, Vicente Pantoja Maggi	85	Humedal Quilicura – San Luis Norte (Región Metropolitana)	eBird
11	2018	Alexander Skevington, Angela Skevington, Jeff Skevington	82	CL – Santiago – Lampa (Región Metropolitana)	eBird
12	2014	Diego Peñaloza, Edwin French, Inti Lefort, Raquel Leiva, Rodrigo Barros Mc Intosh, Viviana Maturana	173	Pichilemu – Laguna Petrel (Libertador General Bernardo O'Higgins)	eBird
13	2013	Viviana Maturana, Rodrigo Barros Mc Intosh	96	Estero Nilahue – Salinas de Cáhuil (Libertador General Bernardo O'Higgins)	eBird
14	2011	Nicolás Diez	470	Humedal de Putú (Maule)	eBird
15	2012	Rodrigo Barros Mc Intosh, Heraldo V. Norambuena Ramírez	228	Junquillar (Maule)	eBird
16	2016	María Jose Valencia S-A, Carlos Gutiérrez-Expósito	80	Lago Vichuquén (Maule)	eBird
17	2009	Fernando Díaz, Rodrigo Barros Mc Intosh	2492	Humedal Tubul-Raqui (Bío-Bío)	eBird
18	2009	Alvaro Jaramillo	1000	Rocuant-Canal El Morro (Bío-Bío)	eBird
19	2011	Enzo Cifuentes Castro	1000	Humedal Rocuant-Andalien (Bío-Bío)	eBird
20	2012	Rodrigo Barros Mc Intosh, Heraldo V. Norambuena Ramírez	790	Río Carampangue – Desembocadura (Bío-Bío)	eBird
21	2020	Jose Rebolledo	506	Canal Ifarle (Bío-Bío)	eBird
22	2009	Rodrigo Barros Mc Intosh, Fabrice Schmitt, Fernando Díaz	300	SN Península de Hualpén – Humedal Lengua (Bío-Bío)	eBird
23	2011	Fabrice Schmitt, Eric Buchel	263	Río Tubul – Desembocadura (Bío-Bío)	eBird
24	2014	John Collins, Linda Nuttall, Mark Chojnacki, Peter Burke, Randall Siebert, Ricardo Matus	86	Río Mehuín – Estuario (Los Ríos)	eBird
25	2014	Montserrat Lara Sutulov, Enrique Cruz, Heraldo V. Norambuena Ramírez	80	Río Mehuin – Estuario (Los Ríos)	eBird
26	2013	Tomas Mckay Alliende	180	Pullao (Los Lagos)	eBird
27	2016	Rose Swift, Garrett MacDonald	109	Ten-Ten (Los Lagos)	eBird
28	2016	Raffaele Di Biase	100	Laguna Quilo (Los Lagos)	eBird
29	2010	Christian Nunes, Andrew Spencer, Ian Davies	80	Punta Guabún (Los Lagos)	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Wetlands International (2020) estima que la población global de *T. flavipes* es de 400.000 individuos, basándose en el estudio de Morrison et al., (2006) en donde describe un rango de 300.000-500.000 individuos, cifras que representan una población ligeramente inferior a la estimación utilizada anteriormente de 500.000 individuos (Morrison et al., 2001). En el año 2012 Andres et al., estima

una población de 660.000 individuos.

A nivel global, BirdLife (2020) considera una población estimada en 270.000 individuos maduros.

En Chile, García-Walther et al., (2017) realizaron una estimación de la población de *T. flavipes*, en donde estimaron la presencia de 1.723 individuos en la zona costera entre la región de Arica y Parinacota y la región de Los Lagos, siendo un 0,26% de la población hemisférica según Andres *et al* (2012). Los registros de números mayores en algunos humedales de la región del BíoBío, así como el hecho de que también hay poblaciones en humedales interiores y altoandinos, implican que este es un número mínimo y que su tamaño poblacional en Chile debe ser mayor. No obstante, no hay más estudios sobre su situación a nivel nacional.

Tendencias poblacionales actuales (describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

En los últimos años, varias líneas de evidencia han sugerido que la población mundial está disminuyendo. Los datos de Breeding Bird Survey (BBS) sugieren que la especie ha experimentado una disminución grande y estadísticamente significativa en América del Norte en los últimos 40 años (Clay *et al.*, 2012)

En América del Sur, Ottema y Ramcharan (2009) realizaron un estudio en un sitio de Surinam entre 2008 y 2009, y los resultados mostraron que el número de *T. flavipes* había disminuido en un 80% en comparación con los registrados en 2002 y 2003. Morrison *et al.*, 2011 realizaron un estudio a lo largo de la costa de las Guayanas (Guyana, Surinam y Guayana Francesa) en donde se observaron disminuciones en muchas especies de aves playeras y dentro de éstas, *T. flavipes* y *T. melanoleuca*, sugiriendo que las aves no se han redistribuido a lo largo de la costa de las Guayanas. Otras disminuciones han sido reportadas en San Martín de Antillas Menores (Puerto Rico), Bogotá (Colombia), en la costa suroeste de Ecuador y en Mar Chiquita (Argentina) (Clay *et al.* 2012).

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Más del 90% del rango de reproducción de *T. flavipes* se encuentra en los bosques boreales de Alaska y Canadá, en donde existe transición de bosque abierto a bosque tundra. Las áreas de anidación contienen una combinación de humedales poco profundos, árboles o arbustos y áreas abiertas, aunque también anida en hábitats antropizados (excavaciones mineras, gaseoductos, terrenos destinados a carreteras, entre otras).

Durante la temporada no reproductiva, habita en una amplia gama de hábitats de humedales desde el nivel del mar hasta al menos 4.800 metros (Couve *et al.* 2016). Los hábitats preferidos incluyen marismas salinas, salobres y de agua dulce; prados húmedos, marismas, estuarios, manglares, riberas de ríos; costas de lagos y embalses; y lagunas de aguas residuales, pantanos de praderas y salinas.

En Chile se suele observar en cuerpos de aguas someras con vegetación, desembocadura de ríos, orillas de lagunas y en zonas pantanosas (García-Walther et al., 2017). Otro hábitat utilizado son los bofedales y lagos altoandinos, localizados en áreas pantanosas con humedad permanente en el altiplano y la puna.

Principales amenazas actuales y potenciales

A nivel global, las principales amenazas para la especie y/o obstáculos a su recuperación incluyen la pérdida de hábitat, exposición a los agroquímicos, caza no regulada, y cambio climático.

Dentro de las principales causas de la pérdida de hábitat son: deforestación, expansión e intensificación de la agricultura y la conversión del uso de la tierra como por ejemplo para el desarrollo urbano y la minería. Los productos agroquímicos se utilizan a lo largo de los sitios de migración de la especie y en terrenos no reproductivos con efectos potencialmente negativos sobre las aves. Actualmente la especie no se encuentra sometida a la intensa presión de caza que sufrió en tiempos históricos, sin embargo, la caza no regulada sigue siendo una preocupación durante la migración al sur, en Centroamérica. Al ser una especie que nidifica en bosques boreales, es susceptible al cambio climático a causa de temperaturas elevadas debido al calentamiento global, causando una posible sequía en los sitios de reproducción (Clay *et al.*, 2012).

En Chile, las principales amenazas se vinculan con destrucción de hábitat por desecación o relleno de humedales, así como pérdida de calidad del hábitat, incluyendo presencia de vehículos motorizados, contaminación, ganadería, presencia de perros, descarga de aguas servidas, drenaje, turismo y actividades deportivas no reguladas.

En el caso de la región del Bío-Bío, que es donde se observa la mayor concentración de *T. flavipes* en Chile (eBird, 2020), las principales amenazas corresponden a depredación de aves por animales domésticos (perros, gatos,), pisoteo de nidos por ganado doméstico (caballos y vacas), presencia de microbasurales, contaminación de agua (hidrocarburos y desechos domiciliarios), fragmentación de hábitat, urbanización, transformación a terrenos agrícolas, relleno para uso habitacional, industrial, portuario y vial (Smith y Romero, 2009; Ortiz, 2016). Los humedales de esta región están sujetos a disturbios antrópicos, en donde el crecimiento de las superficies urbanas se localiza de manera preferencial por sobre los humedales, causando fragmentación y disminución progresiva de sus superficies (Smith y Romero, 2009).

Estado de conservación

A nivel mundial y en Chile, *T. flavipes* se considera como una especie de "Preocupación menor" en la Lista Roja de la UICN (BirdLife International, 2020). A pesar de que la población parece estar disminuyendo, no se acerca a los umbrales de "Vulnerable" bajo los criterios de tamaño poblacional, distribución geográfica restringida ni de tendencia poblacional (IUCN, 2016).

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Bibliografía

Andres B.A, Smith P.A, Morrison R.I.G, Gratto-Trevor, C.L, Brown S.C, Friis C.A. 2012. Population estimates of North American shorebirds, 2012. *Wader Study Group Bull.* 119(3): 178–194.

Bannerman, D. A. (1961). The birds of the British Isles. Vol. 9. Edinburgh, Scotland: Oliver & Boyd.

Bird JP, Martin R, Akçakaya HR, et al. (2020) Generation lengths of the world's birds and their implications for extinction risk [published online ahead of print, 2020 Feb 14]. *Conserv Biol.* 2020;10.1111/cobi.13486. doi:10.1111/cobi.13486

Campbell R. W, N. K. Dawe, I. McTaggart-Cowan, J. M. Cooper, G. W. Kaiser, M. C. E. McNall (1990). The Birds of British Columbia, Volume I. Introduction and Loons through Waterfowl. Royal British Columbia Museum, Victoria, BC, Canada.

Clay R.P, A.J. Lesterhuis, S Centrón. 2012. *Conservation plan for the Lesser Yellowlegs (Tringa flavipes), version 1.0.* Manomet Center for Conservation

Sciences, Manomet, MA, USA.

Couve E, Vidal CF, Ruiz J. 2016. Aves de Chile. Sus islas oceánicas y Península Antártica. Una guía de campo ilustrada. FS Editorial, Punta Arenas. 550 pp.

García-Walther J, Senner N. R., Norambuena H.V, F Schmitt (2017). Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 Pp.

Martínez-Piña D. & G. González-Cifuentes. 2017. Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

Morrison R.I.G, B.J. McCaffery, R.E. Gill, S.K. Skagen, S.L. Jones, G.W. Page, C.L. Gratto-Trevor, B.A. Andres. 2006. Population estimates of North American shorebirds, 2006. *Wader Study Group Bull.* 111: 67–85.

Morrison R.I.G, R.E. Gill, Jr. B.A. Harrington, S Skagen, G.W. Page, C.L. Gratto-Trevor, S.M. Haig. 2001. *Estimates of shorebird populations in North America.* Canadian Wildlife Service Occasional Paper No. 104. Ottawa, ON, Canada.

Ortiz P. 2016. Red de Humedales una oportunidad de desarrollo sustentable para la Región del Biobío. Hacia la conservación sustentable de las aves migratorias: conectando sitios, conectando gente. Concepción, Chile. Universidad de Concepción.

Ottem O.H, S Ramcharan. 2009. Declining numbers of Lesser Yellow- legs *Tringa flavipes* in Suriname. *Wader Study Group Bull.* 116: 87–88.

Rowan W. (1929). Notes on Alberta waders included on the British list, Part VII. *British Birds* 23:2-17.

Smith Guerra P, Romero Aravena H. 2009. Efectos del crecimiento urbano del Área Metropolitana de Concepción sobre los humedales de Rocuant-Andalién, Los Batros y Lengua. *Revista de Geografía Norte Grande* (43).

Street J. F. (1923). On the nesting grounds of the Solitary Sandpiper and the Lesser Yellow-Legs. *Auk* 40:577-583.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

BirdLife International (2020) Species factsheet: *Tringa flavipes*. Descargado de <http://www.birdlife.org> el 14/06/2020.

BirdLife International. 2016. *Tringa flavipes. The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22693235A93392879.en>. Descargado 16/06/2020.

eBird. 2020. eBird database. Disponible en www.ebird.org.

Tibbitts T. L, W Moskoff (2020). Lesser Yellowlegs (*Tringa flavipes*), version 1.0. In *Birds of the World* (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.lesyel.01>

Wetlands International (2020). *Waterbird Population Estimates*". Descargado de wpe.wetlands.org el 19/06/2020

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Gabriela Contreras, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile,

gabrielacontreras@redobservadores.cl

Ivo Tejeda, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile,
ivotejeda@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)



Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Fotografía: Pablo Cáceres.



Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Fotografía: Ivo Tejeda.

Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)

La especie *Tringa flavipes* no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU).

Si bien la tendencia poblacional a nivel global al parecer está disminuyendo, no hay antecedentes que den cuenta de que sea suficientemente rápido como para

acercarse al umbral de especie Vulnerable según el criterio A.

Es una especie que tiene un amplio rango de distribución por lo que no califica bajo el criterio B, considerando tanto “Extensión de presencia” como “Área de ocupación”.

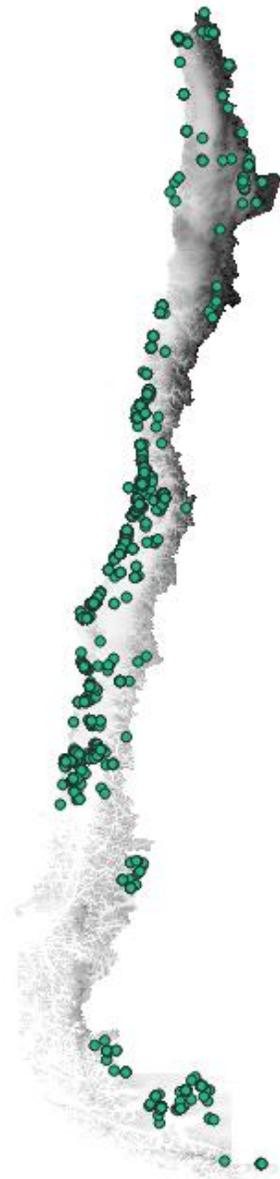
El tamaño de la población en Chile probablemente se encuentre entre 2.500-10.000 individuos maduros, por lo que no cumple con el criterio D, pero podría ser evaluada como Vulnerable por el criterio C. Sin embargo, para ello debiera cumplir los criterios C1 o C2. Con un largo generacional estimado de 4 años (Bird et al 2020), cumpliría C1 si se observara, proyectara o estimara una disminución continua del 10% de su población en Chile en 12 años. Si bien es posible sospechar una disminución de esta magnitud, no existen estimaciones o proyecciones al respecto, por lo que no se cumple C1. Asimismo, no hay subpoblaciones o fluctuaciones de individuos maduros como para cumplir C2.

Para el criterio E no existen datos suficientes.

Dado el tamaño poblacional en Chile y la sospecha de que podría estar disminuyendo (por presiones sobre humedales y disminución global de la población), podría ser clasificada como Casi amenazada (NT). No obstante, sería válida una disminución de la categoría a Preocupación menor (LC) debido a que la inmigración desde fuera de la región podría disminuir el riesgo de extinción dentro de la región.

En función de los antecedentes presentados, se espera que la resolución del presente proceso de clasificación declare a *Tringa flavipes* en categoría “Preocupación menor”.

Mapa de distribución de especie



Distribución Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Elaboración propia en base a registros en eBird (2020).

