

**FICHA FASE PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE****Nombre Científico*****Acanthogonatus pissii* (Simon, 1889)****Nombre común**

"araña cebra dorada"

**Taxonomía**

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Araneae
<b>Phyllum/División:</b>	Arthropoda	<b>Familia:</b>	Nemesiidae
<b>Clase:</b>	Arachnida	<b>Género:</b>	<i>Acanthogonatus</i>

**Sinonimia**

*Brachythele pissii* Simon, 1889  
*Tryssothele pissii* Simon, 1902  
*Tryssothele latastei* Simon, 1902  
*Tryssothele australis* Chamberlin, 1917  
*Aphantopelma venosum* Mello-Leitão, 1936

**Antecedentes Generales****Aspectos morfológicos**

Se reconoce por tener un cefalotórax rojizo y abdomen negro con rayas oblicuas amarillentas y patas y palpos negros. Bulbo copulador del macho con el tip ensanchado, a diferencia de otras especies delo género. La espermateca de la hembra es similar a la encontrada en otras especies. (Goloboff 1995).

**Rasgos característicos no taxonómicos**

Las hembras adultas presentan una linda coloración amarillenta-rojiza en cefalotórax y patas, mientras el abdomen es negro con rayas amarillentas. Los machos adultos presentan tonos un poco más brillantes y las patas son proporcionalmente más largas en relación al cuerpo que en el caso de las hembras y el abdomen proporcionalmente más pequeño. En el caso de ejemplares juveniles o subadultos el dimorfismo sexual es prácticamente inexistente.

El tamaño máximo de las hembras ronda los 6-7 cm de envergadura (legspan), siendo los machos un poco más pequeños.

**Alimentación**

Se alimenta principalmente de otros artrópodos, incluidos miembros de su misma especie.

**Distribución geográfica (extensión de la presencia)**

Se trata de una especie endémica de Chile, con una distribución amplia que va desde la Región de Coquimbo hasta la Región del Biobio. La cantidad de registros son demasiadas, y en todas las regiones incluidas, como para detallarlas mas abajo (ver Goloboff 1995).

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente

**Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

Sin antecedentes

**Tendencias poblacionales actuales**

Sin antecedentes

**Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Se encuentra en zonas relativamente secas de la zona central, como también en zonas boscosas de la zona sur. Viven bajo rocas y troncos caídos, donde hacen telas tubulares que son frecuentemente visibles desde fuera (Goloboff 1995).

**Principales amenazas actuales y potenciales**

De acuerdo a lo indicado por Fagan et al. (1999), se hace cada vez más evidente que la fragmentación y la distribución irregular del hábitat tienen un alto potencial de afectar las interacciones entre especies y comunidades, afectando la dinámica de las poblaciones. De mismo modo Santos & Telleria (2006) y Valladares et al. (2005), menciona que la pérdida de hábitat es una causa principal en la disminución de la biodiversidad y puede afectar redes alimenticias muy complejas. Por otro lado, Ferretti et. al (2014), menciona que algunos arácnidos poseen una baja movilidad, mecanismos de dispersión limitada y hábitos sedentarios. Dependiendo de cada grupo de arácnidos, estas características pueden influenciar considerablemente su capacidad de dispersión (Rodríguez-Artigas et al. 2016). Considerando estos dos factores, fragmentación y mecanismos de dispersión limitada (pobre vagilidad), esta especie puede disminuir sus densidades poblacionales a causa de la intervención de su hábitat.

Adicionalmente, se debe considerar, la extracción de individuos del medio natural para ser usadas como mascotas, lo que podría dar lugar a la disminución de las poblaciones de esta especie y, eventualmente, a la desaparición de *A. pissii* en los lugares de hábitat recuente en un futuro cercano. A diferencia de algunos Theraphosidos que fueron incluidos en la ley de caza el año 2015, y con esto se detuvo su exportación como mascotas exóticas, *A. pissii*, al ser un Nemesido, no fue incluida en la ley de casa, y por lo tanto, se siguieron exportando individuos por mucho más tiempo. De acuerdo a datos obtenidos desde pet-shop (datos no publicados), en los países donde más se comercializan tarántulas como mascotas (Alemania, EEUU), *A. pissii* es una de las especies más cotizadas en el mercado. Según datos de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias de Chile (ODEPA), las exportaciones de tarántulas el 2016 alcanzo cifras del orden de los 57.071 individuos anualmente. Aunque, en las estadísticas de la ODEPA, no se indican las especies exportadas, al comparar los datos obtenidos de los pet-shop más relevantes, se estima que un importante porcentaje correspondería a la especie *A. pissii*. No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *A. pissii*.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

**Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación**

En la reunión del 21 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 10, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Acanthogonatus pissii* (Simon, 1889), “araña cebrada dorada”**

Tarántula de cefalotórax rojizo y abdomen negro con rayas oblicuas amarillentas y patas y palpos negros. Bulbo copulador del macho con el tip ensanchado, a diferencia de otras especies delo género. La espermateca de la hembra es similar a la encontrada en otras especies.

Especie endémica de Chile, con una distribución amplia que va desde la Región de Coquimbo hasta la Región del Biobío.

El Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. En base a la información disponible, no hay antecedentes para clasificar a la especie bajo los criterios A, C, D y E, se clasificaría según estos criterios como Datos Insuficientes (DD). Para el criterio B no se cumplirían los umbrales de superficies, por lo que tampoco podría ser considerada amenazada bajo este criterio. Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B	***	Preocupación Menor (LC)	-
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

### **PREOCUPACIÓN MENOR (LC)**

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

### **Experto y contacto**

Dra. María Eugenia Casanueva. Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción, Chile. e-mail: [mcasanue@udec.cl](mailto:mcasanue@udec.cl).

Dr. Fernando Perez-Miles. Facultad de Ciencias, Universidad de La República, Uruguay. e-mail: [myga@fcien.edu.uy](mailto:myga@fcien.edu.uy).

### **Bibliografía**

FANGAN, WI, RS CANTRELL & C COSNER (1999) How Habitat edges change species interactions. *The American Naturalist* 153(2):165-182.

FERRETI N, A GONZALES & F PÉREZ-MILES (2014) Identification of priority areas for conservation in Argentina: quantitative biogeography insights from mygalomorph spider (Araneae: Mygalomorphae). *Journal of insect conservation* 18(6) 1087-1096.

GOLOBOFF (1995). A revision of the South American spiders of the family Nemesiidae (Araneae, Mygalomorphae). Part I: species from Peru, Chile, Argentina, and Uruguay. *Bulletin of the American Museum of Natural History* 224: 1-189.

ODEPA (2015) Oficina de estudios y políticas agrarias: Estadísticas de

exportación Araña pollito (Migalomorfos, suborden Araneae) Código SACH 01069020. Período anual desde 1998 hasta 2015. Disponible en: <http://www.odepa.cl>. Accesado septiembre 2015.

RODRIGUEZ-ARTIGAS SM, R BALLESTER AND JA. CORRONCA (2016) Factors that influence the beta-diversity of spider communities in northwestern Argentinean Grasslands. PeerJ, DOI 10.7717/peerj.1946.

SANTOS T & JL TELLERIA (2006) Perdida y fragmentación del hábitat: efecto sobre la conservación de las especies. Ecosistemas 15(2)3-12.

VALLADARES G, A SALVO & L CAGNOLO (2005) Habitat Fragmentation effects on trophic processes of insect-plant food webs. Conservation Biology 20(1)212-217.

#### **Antecedentes adjuntos**

Todos los artículos están disponibles en formato electrónico

#### **Sitios Web citados**

<http://www.wsc.nmbe.ch> visitado abril 2020.

#### **Autores de esta ficha**

Ruben Montenegro Vargas. Colaborador Área Entomología MNHN de Santiago. [ramv25@hotmail.com](mailto:ramv25@hotmail.com).

Dr. Milenko A. Aguilera. Fac. Cs. Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción. [milenko.aguilera@udec.cl](mailto:milenko.aguilera@udec.cl)

#### **Ilustraciones incluidas**



*Acanthogonatus pissii*, hembra. Fotografía: Asiel Olivares

Mapa de distribución de especie

