

FICHA FASE PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE**Nombre Científico*****Euathlus affinis* (Nicolet, 1849)****Nombre común**

tarántula afín de Santiago

Taxonomía

Reino:	Animalia	Orden:	Araneae
Phyllum/División:	Arthropoda	Familia:	Theraphosidae
Clase:	Arachnida	Género:	<i>Euathlus</i>

Sinonimia

Mygale affinis Nicolet, 1849
Brachypelma affinis Mello-Leitão, 1936

Antecedentes Generales**Aspectos morfológicos**

Machos difieren de otras especies de *Euathlus*, menos de *E. parvulus*, por tener PI evidentemente truncado. Difieren de *E. parvulus* por tener un bulbo más grueso y corto, además de tener un mayor número de cúspulas labiales (sobre 40 en *E. affinis* y menos de 30 en *E. parvulus*). Las hembras difieren de otras especies, a excepción de *E. parvulus*, por la forma de la espermateca (Fig) con bases cortas, y entre la base y las cámaras laterales esferoidales formando un ángulo igual o mayor que 90°. Difiere de *E. parvulus* por no tener un patrón atigrado en el abdomen y por tener un mayor número de cúspulas labiales (sobre 40).

Rasgos característicos no taxonómicos

Las hembras adultas presentan una tonalidad verdosa, amarillenta o rosasea en cefalotórax. Fémures y abdomen negro con numerosas setas (pelos) rojizas - amarillentas con un penacho rojizo en la base anterior del abdomen y un parche de setas urticantes en el centro. Los machos adultos presentan tonos un poco más brillantes y las patas son proporcionalmente más largas en relación al cuerpo que en el caso de las hembras y el abdomen proporcionalmente más pequeño. Además, los machos adultos presentan espolones tibiales en el primer par de patas y bulbos copuladores en los pedipalpos. En el caso de ejemplares juveniles o subadultos el dimorfismo sexual es prácticamente inexistente.

El tamaño máximo de las hembras ronda los 10 cm de envergadura (legspan), siendo los machos un poco más pequeños.

Alimentación

Se alimenta principalmente de otros artrópodos, incluidos miembros de su misma especie.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se trata de una especie endémica de Chile, conocida solo de la Provincia de Santiago, generalmente asociada a la precordillera inferior a los 1000 msnm (datos sin publicar).

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	-	-	Nicolet,	Santiago	-	Nicolet 1849

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin antecedentes

Tendencias poblacionales actuales

Sin antecedentes

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Principalmente asociada a bosque esclerófilo (Obs. personal).

Principales amenazas actuales y potenciales

De acuerdo a lo indicado por Fagan et al. (1999), se hace cada vez más evidente que la fragmentación y la distribución irregular del hábitat tienen un alto potencial de afectar las interacciones entre especies y comunidades, afectando la dinámica de las poblaciones. De mismo modo Santos & Telleria (2006) y Valladares et al. (2005), menciona que la pérdida de hábitat es una causa principal en la disminución de la biodiversidad y puede afectar redes alimenticias muy complejas. Por otro lado, Ferretti et al. (2014), menciona que algunos arácnidos poseen una baja movilidad, mecanismos de dispersión limitada y hábitos sedentarios. Dependiendo de cada grupo de arácnidos, estas características pueden influenciar considerablemente su capacidad de dispersión (Rodríguez-Artigas et al. 2016). Considerando estos dos factores, fragmentación y mecanismos de dispersión limitada (pobre vagilidad), esta especie puede disminuir sus densidades poblacionales a causa de la intervención de su hábitat.

Adicionalmente, se debe considerar, la posible extracción de individuos del medio natural para ser usadas como mascotas, lo que podría dar lugar a la disminución de las poblaciones de esta especie y, eventualmente, a la desaparición de *Euathlus affinis* en los lugares de hábitat recuente en un futuro cercano

No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *Euathlus affinis*.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 21 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 10, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Euathlus affinis* (Nicolet, 1849), “tarántula afin de Santiago”**

Tarántula en que los machos difieren de otras especies de *Euathlus*, menos de *E. parvulus*, por tener PI evidentemente truncado. Difieren de *E. parvulus* por tener un bulbo más grueso y corto, además de tener un mayor número de cúspulas labiales (sobre 40 en *E. affinis* y menos de 30 en *E. parvulus*). Las hembras difieren de otras especies, a excepción de *E. parvulus*, por la forma de la espermateca con bases cortas, y entre la base y las cámaras laterales esferoidales formando un ángulo igual o mayor que 90°. Difiere de *E. parvulus* por no tener un patrón atigrado en el abdomen y por tener un mayor número de cúspulas labiales (sobre 40).

Se trata de una especie endémica de Chile, conocida solo de la Provincia de Santiago, generalmente asociada a la precordillera inferior a los 1.000 msnm.

Así, por no existir antecedentes sobre abundancia poblacional ni tendencias poblacionales precisas se decide que para los criterios “A”, “C”, “D” y “E” quedaría clasificada como Datos Insuficientes (DD). Por el contrario, respecto al criterio “B”,

sobre superficies de distribución, localidades y disminución de calidad de hábitat, la información disponible: solo 2 localidades en las cercanías de Santiago, la amenaza que unifica las subpoblaciones es un cambio de plan regulador, las subpoblaciones se encuentran en dos comunas, amenazada por colecta, desarrollo inmobiliario, lo que permite concluir que para la categoría En Peligro los umbrales se cumplen con certeza tanto para Extensión de Presencia como para Área de Ocupación. De esta manera, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como En Peligro (EN).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B	***	En Peligro (EN)	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

- B1 Extensión de presencia menor a 5.000 km².
- B1a Se conoce en menos de 5 localidades, solamente 2.
- B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por colecta, desarrollo inmobiliario.
- B2 Área de Ocupación menor a 500 km².
- B2a Se conoce en menos de 5 localidades, solamente 2.
- B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por perturbación y transformación de su área de ocupación, por colecta, desarrollo inmobiliario.

Estado de conservación

Actualmente se encuentra incluida en la ley de caza N° 19.473 año 2015.

Experto y contacto

Dra. María Eugenia Casanueva. Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción, Chile. e-mail: mcasanue@udec.cl.

Dr. Fernando Perez-Miles. Facultad de Ciencias, Universidad de La República, Uruguay. e-mail: myga@fcien.edu.uy.

Bibliografía

AGUILERA, A.M. (2015). Recopilación, sistematización de datos e información sobre especies de la Clase Arachnida regulados por el Reglamento (D.S. 05/1998 y sus modificaciones) de la Ley de Caza N °4.601, sustituida por la Ley N° 19.473. Mediante licitación pública ID 612-47-L115, aprobada por Resolución Exenta No4897 02-07-2015. Servicio Agrícola y Ganadero, Santiago.

FANGAN, WI, RS CANTRELL & C COSNER (1999) How Habitat edges change species interactions. The American Naturalist 153(2):165-182.

FERRETI N, A GONZALES & F PÉREZ-MILES (2014) Identification of priority areas for conservation in Argentina: quantitative biogeography insights from mygalomorph spider (Araneae: Mygalomorphae). Journal of insect conservation

18(6) 1087-1096.

NICOLET (1849). Aracnidos. In: Gay, C. (ed.) Historia física y política de Chile. Zoología 3, 319-543, pl. 1-5

ODEPA (2015) Oficina de estudios y políticas agrarias: Estadísticas de exportación Araña pollito (Migalomorfas, suborden Araneae) Código SACH 01069020. Período anual desde 1998 hasta 2015. Disponible en: <http://www.odepa.cl>. Accesado septiembre 2015.

RODRIGUEZ-ARTIGAS SM, R BALLESTER AND JA. CORRONCA (2016) Factors that influence the beta-diversity of spider communities in northwestern Argentinean Grasslands. PeerJ, DOI 10.7717/peerj.1946.

SANTOS T & JL TELLERIA (2006) Perdida y fragmentación del hábitat: efecto sobre la conservación de las especies. Ecosistemas 15(2)3-12.

VALLADARES G, A SALVO & L CAGNOLO (2005) Habitat Fragmentation effects on trophic processes of insect-plant food webs. Conservation Biology 20(1)212-217.

Antecedentes adjuntos

Todos los artículos están disponibles en formato electrónico

Sitios Web citados

<http://www.wsc.nmbe.ch> visitado abril 2019.

<https://sites.google.com/site/chiletarantulas/> visitado abril 2019.

<https://tarantulas-chilenas.wixsite.com/> visitado abril 2019

Autores de esta ficha

Ruben Montenegro Vargas. Colaborador Área Entomología MNHN de Santiago. ramv25@hotmail.com.

Dr. Milenko A. Aguilera. Fac. Cs. Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción. milenko.aguilera@udec.cl

Ilustraciones incluidas



Euathlus affinis, hembra y macho en vista dorsal. Fotografías Andrés Olivera en Tarántulas Chilenas.

(<https://tarantulas-chilenas.wixsite.com/> visitado abril 2020/)

Mapa de distribución de especie

