

FICHA FASE PAC DE ANTECEDENTES DE ESPECIE**Nombre Científico*****Phrixotrichus scrofa* (Molina, 1782)****Nombre común**

tarántula zorro de la costa, araña pollito

Taxonomía

Reino:	Animalia	Orden:	Araneae
Phyllum/División:	Arthropoda	Familia:	Theraphosidae
Clase:	Arachnida	Género:	<i>Phrixotrichus</i>

Sinonimia

Aranea scrofa en Molina, 1782
Mygale chilensis en Molina, 1810
Phrixotrichus auratus en Pocock, 1903
Paraphysa scrofa en Pérez-Miles et al., 1996

Antecedentes Generales**Aspectos morfológicos**

Machos difieren de *P. jara* por no tener aserrada la quilla prolateral inferior y de *P. vulpinus* por tener las quillas prolaterales más separadas y el embolo más delgado. Hembras difieren de *P. vulpinus* por la ausencia de una proyección digitiforme sobre los receptáculos espermaticales, y ausencia de lóbulos sobre las cámaras lateras esferoidales de los receptáculos espermaticales (Perafán & Pérez-Miles 2014).

Rasgos característicos no taxonómicos

Las hembras adultas presentan un cefalotórax negro con pubescencia rosácea. Abdomen con numerosas setas (pelos) rojizas con 2 parche dorsolaterales de pelos urticantes. Los machos adultos presentan tonos un poco más brillantes y las patas son proporcionalmente más largas en relación al cuerpo que en el caso de las hembras y el abdomen proporcionalmente más pequeño. Además, los machos adultos presentan espolones tibiales en el primer par de patas y bulbos copuladores en los pedipalpos. En el caso de ejemplares juveniles o subadultos el dimorfismo sexual es prácticamente inexistente. El tamaño máximo de las hembras ronda los 10-13 cm de envergadura (legspan), siendo los machos un poco más pequeños.

Alimentación

Se alimenta principalmente de otros artrópodos, incluidos miembros de su misma especie.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se trata de una especie nativa de Chile, conocida solo de un par de localidades de la Región del Biobío y, por lo tanto, los límites reales de distribución aún son desconocidos. También está presente en Argentina.

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	1995	J. C. Ortiz	Perafán & Pérez-Miles	Colcura (73°10' O- 37°07' S)	50 msnm	Perafán & Pérez-Miles 2014
2	1995	C. Arocena	Perafán & Pérez-Miles	Valle de Nonguen (37°00' O- 72°30' S)	150 mm	Perafán & Pérez-Miles 2014

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura

poblacional
Sin antecedentes

Tendencias poblacionales actuales
Sin antecedentes

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)
Principalmente asociada bosque de *Nothofagus* (Obs. personal).

Principales amenazas actuales y potenciales

De acuerdo a lo indicado por Fagan et al. (1999), se hace cada vez más evidente que la fragmentación y la distribución irregular del hábitat tienen un alto potencial de afectar las interacciones entre especies y comunidades, afectando la dinámica de las poblaciones. De mismo modo Santos & Telleria (2006) y Valladares et al. (2005), menciona que la pérdida de hábitat es una causa principal en la disminución de la biodiversidad y puede afectar redes alimenticias muy complejas. Por otro lado, Ferretti et. al (2014), menciona que algunos arácnidos poseen una baja movilidad, mecanismos de dispersión limitada y hábitos sedentarios. Dependiendo de cada grupo de arácnidos, estas características pueden influenciar considerablemente su capacidad de dispersión (Rodríguez-Artigas et al. 2016). Considerando estos dos factores, fragmentación y mecanismos de dispersión limitada (pobre vagilidad), esta especie puede disminuir sus densidades poblacionales a causa de la intervención de su hábitat.

Adicionalmente, se debe considerar, la posible extracción de individuos del medio natural para ser usadas como mascotas, lo que podría dar lugar a la disminución de las poblaciones de esta especie y, eventualmente, a la desaparición de *Phrixotrichus scrofa* en los lugares de hábitat recuente en un futuro cercano

Cabe destacar que esta especie está asociada frecuentemente a bosque nativo, y que como se indicó anteriormente, la fragmentación de su hábitat podría afectar las poblaciones de esta especie.

No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *Phrixotrichus scrofa*.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 22 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 11, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Phrixotrichus scrofa* (Molina, 1782), “tarántula zorro de la costa”, “araña pollito”**

Tarántula en que los machos difieren de *P. jara* por no tener aserrada la quilla pro lateral inferior y de *P. vulpinus* por tener las quillas pro laterales más separadas y el embolo más delgado. Hembras difieren de *P. vulpinus* por la ausencia de una proyección digitiforme sobre los receptáculos espermaticales, y ausencia de lóbulos sobre las cámaras laterales esferoidales de los receptáculos espermaticales.

Especie nativa de Chile, conocida solo de un par de localidades de la Región del Biobío. También está presente en Argentina.

Así, por no existir antecedentes sobre abundancia poblacional ni tendencias poblacionales precisas se decide que para los criterios “C”, y “E” quedaría clasificada como Datos Insuficientes (DD). Para criterio A se ha incluido en exportaciones de individuos en otros años, se desconoce la cuantía, podría estar a punto de cumplir

umbrales para disminución poblacional por lo que se clasificaría como Casi Amenazada (NT). Respecto al criterio "B", sobre superficies de distribución, localidades y disminución de calidad de hábitat por colecta, aumento frecuencia incendios, plantaciones forestales (exclusión y eliminación en la rotación, tala), la información disponible permite concluir que para la categoría En Peligro los umbrales se cumplen con certeza tanto para Extensión de Presencia como para Área de Ocupación. Para el criterio D como se considera que está presente en menos de 5 localidades cumple umbrales para categoría Vulnerable (VU) enfrentando amenazas relevantes. De esta manera se concluye clasificarla según el RCE, como En Peligro (EN).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Casi Amenazada (NT)	[VU A2d]
B	***	En Peligro (EN)	EN B1ab(iii)+2ab(iii)
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Vulnerable (VU)	VU D2
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

EN PELIGRO EN B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

- B1 Extensión de presencia menor a 5.000 km².
- B1a Se conoce en menos de 5 localidades, solamente 2.
- B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por colecta, aumento frecuencia incendios, plantaciones forestales.
- B2 Área de Ocupación menor a 500 km².
- B2a Se conoce en menos de 5 localidades, solamente 2.
- B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat por colecta, aumento frecuencia incendios, plantaciones forestales.

Estado de conservación

Actualmente se encuentra incluida en la ley de caza N° 19.473 año 2015.

Experto y contacto

Dra. María Eugenia Casanueva. Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción, Chile. e-mail: mcasanue@udec.cl.

Dr. Fernando Perez-Miles. Facultad de Ciencias, Universidad de La República, Uruguay. e-mail: myga@fcien.edu.uy.

Bibliografía

AGUILERA, A.M. (2015). Recopilación, sistematización de datos e información sobre especies de la Clase Arachnida regulados por el Reglamento (D.S. 05/1998 y sus modificaciones) de la Ley de Caza N° 4.601, sustituida por la Ley N° 19.473. Mediante licitación pública ID 612-47-L115, aprobada por Resolución Exenta No4897 02-07-2015. Servicio Agrícola y Ganadero, Santiago.

FANGAN, WI, RS CANTRELL & C COSNER (1999) How Habitat edges change species interactions. The American Naturalist 153(2):165-182.

FERRETI N, A GONZALES & F PÉREZ-MILES (2014) Identification of priority

areas for conservation in Argentina: quantitative biogeography insights from mygalomorph spider (Araneae: Mygalomorphae). Journal of insect conservation 18(6) 1087-1096.

ODEPA (2015) Oficina de estudios y políticas agrarias: Estadísticas de exportación Araña pollito (Migalomorfos, suborden Araneae) Código SACH 01069020. Período anual desde 1998 hasta 2015. Disponible en: <http://www.odepa.cl>. Accesado septiembre 2015.

PERAFÁN, C. & PÉREZ-MILES, F. 2014. The Andean tarantulas *Euathlus* Ausserer, 1875, *Paraphysa* Simon, 1892 and *Phrixotrichus* Simon, 1889 (Araneae: Theraphosidae): phylogenetic analysis, genera redefinition and new species descriptions. Journal of Natural History 48 (39-40): 2389-2418.

RODRIGUEZ-ARTIGAS SM, R BALLESTER AND JA. CORRONCA (2016) Factors that influence the beta-diversity of spider communities in northwestern Argentinean Grasslands. PeerJ, DOI 10.7717/peerj.1946.

SANTOS T & JL TELLERIA (2006) Perdida y fragmentación del hábitat: efecto sobre la conservación de las especies. Ecosistemas 15(2)3-12.

VALLADARES G, A SALVO & L CAGNOLO (2005) Habitat Fragmentation effects on trophic processes of insect-plant food webs. Conservation Biology 20(1)212-217.

Antecedentes adjuntos

Todos los artículos están disponibles en formato electrónico

Sitios Web citados

<http://www.wsc.nmbe.ch> visitado abril 2019.

<https://sites.google.com/site/chiletarantulas/> visitado abril 2019.

<https://tarantulas-chilenas.wixsite.com/> visitado abril 2019

Autores de esta ficha

Ruben Montenegro Vargas. Colaborador Área Entomología MNHN de Santiago. ramv25@hotmail.com.

Dr. Milenko A. Aguilera. Fac. Cs. Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción. milenko.aguilera@udec.cl

Ilustraciones incluidas



Phrixotrichus scrofa, hembra y macho en vista dorsal. Fotografías Roberto Rojas en Tarántulas Chilenas.

(<https://tarantulas-chilenas.wixsite.com/> visitado abril 2019/)

Mapa de distribución de especie

