

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

***Charadrius collaris* Vieillot, 1818**

### Nombre común

chorlo de collar

### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Charadriiformes
<b>Phyllum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Scolopacidae
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Charadrius</i>

### Sinonimia

### Antecedentes Generales

Monotípico, no presenta subespecies.

#### Aspectos morfológicos

Adulto: Ave de 14-16 cm de largo, 36-39 cm de envergadura y 25 a 42 gramos de peso. Pico corto y delgado, color negro. Patas rosadas. Banda negra en pecho. Barra frontal negra con línea oscura entre pico y ojos. Corona y nuca castaño acanelado. Frente, garganta y abdomen blanco. Dorso café grisáceo.

Juveniles: banda del pecho difusa o incompleta.

#### Alimentación y conducta de forrajeo

Se alimenta de escarabajos, libélulas, larvas de dípteros, hormigas. En suelos intermareales se alimenta de poliquetos, pequeños crustáceos, pequeños gasterópodos, y organismos bentónicos acuáticos y terrestres. También semillas (Beltzer, 1991; Wiersma y Kirwan, 2020). Un estudio realizado por Kober y Bairlein (2006) informó que la composición de la dieta está dominada por gusanos, pequeñas cantidades bivalvos y crustáceos pequeños.

Fuera de la temporada de cría se alimenta en solitario, parejas o en pequeñas bandadas dispersas. Forrajea de manera independiente al ciclo de las mareas, utilizando suelos intermareales con marea baja y playas y áreas cercanas con piedras pequeñas o pasto corto durante la marea alta. Por lo general permanecen alejados de los humanos (García-Walther *et al.*, 2017; Wiersma y Kirwan, 2020).

#### Aspectos reproductivos y conductuales

La distribución y temporalidad durante su época reproductiva es variable según la latitud en que se encuentre, además de las condiciones locales y de transición climática de la zona. El nido consiste en una pequeña depresión en la arena o tierra seca, cubierto de piedrecillas, conchas, astillas u otros restos de vegetales. A veces anida en asociación con otras especies (Herrera *et al.*, 2009; Montecino, 2018; Wiersma y Kirwan, 2020). La postura es de 2 a 3 huevos, incubados por ambos padres, quienes realizan acciones para distraer y confundir la ubicación del nido (Herrera *et al.*, 2009; Wiersma y Kirwan, 2020).

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se distribuye en las costas este y oeste México, a través de América Central y en América del Sur hasta el centro de Argentina y el centro de Chile (O'Brien *et al.*, 2006). Anteriormente se había descrito como una especie ausente en la costa oeste de Centroamérica y en la mayor parte de ésta en Sudamérica

(Hayman *et al.*, 1986; Howell y Webb 1995). Sin embargo, Vilina y Drouilly (1990) señalan diversos registros que indican que colonizó paulatinamente la costa del Pacífico sudamericano. Actualmente ocupa tanto costas pacíficas como atlánticas (eBird, 2020).

En Chile, se observó por primera vez en 1921 en Concón, región de Valparaíso (Wetmore, 1926). Desde entonces, una serie de avistamientos han extendido su distribución desde la región de Arica y Parinacota hasta la región de los Lagos, aunque es bastante escaso en la zona de norte grande (García-Walther *et al.*, 2017). Altitudinalmente, registra la ocupación de rangos de entre 0-800 msnm, aunque el 95% de los datos recopilados en el Atlas de las Aves Nidificantes de Chile (Medrano *et al.*, 2018) se encontraron bajo los 100 msnm, en humedales costeros.

La extensión de su presencia en Chile se estima en aproximadamente 6000 km<sup>2</sup> desde Arica a Los Lagos. No obstante, los registros en las regiones del norte del país han sido circunstanciales y no superan los 2 individuos (eBird 2020). La mayor proporción de individuos de la especie se concentran entre las regiones de Atacama y Los Lagos, en un rango de extensión de alrededor de 4000km<sup>2</sup>, que incluye el borde costero y algunos lagos y lagunas interiores de las regiones de Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos y Los Lagos.

No se conocen sus movimientos en Chile, aunque parecieran haber poblaciones residentes con sitios de nidificación tanto en la costa como en cuerpos de agua interiores. Solo se ha reportado reproducción en Coquimbo, Valparaíso y en el Humedal de Batuco, Región Metropolitana (García-Walther *et al.*, 2017; Montecino, 2018; Wiersma y Kirwan, 2020).

La siguiente tabla muestra registros de presencia de la especie en diferentes localidades de Chile durante las últimas décadas, destacando algunos con cantidades importantes de ejemplares (iguales o superiores a 50). Los registros se presentan ordenados de norte a sur y representan la mayor abundancia regional registrada en eBird (se indica ID del listado).

Registro	Fecha	Región	Localidad	N° de individuos	Fuente
1	24/07/2011	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	2	<a href="#">S8586165</a>
2	30/06/2012	Tarapacá	Sector Los Verdes	1	<a href="#">S14141661</a>
3	19/10/2019	Antofagasta	Mejillones	1	<a href="#">S60815620</a>
4	30/01/2011	Atacama	Playa Blanca (Parque Nacional Llanos de Challe)	47	<a href="#">S7773748</a>
5	16/01/2009	Coquimbo	Desembocadura del río Elqui	33	<a href="#">S4469266</a>
6	24/05/2008	Valparaíso	Estero Mantagua	100	<a href="#">S4038595</a>
7	18/01/2020	Valparaíso	Desembocadura río Maipo	54	<a href="#">S63540575</a>
8	23/03/2008	Metropolitana	Laguna Batuco	57	<a href="#">S4213354</a>
9	19/07/2019	O'Higgins	Embalse Convento Viejo	109	<a href="#">S58301458</a>
10	24/07/2013	Maule	Desembocadura río Huenchullami	35	<a href="#">S14883059</a>
11	30/08/2018	Biobío	Coliumo	69	<a href="#">S48192638</a>
12	17/07/2010	Araucanía	Puerto Saavedra	9	<a href="#">S6660824</a>
13	16/05/2020	Los Ríos	Punta Curiñanco	60	<a href="#">S69138882</a>
14	15/07/2018	Los Lagos	Caulín (Chiloé)	5	<a href="#">S47216565</a>

eBird= <https://ebird.org/chile/map/colplo1>

### **Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional**

Se estima que la población global de *Charadrius collaris* no supera los 1.000 – 10.000 individuos, rondando entre los 670-6.700 individuos maduros (BirdLife International, 2016).

El Atlas de las Aves Playeras de Chile señala para el país una estimación de alrededor de 609 individuos (García-Walther *et al.*, 2017), lo que equivale entre el 6 y 60% de la población global. Sin embargo, esta estimación no considera cuerpos de agua interiores.

### **Tendencias poblacionales actuales**

La tendencia global de *C. collaris* indica que la población está disminuyendo, aunque algunas poblaciones presentan tendencias desconocidas (Wetlands International, 2006; BirdLife International, 2016).

No se dispone de información sobre las tendencias poblacionales de la especie en Chile, pero los datos reportados en eBird sugieren un tamaño poblacional reducido en todas las localidades donde se ha registrado.

### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Habita en zonas costeras tanto del Océano Pacífico como del Atlántico, utilizando playas arenosas, dunas, lagunas costeras, estuarios y humedales de vegetación baja, riberas, lagos y planicies lodosas, hasta los 2.550 msnm en Bolivia (Wiersma y Kirwan, 2020). En Chile habita hasta cerca de los 800 msnm (Montecino, 2018), utilizando playas arenosas, bordes de lagunas, estuarios y humedales de vegetación baja. Es común encontrarlo en zonas costeras y también continentales interiores (García-Walther *et al.*, 2017).

### **Principales amenazas actuales y potenciales**

Problemas de conservación poco conocidos, sin embargo, los niveles crecientes de turismo dentro del rango de distribución de la especie pueden estar impactando negativamente sus poblaciones. Un estudio realizado por Hvenegaard y Barbieri (2010) demostró la relación negativa entre el número de turistas presentes y el número de aves playeras como *C. collaris*, describiendo que la proximidad entre humanos y aves playeras afecta a sus actividades de alimentación y altera el patrón de distribución, obligando a las aves a utilizar otras áreas. El estudio señaló además que dicha proximidad disminuye la abundancia general de aves a causa de otras actividades intensivas (como el tránsito de vehículos). Todas las actividades humanas involucran el desarrollo de instalaciones (carreteras, hoteles, oferta de servicios, etc.), lo que conduce a una mayor pérdida de hábitat y disminución de poblaciones de aves playeras como *C. collaris* a lo largo de los años.

Otro estudio de comportamiento efectuado específicamente para *C. collaris* por Barbieri y Pinna (2005), determinó que es una especie poco tolerante a la presencia humana y que ante acercamientos menores de 100 metros corre o vuela inevitablemente y deja de alimentarse. Este estudio también reveló que su abundancia disminuyó en años consecutivos en un área, y que existe una correlación negativa entre la presencia de la especie y el número de personas o vehículos.

En Chile, buena parte de los sitios más relevantes para la especie soportan altas concentraciones humanas además, de un alto flujo turístico en época estival, generando amenazas para la sobrevivencia de las aves playeras, como la contaminación de sus recursos alimenticios, la extracción de agua y de áridos en los sitios donde suelen alimentarse y descansar o reproducirse, el tránsito de vehículos motorizados, la presencia de animales domésticos (perros, gatos, ganado), actividades deportivas poco reguladas, expansión agrícola, presencia

de industrias como las de celulosa y otros proyectos industriales (Estades *et al.* 2017; Senner *et al.*, 2017).

Entre las principales amenazas descritas para *C. collaris* y su hábitat se encuentran:

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
<b>Tránsito de vehículos motorizados en playas y humedales costeros e interiores.</b> Pese a que la normativa chilena no permite el ingreso de vehículos motorizados a las playas, la falta de fiscalización implica un habitual tránsito por parte de camionetas, jeeps y motos en las playas de Chile. Esta situación es recurrente también en humedales interiores del país, donde no existe una normativa específica que prohíba la actividad. En época estival, el tránsito de vehículos en estas áreas ocasiona perturbación a individuos adultos y juveniles, así como aplastamiento de nidos y atropellamiento.	50-100	Medrano <i>et al.</i> , (2018)  Senner <i>et al.</i> (2017)  Ortega-Solis <i>et al.</i> (2017)
<b>Presencia de perros, asilvestrados y con dueño/a; y actividades recreativas en playas y humedales costeros.</b> Los perros son vistos por el Chorlo de collar como una amenaza que ocasiona estrés y limita el desarrollo de actividades como la alimentación, reproducción y descanso. Las aves abandonan los nidos o la actividad de alimentación volando frecuentemente al acercarse un perro o un humano, lo que conlleva gasto energético adicional que se repite en reiteradas ocasiones a diario y aún más durante la época estival. Los perros son además potenciales depredadores de individuos y destructores de nidos.	70-100	Aguirre (1997)  Medrano <i>et al.</i> , (2018)  Barbieri y Pinna (2005)  Ortega-Solis <i>et al.</i> (2017)
<b>Contaminación y basura.</b> El Chorlo de collar se alimenta en zonas intermareales, por lo que la contaminación por residuos líquidos, fertilizantes o químicos domiciliarios e industriales puede afectar sus recursos alimenticios. La especie además puede ser afectada por la ingesta de microplásticos alojados en estos ambientes. La acumulación de residuos sólidos, por su parte, atrae a potenciales depredadores.	70-100	Medrano <i>et al.</i> , (2018)  Senner <i>et al.</i> (2017)  Ortega-Solis <i>et al.</i> (2017)
<b>Relleno de humedales y destrucción de sitios de nidificación por construcciones.</b> El Chorlo de collar enfrenta el riesgo de fragmentación de sus hábitats o pérdida extensiva de sitios de nidificación debido al desarrollo inmobiliario o comercial en áreas costeras y humedales interiores. La creciente urbanización en el borde costero así como la infraestructura para actividades recreativas han implicado una disminución de hábitats costeros apropiados para la alimentación, descanso y reproducción de aves playeras en Chile. Pese a que este impacto no ha sido cuantificado en el país, se estima de magnitud importante, considerando las numerosas construcciones de casas y edificios en planicies costeras en las últimas décadas, así como de carreteras, caminos, estacionamientos, restaurantes, y la habilitación de infraestructura para otros variados servicios de recreación o deportes náuticos en humedales.	70-100	Medrano <i>et al.</i> , (2018)  García-Walther <i>et al.</i> (2017)  Senner <i>et al.</i> (2017)

### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En las reuniones del 08 de octubre de 2020 y del 19 de enero de 2021, consignadas en las Actas de Sesiones N°07 y N°15, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Charadrius collaris* Vieillot, 1818, “chorlo de collar”**

Ave de 14-16 cm de largo, 36-39 cm de envergadura y 25 a 42 gramos de peso. Pico

corto y delgado, color negro. Patas rosadas. Banda negra en pecho. Barra frontal negra con línea oscura entre pico y ojos. Corona y nuca castaño acanelado. Frente, garganta y abdomen blanco. Dorso café grisáceo.  
 Juveniles: banda del pecho difusa o incompleta.

Se distribuye desde las costas este y oeste México, a través de América Central y en América del Sur hasta el centro de Argentina y el centro de Chile. En Chile desde la región de Arica y Parinacota hasta la región de Los Lagos.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité discute las condiciones en que se encuentra esta especie y realiza una votación entre la postura de: clasificarla, preliminarmente solo para Chile, como Casi Amenazada (NT), sin realizar supuestos sobre la disminución del número de individuos a partir de la reducción de la calidad de su hábitat ni de su estructura poblacional en una sola subpoblación, y la otra postura que la clasificaría, preliminarmente, Vulnerable (VU), que se inclina por realizar los supuestos antedichos. Realizada la votación solamente un voto obtuvo la postura de clasificarla Casi Amenazada (NT) de A. Simeone y la postura ganadora, que la clasificaría Vulnerable (VU), obtuvo 11 votos (A. Marticorena, A. Muñoz, C Sanchez, G. Rojas, J. Guerra, L. Cavieres, M. Romero, M. Trivelli, R. Avilés, R. Diaz y S. Elías).

Así, el Comité establece que según e-Bird la población mundial alcanza a 10.000 como Chile tiene parte de esa población por lo que la población de Chile es inferior a 10.000 individuos. Como son aves capaces de grandes desplazamientos se estima una sola población en la mayoría del territorio nacional. Además, se infiere una disminución de su hábitat en base a que las amenazas que afectan a los humedales (deseccación y contaminación) y las playas (especies exóticas, urbanismo, turismo y vehículos) que habita. Por lo que para criterio A se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Respecto, al criterio B se establece que la especie está presente en un continuo en gran parte del territorio nacional estando lejos de cumplir los umbrales de superficies para categorías de amenaza, así para este criterio se clasificaría como en categoría Preocupación Menor (LC). Para el criterio C, se establece que en Chile existen menos de 10.000 individuos en un continuo de movimiento que impediría separarlos en subpoblaciones resultando más del 95% en una sola subpoblación, lo que implica que para criterio C su categoría sería Vulnerable (VU), sin embargo considerando la existencia de poblaciones fuera de Chile, se rebaja un grado esta categoría clasificándola según criterio C como Casi Amenazada (NT). Para criterio D no cumple con el umbral para categoría Vulnerable (VU) y se clasificaría como Preocupación Menor (LC). Y para criterio E no existen datos suficientes, implica categoría Datos Insuficientes (DD). Resultando esta especie, como Casi Amenazada (NT).

Por lo tanto, atendiendo a las superficies y localidades que ocupa, se concluye clasificarla según el RCE, como Casi Amenazada (NT). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B		Preocupación Menor (LC)	-
C	***	Casi Amenazada (NT)	[Rebajada desde VU C2a(ii)]
D		Preocupación Menor (LC)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

**CASI AMENAZADA (NT) [Rebajada desde VU C2a(ii)]**

Para Vulnerable (VU)

Dado que:

- C Tamaño de la población estimada en menos de 10.000 individuos maduros y,
- C2 Una disminución continua, inferida, en el número de individuos maduros y,
- C2a(ii) Estructura poblacional se estima que todos (100%) los individuos maduros están en una subpoblación.

REBAJADO:

Se disminuye en un grado la categoría de conservación al considerar la distribución total de la especie y estimar una alta probabilidad de recolonización en caso de extinción local.

Experto y contacto

-

Bibliografía

**Aguirre J.** 1997. Aves nidificantes en las dunas costeras de Algarrobo (Valparaíso-Chile). Boletín Chileno de Ornitología 4: 30-33.

**Barbieri E, Pinna FV.** 2005. Distribuição da Batuira-de-coleira (*Charadrius collaris*) durante o período de 1999 a 2001 na praia da Ilha Comprida. Revista Brasileira de Ornitologia 13: 25-31.

**Beltzer A. H.** 1991. Aspects of the Foraging Ecology of the Waders *Tringa flavipes*, *Calidris fuscicollis* and *Charadrius collaris* (Aves: Scolopacidae; Charadriidae) in Del Cristal Pond (Santa Fé, Argentine). Studies on Neotropical Fauna and Environment, 26(2), 65–73.

**Bird JP, Martin R, Akçakaya HR, et al.** (2020) Generation lengths of the world's birds and their implications for extinction risk [published online ahead of print, 2020 Feb 14]. Conserv Biol. 2020;10.1111/cobi.13486. doi:10.1111/cobi.13486

**Estades CF, Vukasovic MA, Aguirre J.** 2017. Birds in Coastal Wetlands of Chile. En: Fariña JM y Camaño A (eds). The Ecology and Natural History of Chilean Saltmarshes. Springer. Cham, Suiza.

**García-Walther, J., Senner, N. R., Norambuena, H.V. y F. Schmitt.** 2017. Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 pp.

**Herrera N, Martínez E, Pineda L.** 2009. Primer registro de la anidación del Chorlito collarejo (*Charadrius collaris*) en El Salvador. Zeledonia 13: 30-34.

**Hvenegaard G. T, Barbieri E.** 2010. Shorebirds in the State of Sergipe, northeast Brazil: Potential tourism impacts. Revista Brasileira de Ornitologia, 18(3):169-175.

**Klimaitis J. F, Moschione F. N.** 1984. Observaciones sobre nidificación asociada en *Charadrius collaris*, *Sterna superciliaris* y *Rynchops nigra* en el río Uruguay, Entre Ríos, Argentina. Hornero 012(03): 197-202

**Kober K, Bairlein F.** 2006. Shorebirds of the Bragantian Peninsula II. Diet and foraging strategies of shorebirds at a tropical site in northern Brazil. Orn. Neotropical. 17(4): 549–562.

**Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R, Schmitt F.** 2018. Atlas de las Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

**Montecino S.** 2018. Chorlo de collar (192-193 pp). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

**Ortega-Solis LE, Rosales U, Figueroa-Esquivel EM, y Puebla-Olivares F.** 2017. Primer registro de anidación del chorlo de collar (*Charadrius collaris*) en la Reserva de la Biosfera Marismas Nacionales, Nayarit. Huitzil 18: 1-6.

**Senner SE, Andres BA, Gates HR.** (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Américas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

**Vilina YA y Drouilly P.** 1990. New information on the distribution of the Collared Plover *Charadrius collaris* in Chile. Wader Study Group Bulletin 59: 29.

#### Sitios Web citados

**Wiersma, P.; G. M. Kirwan.** 2020. Collared Plover (*Charadrius collaris*), version 1.0. En Birds of the World (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.colplo1.01>

**BirdLife International.** 2016. *Charadrius collaris*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T22693842A93426524.

<https://www.iucnredlist.org/es/species/22693842/93426524>

#### Autores de esta ficha

Sharon Montecino, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. [sharonmontecino@redobservadores.cl](mailto:sharonmontecino@redobservadores.cl)

Gabriela Contreras, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. [gabrielacontreras@redobservadores.cl](mailto:gabrielacontreras@redobservadores.cl)

#### Ilustraciones incluidas



Chorlo de collar (*Charadrius collaris*). Autor: Pablo Cáceres.

#### Observaciones del autor de esta ficha

La especie *Charadrius collaris* no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU).

No obstante, se infiere que puede estar próxima a satisfacerlos en el corto o mediano plazo por el criterio C1, ya que su población en Chile es menor a

10.000 individuos (y probablemente más cerca del umbral de 2.500), y se evidencia una pérdida y disminución de la calidad de su hábitat (tanto en costas como humedales interiores). Además, presenta escasos reportes de nidificación en las últimas décadas en el país, en sitios en los que se evidencian las amenazas descritas para la especie. Lo anterior podría implicar una disminución del 10% de la población en un lapso de 11,7 años (3 generaciones, de acuerdo a Bird *et al* (2020), cumpliendo así los criterios para ser clasificada como Vulnerable (VU) en los próximos años.

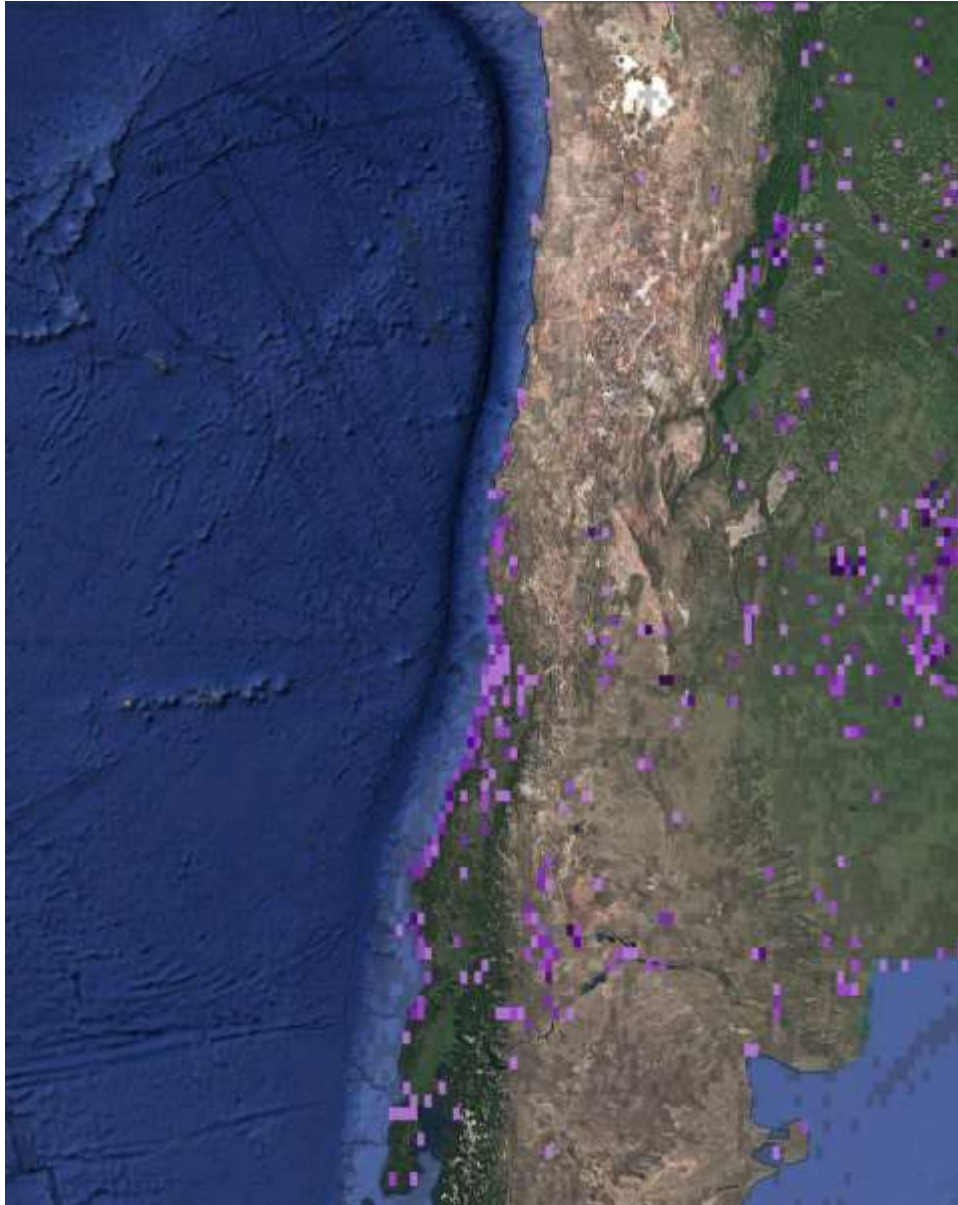
En consideración de los antecedentes presentados, se propone que *C. collaris* sea clasificada según el RCE en la categoría “Casi amenazada” (NT). Se sugiere no disminuir la categoría, dado que no se conoce si hay conectividad con el área de distribución al este de la cordillera de Los Andes, además que se trata de una especie que mantiene bajos números globales de su población.

### Mapas de distribución de la especie



Distribución aproximada de *Charadrius collaris* (BirdLife International, 2016)  
<https://www.iucnredlist.org/es/species/22693842/93426524>





Distribución aproximada de *Charadrius collaris* (eBird, 2020)  
<https://ebird.org/chile/map/colplo1>