

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

***Chilesaphes diaspidiformis* (Malenotti 1916)**

### Nombre común

Sin nombre común conocido, “escama” nombre genérico

### Familia

Diaspididae

### Sinonimia

*Lepidosaphes diaspidiformis* Malenotti 1916  
*Pseudoparlatores diaspidiformis* (Malenotti 1916); cambio por Lindinger 1937  
*Lepidosaphes diaspidiformis* Malenotti 1916; combinación restablecida por Borchsenius 1966  
*Chilesaphes diaspidiformis* (Malenotti 1916); cambio por González 2016  
Fuente: *scalenet.info*

### Antecedentes Generales

El escudo de las hembras mide 2,1 mm de largo por 1,6 mm de ancho. El lado exterior del escudo es de color blanco grisáceo y es atravesado por estrías transversales, mientras el lado interior es de color purpurea y lisa. El primer exuvio es de color blanco-amarillo y se encuentra en la extremidad anterior.

El cuerpo de las hembras montado sobre porta-objeto se caracteriza por:

- 4 a 5 poros en cada espiráculo anterior y ninguno en los espiráculos posteriores
- Pigidio con 5 pares de lóbulos, los cuatro primeros más desarrollados y quitinizados.
- Separación entre los lóbulos medianos muy ancho y en forma de ensenada
- Dos espinas glandulares cónicas y anchas entre los lóbulos medianos
- Ano y vulva situados a la misma altura
- 5 grupos de glándulas perivulvares con 10 poros en el grupo mediano, 1-14-15 en cada grupo antero-lateral y 9-10 en cada grupo postero-lateral

El escudo del macho es mucha más pequeño y totalmente blanco. Mide 1,24mm de largo por 0,37mm de ancho. (Malenotti, 1916; González, 2016)

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Los individuos tipos fueron colectados sobre hojas de *Myrceugenia planipes*, en Llanquihue, región de Los Lagos (desde un ejemplar colectado por Marcial Espinoza en 1916).

González (2016) señala la colecta de topotipos sobre follaje de *Luma apiculata* en las localidades de Osorno, vecinas a Puerto Montt y Puerto Varas. Sin embargo, el autor de esa ficha se pregunta la validez de esas observaciones en otra planta hospedera, debido a que la referencia mencionada (González & Charlín, 1968) al final de esa afirmación no hace referencia a esta nueva planta hospedera. El hecho que sea otra especie es posible. Por confirmarlo, se necesitaría revisar la colección de Roberto González, en el museo Luis Peña (Universidad de Chile).

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin datos

### Tendencias poblacionales actuales

Sin datos.

#### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Según Charlin (1972), esta especie es conocida por su condición endémica y manifestar especialidad en el hospedero.

#### Principales amenazas actuales y potenciales

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

Como especie especialista de *Myrceugenia planipes*, su situación es totalmente dependiente de su única planta hospedera.

#### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 21 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 10, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Chilesaphes diaspidiformis* (Malenotti 1916), sin nombre común conocido**

Insecto parásito de plantas en que el escudo de las hembras mide 2,1 mm de largo por 1,6 mm de ancho. El lado exterior del escudo es de color blanco grisáceo y es atravesado por estrías transversales, mientras el lado interior es de color purpurea y lisa. El primer exuvio es de color blanco-amarillo y se encuentra en la extremidad anterior.

Los individuos tipos fueron colectados sobre hojas de *Myrceugenia planipes*, en Llanquihue, región de Los Lagos (desde un ejemplar colectado por Marcial Espinoza en 1916), otros autores, en años cercanos a 1968, reconocieron ejemplares similares adjudicados a esta especie, señalando que estaban sobre *Luma apiculata*.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que no existe certeza de la existencia de este taxón. Solamente un par de colectas, una en el año 1916 y otras cerca del año 1968, que no se sabe si se están refiriendo a la misma especie, dado que señalan diferentes plantas hospederas, además, la ausencia de registros recientes, también agregan incertidumbre de la existencia de la especie y su validez taxonómica. Por último, no existe claridad del número de localidades ni las fechas de colecta entre 1916 y 2016, tal vez la últimas se realizaron en 1968, y la especie ya no se encuentre en la naturaleza, por lo que se le podría asignar cualquier categoría entre Casi Amenazada y En Peligro Crítico, por lo que no existen datos para asignarle una categoría de conservación específica. Así ningún criterio UICN se puede aplicar.

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

#### **DATOS INSUFICIENTES (DD)**

Dado que:

Existe alta incertidumbre sobre la existencia y/o la identificación de los escasos ejemplares registrados de este taxón.

#### Experto y contacto

**Sergio Rothmann Toro** (SAG) [sergio.rothmann@sag.gob.cl](mailto:sergio.rothmann@sag.gob.cl)  
**Danilo Esteban Cepeda Montero** (Curador Museo Luis Peña)  
[museoent@uchile.cl](mailto:museoent@uchile.cl)

## Bibliografía

Charlin, R. (1972) 'Distribucion geografica, plantas hospederas y nuevas identificaciones de coccidos para Chile', *Revista Peruana de Entomologia*, 15(2), pp. 215–218. Available at: <http://www.revperuentomol.com.pe/publicaciones/vol15/COCCIDOS-CHILENOS215.pdf>.

González, R. H. (2016) *Insectos coccoideos plagas de cultivos frutales en Chile (Hemiptera: Coccoidea)*. Primera. Santiago de Chile: Editorial universitaria.

González, R. H. and Charlín, R. (1968) 'Preliminar sobre los insectos coccoideos de Chile', *Revista Chilena de Entomología*, 6, pp. 109–113.

Malenotti, E. (1916) 'Nuovi diaspiti', *Redia*, XII(I–II), pp. 183–194.

**Sitios Web citados** (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

<http://scalenet.info> (cf bibliografía García Morales et al. 2016) consultado el 27/05/2020

## Autores de esta ficha

Amouroux, Paul. [pamourou@yahoo.fr](mailto:pamourou@yahoo.fr) teléfono: +56 9 9789 0220. Pontificia Universidad Católica de Chile. Facultad de Agronomía e Ingeniería forestal. Departamento de Fruticultura y Enología

## Ilustraciones incluidas

Fotografías disponibles en la publicación de González (2016) pagina 33.

## Observaciones

Perteneciendo a la familia Diaspididae, las hembras adultas son ápteras y ápodas, es decir que no pueden escapar frente a un daño directo o indirecto hacia su planta hospedera (talla, corte de hoja, incendio, etc). El primer estadio larval (crawlers) es el único estadio capaz de dispersar sobre mayor distancia (zoocoria y anemocoria) pero su esperanza de vida es corta si no encuentra a su planta hospedera para alimentarse y fijarse.