

FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE**Nombre Científico*****Homoeomma chilensis* Montenegro & Aguilera, 2018****Nombre común**

Tarántula enana de penacho rojizo, araña pollito

Taxonomía

Reino:	Animalia	Orden:	Araneae
Phylum/División:	Arthropoda	Familia:	Theraphosidae
Clase:	Arachnida	Género:	<i>Homoeomma</i>

Sinonimia*Homoeomma bicolor* en Sherwood, Gabriel & Longhorn, 2018**Antecedentes Generales****Aspectos morfológicos**

Los machos difieren por la morfología del bulbo copulador, por tener una apófisis tegular digitiforme y la presencia de 2 pequeño diente sobre PI. Las hembras tienen una espermateca pareada con separados receptáculos seminales y con una base trapezoidal con una cuadrangular proyección lobular (Montenegro et al. 2018).

Rasgos característicos no taxonómicos

Las hembras presentan una coloración negra que predomina en todo el cuerpo. El abdomen es negro con un intenso penacho rojizo-anaranjado en la parte anterior y otro penacho más pequeño sobre las hileras. Los machos adultos presentan la misma coloración que las hembras, siendo el tono un poco más intenso. Las patas de los machos son proporcionalmente más largas en relación al cuerpo que en el caso de las hembras y el abdomen proporcionalmente más pequeño. Además, los machos adultos presentan espolones tibiales en el primer par de patas y bulbos en los pedipalpos. Las crías recién salidas del saco tienen una coloración muy curiosa, son blanquecinos con una manchita oscura sobre el abdomen que los hacen muy diferente a los individuos adultos. En el caso de ejemplares juveniles o subadultos el dimorfismo sexual es prácticamente inexistente.

El tamaño máximo de las hembras ronda los 5-7cm de envergadura (legspan), los machos son un poco más pequeños.

Alimentación

Se alimenta principalmente de otros artrópodos, incluidos miembros de su misma especie.

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se trata de una especie endémica de Chile, conocida solo de unas pocas "localidades" entre la Región del Maule y la Región del Biobío y, por lo tanto, los límites reales de distribución aún son desconocidos.

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	2010	S. Esparza y A. Esparza	Montenegro & Aguilera	Sagrada familia	-	Montenegro et al. 2018
2	2014	P. Duran	Montenegro & Aguilera	San Fabian de Alico	-	Montenegro et al. 2018
3	2015	J.P. Orellana	Montenegro & Aguilera	Ancoa,	-	Montenegro et al. 2018
4	2016	M. A. Aguilera	Montenegro & Aguilera	Reserva Los Ruiles.	350 msnm	Montenegro et al. 2018

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Sin antecedentes

Tendencias poblacionales actuales

Sin antecedentes

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)Principalmente asociada a bosque esclerófilo y bosques de *Nothofagus alessandii* (Ruil) (Obs. personal).**Principales amenazas actuales y potenciales**

De acuerdo a lo indicado por Fagan et al. (1999), se hace cada vez más evidente que la fragmentación y la distribución irregular del hábitat tienen un alto potencial de afectar las interacciones entre especies y comunidades, afectando la dinámica de las poblaciones. De mismo modo Santos & Telleria (2006) y Valladares et al. (2005), menciona que la pérdida de hábitat es una causa principal en la disminución de la biodiversidad y puede afectar redes alimenticias muy complejas. Por otro lado, Ferretti et. al (2014), menciona que algunos arácnidos poseen una baja movilidad, mecanismos de dispersión limitada y hábitos sedentarios. Dependiendo de cada grupo de arácnidos, estas características pueden influenciar considerablemente su capacidad de dispersión (Rodríguez-Artigas et al. 2016). Considerando estos dos factores, fragmentación y mecanismos de dispersión limitada (pobre vagilidad), esta especie puede disminuir sus densidades poblacionales a causa de la intervención de su hábitat.

Adicionalmente, se debe considerar, la extracción de individuos del medio natural para ser usadas como mascotas, lo que podría dar lugar a la disminución de las poblaciones de esta especie y, eventualmente, a la desaparición de *H. chilensis* en los lugares de hábitat recuente en un futuro cercano. De acuerdo a datos obtenidos desde pet-shop (datos no publicados), en los países donde más se comercializan tarántulas como mascotas (Alemania, EEUU), *H. chilensis* es una de las especies más cotizadas en el mercado. Según datos de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias de Chile (ODEPA), las exportaciones de tarántulas el 2016 alcanzó cifras del orden de los 57.071 individuos anualmente. Aunque, en las estadísticas de la ODEPA, no se indican las especies exportadas, al comparar los datos obtenidos de los pet-shop más relevantes, se estima que un gran porcentaje correspondería a la especie *H. chilensis*. No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *H. chilensis*. Cabe destacar que la localidad típica de esta especie corresponde a una formación vegetacional de *Nothofagus alessandii* (Ruil), especie en categoría de conservación amenazada, lo que implica que el hábitat de esta especie está en riesgo.

No se disponen de datos cualitativos para realizar una estimación del estado real de las poblaciones de *Homoeomma chilensis*.

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Desarrollo inmobiliario y agrícola		

Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 21 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 10, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Homoeomma chilensis* Montenegro & Aguilera, 2018, “tarántula enana de penacho rojizo”, “araña pollito”**

Especie de tarántula que en los machos difieren por la morfología del bulbo copulador, por tener una apófisis tegular digitiforme y la presencia de 2 pequeños dientes sobre PI. Las hembras tienen una espermateca pareada con separados receptáculos seminales y con una base trapezoidal con una cuadrangular proyección lobular.

Se trata de una especie endémica de Chile, conocida solo entre la Región del Maule y la Región del Biobío.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que para los criterios C, D y E, esta especie no tiene información suficiente, por lo que se clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Para el criterio A se ha incluido en exportaciones de individuos en otros años, se desconoce la cuantía, podría estar a punto de cumplir umbrales para disminución poblacional por lo que se clasificaría como Casi Amenazada (NT). Para el criterio B, esta especie en nuestro país cumple los umbrales por el número de localidades, se estima más de 5 localidades, y su calidad de hábitat disminuida por colecta, desarrollo inmobiliario y agrícola, lo que significaría categorizarla como Vulnerable (VU). Por lo tanto, se concluye clasificarla según el RCE, como Vulnerable (VU).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Casi Amenazada (NT)	NT [VU A2d]
B	***	Vulnerable (VU)	VU B1ab(iii)+2ab(iii)
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

VULNERABLE (VU) VU B1ab(iii)+2ab(iii)

Dado que:

B1 Extensión de Presencia menor a 20.000 km².

B1a Se conoce en menos de 11 localidades.

B1b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por reemplazo de bosque nativo debido a desarrollo inmobiliario y agrícola.

B2 Área de Ocupación menor a 2.000 km².

B2a Se conoce en menos de 11 localidades.

B2b(iii) Disminución de la calidad del hábitat deteriorada por reemplazo de bosque nativo debido a desarrollo inmobiliario y agrícola.

Estado de conservación

Estado de conservación según UICN=> No categorizada por la IUCN, No Evaluada (NE)

Experto y contacto

Dra. María Eugenia Casanueva. Facultad de Ciencias Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción, Chile. e-mail: mcasanue@udec.cl.

Dr. Fernando Perez-Miles. Facultad de Ciencias, Universidad de La República, Uruguay. e-mail: myga@fcien.edu.uy.

Bibliografía

AGUILERA, A.M. (2015). Recopilación, sistematización de datos e información sobre especies de la Clase Arachnida regulados por el Reglamento (D.S. 05/1998 y sus modificaciones) de la Ley de Caza N °4.601, sustituida por la Ley N° 19.473. Mediante licitación pública ID 612-47-L115, aprobada por Resolución Exenta No4897 02-07-2015. Servicio Agrícola y Ganadero, Santiago.

FANGAN, WI, RS CANTRELL & C COSNER (1999) How Habitat edges change species interactions. *The American Naturalist* 153(2):165-182.

FERRETI N, A GONZALES & F PÉREZ-MILES (2014) Identification of priority areas for conservation in Argentina: quantitative biogeography insights from mygalomorph spider (Araneae: Mygalomorphae). *Journal of insect conservation* 18(6) 1087-1096.

MONTENEGRO, V., R., AGUILERA, M. A. & CASANUEVA, M. E. (2018). First record of *Homoeomma Ausserer, 1871* in Chile and description of two new species (Araneae, Theraphosidae). *Spixiana*41(1): 13-25.

ODEPA (2015) Oficina de estudios y políticas agrarias: Estadísticas de exportación Araña pollito (Migalomorfas, suborden Araneae) Código SACH 01069020. Período anual desde 1998 hasta 2015. Disponible en: <http://www.odepa.cl>. Accesado septiembre 2015.

PERAFÁN, C. & PÉREZ-MILES, F. 2014. The Andean tarantulas *Euathlus Ausserer, 1875*, *Paraphysa Simon, 1892* and *Phrixotrichus Simon, 1889* (Araneae: Theraphosidae): phylogenetic analysis, genera redefinition and new species descriptions. *Journal of Natural History* 48 (39-40): 2389-2418.

RODRIGUEZ-ARTIGAS SM, R BALLESTER AND JA. CORRONCA (2016) Factors that influence the beta-diversity of spider communities in northwestern Argentinean Grasslands. *PeerJ*, DOI 10.7717/peerj.1946.

SANTOS T & JL TELLERIA (2006) Perdida y fragmentación del hábitat: efecto sobre la conservación de las especies. *Ecosistemas* 15(2)3-12.

VALLADARES G, A SALVO & L CAGNOLO (2005) Habitat Fragmentation effects on trophic processes of insect-plant food webs. *Conservation Biology* 20(1)212-217.

Antecedentes adjuntos

Todos los artículos están disponibles en formato electrónico

Sitios Web citados

<http://www.wsc.nmbe.ch> visitado abril 2019.

<https://sites.google.com/site/chiletarantulas/> visitado abril 2019.

<https://tarantulas-chilenas.wixsite.com/> visitado abril 2019

Autores de esta ficha

Ruben Montenegro Vargas. Colaborador Área Entomología MNHN de Santiago. ramv25@hotmail.com.

Dr. Milenko A. Aguilera. Fac. Cs. Naturales y Oceanográficas. Universidad de Concepción. milenko.aguilera@udec.cl

Ilustraciones incluidas



Homoeomma chilensis, hembra y macho en vista dorsal. Fotografías Rubén Montenegro y Juan Pablo Orellana en Tarántulas de Chile (<https://sites.google.com/site/chiletarantulas/>)

Observaciones

Mapa de distribución de especie

