

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

***Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758)**

### Nombre común

zarapito común (Whimbrel, zarapo, Perdiz de mar)

### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Charadriiformes
<b>Phylum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Scolopacidae
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Numenius</i>

### Sinonimia

*Scolopax phaeopus*

### Antecedentes Generales

Se han descrito 4 subespecies: *N. p. phaeopus* (Linnaeus, 1758), *N. p. alboaxillaris* (Lowe, 1921), *N. p. variegatus* (Scopoli, 1786) y *N. p. hudsonicus* (Latham, 1790; Wilke & Johnston-González, 2010). En Chile, habita *N. p. hudsonicus* desde el extremo norte hasta Tierra del Fuego.

#### Aspectos morfológicos

Ave de 42 cm de largo, 75-90 cm de envergadura y 310-493 gramos de peso. Pico largo y curvo, negruzco con base mandibular rosada. Patas grisáceas. Partes superiores grisáceas con estriado café oscuro. Dos bandas negras a lo largo de la corona y nuca, notoria línea ocular oscura. Dorso oscuro con moteado claro. Rabadilla y cola café oscuro. Pecho café moteado oscuro. Abdomen café claro. Ambos sexos con plumaje similar, sin variación estacional. Hembras ligeramente más grandes que machos.

#### Aspectos reproductivos y conductuales

Se reproduce en regiones árticas, subárticas y boreales de todo el mundo. En el caso de *N. p. hudsonicus*, posee 2 poblaciones reproductoras: una población occidental en Alaska y el noroeste de Canadá, y otra población oriental al oeste y sur de la Bahía de Hudson en Canadá.

Los nidos generalmente se colocan en un lugar expuesto o entre vegetación baja, sobre montículos cercanos a arbustos bajos (por ej.: rododendro o abedul enano). Prefieren sitios caracterizados por una alta cubierta de líquenes o una cobertura de gramíneas, además de la presencia de agua estancada. El nido es un recipiente poco profundo y bien definido en el suelo, generalmente forrado con hojas, hierba, juncia, líquenes o pequeñas ramitas. El nido del año anterior rara vez se reutiliza. Usualmente la postura es de 4 huevos con un periodo de incubación de 22 a 28 días. Ambos sexos incuban (Skeel y Mallory, 2020).

#### Alimentación y conducta de forrajeo

Dieta amplia. Los alimentos principales son invertebrados marinos, incluidos cangrejos y otros crustáceos, gusanos marinos y moluscos, peces, insectos, bayas, a veces flores.

En los sitios de reproducción, se alimenta de frutos (arándanos, moras) de los veranos anteriores, cambiando a insectos a medida que estos se vuelven abundantes. También se alimentan de componentes vegetales como brotes y pétalos (Martínez y González, 2017). A finales de julio, se alimenta de nuevos cultivos frutales. Las aves en migración hacia el sur también se alimentan de semillas, hojas e insectos. Otros invertebrados consumidos incluyen milpiés,

lombrices de tierra, caracoles y babosas. También se ha observado alimentarse de langostas de manera oportunista (Ullman, 2006).

En los sitios de migración e invernada, los cangrejos son presas importantes, como también otros crustáceos, poliquetos, bivalvos, gasterópodos, peces e insectos marinos. Raramente se observa alimentándose de reptiles y aves (Skeel y Mallory, 2020). En Chile es posible ver bandadas alimentarse en campos arados cercanos al mar (Martínez y González, 2017).

Generalmente se alimenta en grupos pequeños o individualmente, pero las densidades varían en respuesta a la disponibilidad de presas y el método de alimentación. Pueden defender su territorio de alimentación en zonas de invernada (McNeil y Rompré, 1995; Turpie y Hockey 1997). El pico está adaptado para alimentarse de presas intermareales. Es básicamente un buscador visual, por lo que en hábitat terrestre se alimenta durante las horas del día y en hábitat costero se alimenta entre mareas, cuando los suelos están expuestos (también puede alimentarse de noche si no se cumplen los requisitos energéticos). Con la marea alta se mueve a áreas terrestres cercanas hasta la próxima marea baja. Las aves están espaciadas de manera uniforme y son más agresivas en zonas arenosas que en zonas lodosas (Skeel y Mallory, 2020).

#### **Distribución geográfica (extensión de la presencia)**

La especie *Numenius phaeopus* habita en las costas de todos los continentes. En América del Norte y Europa la distribución también se extiende sobre tierras interiores.

La subespecie *hudsonicus* se distribuye principalmente en el continente americano. Habita el hemisferio norte durante el verano boreal, reproduciéndose en Alaska y el norte de Canadá, y luego migra al sur durante el invierno boreal, donde habita las costas Pacífica y Atlántica alcanzando hasta el extremo sur de Chile y Argentina (García-Walther *et al.*, 2007). La mayor parte de la población de *N. p. hudsonicus* llega a Chile y algunos individuos se quedan todo el año, aunque no hay registros de nidificación en el país. *N. p. hudsonicus* es una subespecie rara en Europa (principalmente en las Azores, Gran Bretaña e Irlanda). Se ha registrado de forma ocasional en el este de Israel (agosto de 2013 y febrero de 2014; Harrison, 2015), así como en el sur de Cabo Verde (Hazevoet, 1992) y Sierra Leona, mientras que ejemplares de América del Norte se registran también de forma ocasional en el territorio continental de Nueva Zelanda e islas Chatham (Sagar y otros, 1999).

En Chile *N. p. hudsonicus* habita desde Arica hasta Tierra del Fuego, presentando una distribución predominantemente costera que se asocia a playas, desembocaduras de ríos y lagunas. No obstante, en el sur del país también es posible hallar individuos en lagos interiores.

La extensión de su presencia en Chile incluye el borde costero de las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador Bernardo O'Higgins, Maule, Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos y Magallanes; así como la zona interior entre Lautaro y Puerto Montt, por lo que supera los 20.000 km<sup>2</sup>.

La siguiente tabla muestra registros de presencia de la especie en diferentes localidades de Chile durante las últimas décadas, destacando algunos sitios con cantidades importantes de ejemplares (iguales o superiores a 50). Los registros se presentan ordenados de norte a sur, y la mayor parte se encuentran alojados en la plataforma eBird (se indica ID del listado).

Registro	Fecha	Región	Localidad	N° de individuos	Fuente
1	-	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	1216	Wetlands International 2008
2	13/11/2016	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	500	<a href="#">S32557200</a>
3	19/10/2019	Arica y Parinacota	Desembocadura del río Lluta	42	<a href="#">S60778462</a>
4	10/12/2015	Tarapacá	Península Cavancha	104	<a href="#">S26390562</a>
5	09/02/2020	Tarapacá	Playa El Colorado	26	<a href="#">S64300554</a>
6	26/08/2018	Antofagasta	Caleta Buena, islote Aves	95	<a href="#">S48121361</a>
7	24/03/2016	Atacama	Caleta Totoral	30	<a href="#">S28527753</a>
8	-	Coquimbo	Bahía Guanaqueros	542	Wetlands International 2008
9	30/12/2013	Coquimbo	Playa Amarilla (Los Vilos)	450	<a href="#">S16126819</a>
10	19/10/2019	Coquimbo	Desembocadura estero Tongoy	39	<a href="#">S60761277</a>
11	-	Valparaíso	Desembocadura río Aconcagua	631	Wetlands International 2008
12	08/03/2008	Valparaíso	Desembocadura río Maipo	1500	<a href="#">S3675587</a>
13	19/10/2019	Valparaíso	Quintero	400	<a href="#">S60753630</a>
14	05/11/2006	O'Higgins	Desembocadura río Rapel	500	<a href="#">S37566606</a>
15	06/02/2012	Maule	Desembocadura río Mataquito	450	<a href="#">S9826325</a>
16	13/02/2016	Biobío	Desembocadura río Carampangue	836	<a href="#">S31284211</a>
17	15/02/2020	Araucanía	Villarrica (humedal urbano)	300	<a href="#">S64539226</a>
18	19/02/2018	Los Ríos	Estuario río Mehuín	200	<a href="#">S43023158</a>
19	-	Los Lagos	Bahía de Ancud (Chiloé)	1965	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
20	-	Los Lagos	Estero Huidad – Yaldad – Quellón (Chiloé)	997	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
21	-	Los Lagos	Castro – Isla Quinchao – Península de Rilán (Chiloé)	4123	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
22	-	Los Lagos	Seno de Reloncaví (Chiloé este)	2529	Morrison & Ross, datos no publicados; Andres <i>et al.</i> , 2009
23	22/12/2010	Los Lagos	Caleta Ilque	2000	<a href="#">S60084530</a>
24	14/02/2011	Los Lagos	Bahía Caulín (Chiloé)	1284	<a href="#">S7788792</a>
25	12/12/2014	Los Lagos	Humedal Las Lajas (Maullín)	200	<a href="#">S20873298</a>
26	07/01/2012	Los Lagos	Desembocadura río Chamiza	1150	<a href="#">S9527760</a>
27	13/02/2014	Aysén	Cinco Hermanas	15	<a href="#">S17012431</a>
28	09/05/2020	Magallanes	Parque Chabunco	38	<a href="#">S68715454</a>

eBird= <https://ebird.org/chile/map/whimbr3>

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Se estima que la población mundial de *Numenius phaeopus* alcanza entre 1.000.000-2.300.000 individuos (Wetlands International, 2015). No obstante, para la subespecie *hudsonicus*, que es la única presente en Chile, se estima una población global de 66.000 individuos, incluidos 26.000 de la “población occidental” que se reproduce en Alaska y el noroeste de Canadá, y 40.000 de la “población oriental” que se reproduce al oeste y al sur de la Bahía de Hudson en Canadá. Una interpretación alternativa en el Plan de Conservación de la especie de Winkel & Johnston-González (2010) sugiere una estimación de la población de *hudsonicus* en un rango entre 55.500 y 73.100 individuos.

### Tendencias poblacionales actuales

La tendencia global de *N. phaeopus* indica que la población está disminuyendo, aunque algunas poblaciones parecen estables y otras tienen tendencias desconocidas (Wetlands International, 2015; BirdLife International, 2016). Algunos estudios indican que la especie ha experimentado una gran y

estadísticamente significativa disminución en los últimos 40 años en Norteamérica (-84,7% de disminución en 40 años), aunque dichos antecedentes cubren menos del 50% del área de distribución de la especie en Norteamérica. En Europa, se estima que el tamaño de la población es estable (BirdLife International, 2016).

No se dispone de suficiente información sobre las tendencias poblacionales de la subespecie *N. p. hudsonicus*, pero los datos disponibles sugieren también disminuciones de al menos la población oriental en las últimas décadas.

#### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Durante el verano boreal habita en páramos boreales, subárticos y subalpinos, bosques de abedules, tundra, bosques montañosos abiertos, valles fluviales, e incluso en tierras de cultivo. Durante la migración, habita humedales, marismas, planicies de marea y pastizales interiores secos a húmedos. En los sitios de invernada, utiliza hábitats costeros, arrecifes expuestos, playas fangosas, rocosas o arenosas, arrozales, marismas y manglares (Skeel y Mallory, 2020).

En Chile es un ave adaptada a diversos tipos de hábitats costeros. Se observa tanto en playas rocosas como arenosas, roqueríos, marismas, humedales, estuarios, desembocaduras de ríos, zonas con vegetación baja, campos de cultivo, pastizales secos e inundados cercanos a la costa. No es común en zonas interiores, aunque en el sur del país pueden encontrarse individuos en lagos interiores (García-Walther *et al.*, 2017; Martínez y González, 2017).

#### **Principales amenazas actuales y potenciales**

La pérdida y degradación del hábitat es probablemente la amenaza más grave para la conservación de *N. phaeopus* en todo el hemisferio occidental durante todas las etapas de su vida. En el área de reproducción existen proyectos propuestos para instalaciones de gasoductos, extracción de petróleo y también para la industria eólica, los cuales podrían tener efectos negativos significativos (Wilke & Johnston-González, 2010). La caza deportiva representó la mayor amenaza para las poblaciones de *N. phaeopus* hasta 1916 (Skeel y Mallory, 2020). Sin embargo, la mayor parte de la presión de caza en América del Norte disminuyó a través de la protección legal en los Estados Unidos y Canadá (Wilke & Johnston-González, 2010).

A lo largo de las porciones migratorias e invernales del rango de la especie, las pérdidas y la degradación del hábitat para usos residenciales, comerciales y recreativos, así como las prácticas agrícolas, son amenazas importantes. Del mismo modo, la pérdida continua de humedales y el futuro cambiante de las prácticas agrícolas puede resultar en la pérdida de hábitat migratorio importante para la especie. Los contaminantes ambientales también son una amenaza creciente. Un estudio realizado por Vermeer y Castilla (1991) reveló las altas concentraciones de cadmio en hígados de *N. phaeopus* y otras aves capturadas en Chañaral, región de Atacama, zona contaminada por desechos mineros no tratados.

En Chile, García-Walther *et al.* (2017) describen 4 sitios con alta abundancia para *N. phaeopus hudsonicus*: desembocadura del río Maipo, Humedal de Mantagua, Humedal de Lengua y Chamiza, en donde las principales amenazas son de carácter antrópico: presencia de vehículos motorizados, contaminación, ganadería, presencia de perros, extracción de agua y áridos, y actividades deportivas no reguladas. En la región de Los Lagos también se observan una serie de actividades acuícolas industriales y artesanales (recolección y cultivos) que pueden implicar perturbación en el hábitat, así como el desarrollo de viviendas en la costa, y la presencia de perros y otros animales domésticos que deambulan libremente, amenazan el hábitat que utiliza la especie durante su

época no reproductiva (Espinosa *et al.*, 2006; Andres *et al.*, 2009; Wilke & Johnston-González, 2010).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
<p><b>Tránsito de vehículos motorizados en playas o planicies costeras utilizadas como sitios de invernada.</b> Pese a que la normativa chilena no permite el ingreso de vehículos motorizados a las playas, la falta de fiscalización implica un habitual tránsito por parte de camionetas, jeeps y motos en las playas de Chile. En época estival, el tránsito de vehículos ocasiona frecuente perturbación a los individuos que descansan y se alimentan en las costas del país.</p>	50	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>García-Walther <i>et al.</i> (2017)</p>
<p><b>Presencia de perros, asilvestrados y con dueño/a; y actividades recreativas en playas y humedales costeros.</b> Durante la estadía en los sitios de invernada de la especie en Chile, los perros son vistos por el Zarapito común como una amenaza que ocasiona estrés y limita el desarrollo de actividades como la alimentación y el descanso, las cuales son fundamentales para alcanzar condiciones corporales óptimas para la migración. Las aves abandonan los sitios o vuelan frecuentemente al acercarse un perro o un humano, lo que conlleva gasto energético adicional que se repite en reiteradas ocasiones a diario durante la época estival. Además, los perros son potenciales depredadores de individuos.</p>	50-70	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>Andres <i>et al.</i> (2009)</p>
<p><b>Destrucción de sitios de invernada por construcciones en la costa.</b> Como en Chile <i>N. phaeopus</i> es una especie predominantemente costera, enfrenta el riesgo de la pérdida extensiva de hábitat en sus sitios de reposo durante la migración o pérdida total de sitios de invernada, debido al desarrollo inmobiliario o comercial en áreas costeras y actividades de recreación que conllevan la fragmentación o destrucción de hábitats. La creciente urbanización en el borde costero así como la infraestructura para actividades recreativas han implicado una disminución del hábitat apropiado para la especie en Chile. Pese a que este impacto no ha sido cuantificado, se estima de magnitud importante, considerando las construcciones de casas y edificios en planicies costeras en las últimas décadas, así como de carreteras y caminos, estacionamientos, restaurantes, y variados servicios de recreación o deportes náuticos.</p>	50-70	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>García-Walther <i>et al.</i> (2017)</p> <p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>
<p><b>Cambio climático.</b> El posible incremento en el nivel del mar así como la variación en la frecuencia e intensidad de fenómenos como marejadas han generado cambios en hábitats que utiliza la especie y tienen el potencial de afectarlos.</p>	10-50	<p>Barros (2018, sobre <i>Haematopus palliatus</i>, especie que comparte hábitat en Chile con <i>N. phaeopus</i>)</p> <p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>
<p><b>Contaminación y afectación por plásticos y otros desechos.</b> El Zarapito común, en Chile se alimenta principalmente en zonas intermareales de playas y humedales costeros, durante el día o la noche, por lo que la contaminación por residuos líquidos, fertilizantes o químicos domiciliarios e industriales puede afectar sus recursos alimenticios. La especie también puede ser afectada por la ingesta de microplásticos alojados en estos ambientes.</p>	50-100	<p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p>

### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 14 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 08, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758), “zarapito común”, “zarapo”, “perdiz de mar”**

Ave de 42 cm de largo, 75-90 cm de envergadura y 310-493 gramos de peso. Pico largo y curvo, negruzco con base mandibular rosada. Patas grisáceas. Partes superiores grisáceas con estriado café oscuro. Dos bandas negras a lo largo de la corona y nuca, notoria línea ocular oscura. Dorso oscuro con moteado claro. Rabadilla y cola café oscuro. Pecho café moteado oscuro. Abdomen café claro. Ambos sexos con plumaje similar, sin variación estacional. Hembras ligeramente más grandes que machos.

La especie *Numenius phaeopus* habita en las costas de todos los continentes. En América del Norte y Europa la distribución también se extiende sobre tierras interiores. En Chile habita desde Arica hasta Tierra del Fuego.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. En base a la información disponible, no hay antecedentes para clasificar a la especie como amenazada bajo el criterio A, dado que la tendencia de la población parece ser estable. También para los criterios B, C y D, por la extensión y abundancia se clasificaría como Preocupación Menor (LC). Respecto al criterio D, no se cumple ningún umbral. No hay información suficiente para el criterio E. Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	Preocupación Menor (LC)	-
B	***	Preocupación Menor (LC)	-
C	***	Preocupación Menor (LC)	-
D	***	Preocupación Menor (LC)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

#### **PREOCUPACIÓN MENOR (LC)**

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

#### **Experto y contacto**

-

#### **Bibliografía**

**Andres B., Johnson J., Valenzuela J., Morrison R., Espinosa L., R. Ross.** 2009. Estimating eastern pacific coast populations of Whimbrels and Hudsonian Godwits, with an emphasis on Chiloé Island, Chile. *Waterbirds*, 32(2), 216-224.

**Barros R.** 2018. Pilpilén común (202-203 pp). En: Medrano F, Barros R, Norambuena HV, Matus R y Schmitt F. Atlas de las Aves Nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

**Espinosa L, A.P. von Meyer, R.P Schlatter.** 2006. Status of the Hudsonian Godwit in Llanquihue and Chiloé provinces, southern Chile, during 1979–2005. Wader Study Group Bulletin 109: 77–82.

**García-Walther J, Senner N. R, Norambuena H.V, F Schmitt.** 2017. Atlas de las Aves Playeras de Chile: sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 pp.

**Martínez-Piña D, G. González-Cifuentes.** 2017. Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

**McNeil R, Rompré G.** 1995. Day and night feeding territoriality in Willets *Catoptrophorus semipalmatus* and Whimbrels *Numenius phaeopus* during the non-breeding season in tropical environment. *Ibis*. 137(2): 169–176.

**Senner SE, Andres BA, Gates HR.** (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Américas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

**Turpie J.K, Hockey P.A.R.** 1997. Adaptive variation in the foraging behaviour of Grey Plover *Pluvialis squatarola* and Whimbrel *Numenius phaeopus*. *Ibis*. 139(2): 289–298.

**Ullman M.** 2006. African Desert Locusts in Morocco in November 2004. *British Birds*. 99(9): 489–491.

**Vermeer K, J. C. Castilla.** 1991. High cadmium residues observed during a pilot study in shorebirds and their prey downstream from the El Salvador Copper Mine, Chile. *Bulletin of Environmental Contamination and Toxicology* 46:242–248.

**Wetlands International.** 2008. Base de datos del Censo Neotropical de Aves Acuáticas.

**Wilke A. L, R Johnston-González.** 2010. Conservation Plan for the Whimbrel (*Numenius phaeopus*). Version 1.1. Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, Massachusetts.

#### Sitios Web citados

**Skeel M. A, E. P. Mallory** (2020). Whimbrel (*Numenius phaeopus*), versión 1.0. En: Birds of the World (S. M. Billerman, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY USA. <https://doi.org/10.2173/bow.whimbr.01>

**BirdLife International** (2016). *Numenius phaeopus*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: e.T22693178A86585436. <https://www.iucnredlist.org/es/species/22693178/86585436>

#### Autores de esta ficha

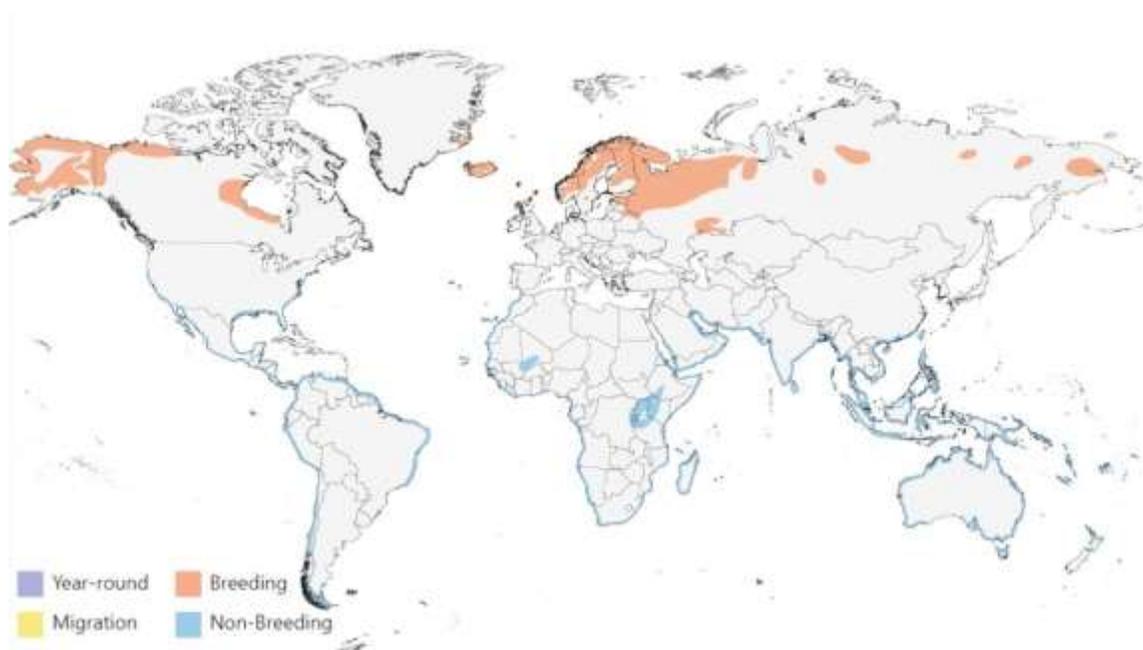
Gabriela Contreras, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. [gabrielacontreras@redobservadores.cl](mailto:gabrielacontreras@redobservadores.cl)  
Sharon Montecino, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. [sharonmontecino@redobservadores.cl](mailto:sharonmontecino@redobservadores.cl)

## Ilustraciones incluidas



Zarapito común (*Numenius phaeopus*). Autor: Vicente Pantoja Maggi.

## Mapas de distribución de la especie



Distribución aproximada de *Numenius phaeopus* (Skeel & Mallory, 2020)  
<https://birdsoftheworld.org/bow/species/whimbr/cur/distribution>



Distribución aproximada de *Numenius phaeopus hudsonicus* en Chile (eBird, 2020)

<https://ebird.org/chile/map/whimbr3>