

FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

NOMBRE CIENTÍFICO:	<i>Pygicera scripta</i> (Laporte & Gory, 1837)
NOMBRE COMÚN:	balita del maitén



Figura 1. Hábito general de Balita del maitén (*Pygicera scripta scripta*). Foto: José Luis Inostroza



Figura 2. Hábito dorsal, ventral y detalles del pronoto de cabeza de Balita del maitén de Krahmer (*Pygicera scripta krahmeri*). Fotos: Rodrigo Barahona-Segovia.& Paniñao-Mosalvéz (2020)

Reino:	Animalia	Orden:	Coleoptera
Phylum/División:	Arthropoda	Familia:	Buprestidae
Clase:	Insecta	Género:	<i>Pygicera</i>

<b>Sinonimia:</b>	<i>Epistomentis scripta</i> Laporte y Gory, 1937. <i>Buprestis Gaudichaudii</i> Solier, 1850, in Gay. <i>Epistomentis gaudichaudii</i> Reed 1871
-------------------	--

**Nota Taxonómica:** género endémico que tiene solo semejanza con *Epistomentis* Solier, debido a lo similar que son los élitros de este género primitivo con *Pygicera* (Moore 1981)  
El edeago del género *Pygicera* Kerremans tiene una amplia zona sensorial en el borde externo de los parámeros, con fina pubescencia sensorial creciente hacia el ápice. En cambio, en el género *Epistomentis* Solier, tiene unos pequeños círculos sensoriales con rudimentaria pubescencia hacia el ápice de cada parámero (Moore 1981). Además el edeago de la subespecie *Pygicera scripta krahmeri* difiere de la toponominal, debido a que el pene del macho es triangular, mientras que *P. scripta scripta* el pene del macho es más alargado y menos triangular (Moore 1987).

## ANTECEDENTES GENERALES

### Aspectos Morfológicos

Tomado de la descripción del original de Moore & Vidal (2015)

#### ***Pygicera scripta scripta* (Laporte & Gory, 1837)**

Forma alargada atenuada atrás y convexa. Largo: 10-15mm. Ancho: 3-5 mm.

Cabeza negra con visos verdes o azulados, plana y ancha con abundante pilosidad blanca. Epistoma corto y escotado. Antenas con escapo glabro y grueso en la parte posterior. Segundo articulo antenal más corto que el escapo y engrosado. Artículos 3° al 11° subtrapezoidales, verdes y con pubescencia blanca.

Pronoto: subrectangular con banda longitudinal amarilla; más ancha en la base. Puntuación rala en la parte media cerca de la base. Coloración azulado o violácea. Escutelo azulado, convexo, liso y brillante. Surco mediano longitudinal terminado en una foseta en la base.

Élitros: amarillos con abundante puntuación poco profunda pero poco espaciada. Bandas negras longitudinal (sub)humeral hasta la mitad del abdomen. Banda negra rodeando la sutura a lo largo de los élitros y dos bandas longitudinal subparalelas post parte medial del animal. Una tercera banda cubre la parte terminal de los élitros. Parte inferior de color verde brillante y con pubescencia blanca

Dimorfismo sexual: en machos último esternito escotado subrecto en la zona media y en hembras semicircular; margen anterior del pronoto fuertemente sinuado en machos y en hembras débilmente sinuados.

#### ***Pygicera scripta krahmeri* Moore, 1981**

Forma alargada atenuada atrás y convexa. Largo: 10-15mm. Ancho: 2,5-4 mm.

Cabeza: violácea subplana con una depresión superior formando una pseudocarena que separa la frente del vértex, Epístoma muy corto, levemente escotado. Antenas que llegan al borde basal del pronoto. Primer artículo mazudo hacia el extremo distal. 2-4° triangular; 5 a 11° trapezoidales.

Pronoto: con puntuación espaciada, brillante azulado o violáceo, subtriangular de lados suavemente curvos y subrectos desde la mitad hasta la base. Surco mediano longitudinal terminado en una foseta en la base. Margen anterior muy sinuoso, avanzado fuertemente al medio. Base subrecta o muy suavemente ondulada, con ángulos basales subrectos. Escutelo brillante, liso y cóncavo.

Élitros: amarillo-testáceo ceroso, con diseños negros y puntuación tupida especialmente en la zona discal. Fino margen basal; dos bandas transversales postmedianas, siendo la preapical mucho más ancha y la mancha apical amplia. Bordes laterales atenuados intensamente y subrectos desde la primera banda postmediana hasta el ápice el cual es trunco con dos pequeños dientes internos y dos externos. La puntuación es poco profunda marcando estrías longitudinales. Inferior verde azulado muy brillante con corta y espaciada pilosidad blanca.

**Dimorfismo sexual:** No existe mucha variación entre machos y hembras en esta subespecie (Moore 1981)

### Aspectos Reproductivos y Conductuales

La subespecie *P. s. scripta* se asocia principalmente al período de fines de primavera y principios de verano en la zona central del país, mientras que la subespecie *P. s. krahmeri* ha sido colectada más frecuentemente en verano hasta principios de otoño en la zona centro sur de Chile.

### Alimentación (sólo fauna)

Las larvas se alimentan de la madera de árboles de maitén (*Maitenus boaria*), mientras que los adultos se alimentan tanto de hojas como de flores del maitén.

### INTERACCIONES RELEVANTES CON OTRAS ESPECIES

Se relaciona principalmente con *M. boaria* árbol en donde se desarrolla toda su biología. No obstante, en la península de Hualpén, este árbol aún no ha sido registrado y según Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez (2020) podría ocupar algún sustituto en esta localidad.

### DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA

La especie se distribuye desde la región de Coquimbo hasta la Región de Los Ríos. La subespecie monotípica *P. s. scripta* se distribuye entre Coquimbo y el Maule, tanto en costa como en la precordillera. Por otro lado, *P. s. krahmeri* se encuentra desde la precordillera de la región del Ñuble hasta la Región de Los Ríos.

Extensión de la Presencia en Chile de <i>P. s. scripta</i> (km2)=>	28,534 km <sup>2</sup>
Extensión de la Presencia en Chile de <i>P. s. krahmeri</i> (km2)=>	40,026 km <sup>2</sup>

### Regiones de Chile en que se distribuye:

*P. s. scripta*: Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, O'Higgins, Maule

*P. s. krahmeri*: Ñuble, Biobío, La Araucanía, Los Ríos

Territorios Especiales de Chile en que se distribuye: No se conoce

Países en que se distribuye en forma NATIVA: Chile

### Tabla de Registros de la especie en Chile:

*P. s. scripta*:

Localidad	Región administrativa	Colector	Fuente
Cerro Huaquilón	Coquimbo	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Illapel	Coquimbo	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Jahuel	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Piscicultura	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Guardia Vieja	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
La Cruz	Valparaíso	Pablo Moreno	Ciencia ciudadana
Mantagua	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Caleu	Metropolitana	Victoria Kuntz	Ciencia Ciudadana
Cerro Renca	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Mina La Africana	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
La Pirámide	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Cerro Manquehue	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
El Alfalfal	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Saladillo	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Quebrada de Ramón	Metropolitana	Rodrigo Barahona-Segovia	RBSPC
La Obra	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
R.N. Río Clarillo	Metropolitana	Solervicens	Solervicens 2015
El Manzano	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
El Manzano	Metropolitana	Rodrigo Barahona-Segovia	RBSPC
Altos de Cantillana	Metropolitana	Rodrigo Barahona-Segovia	RBSPC
R.N. Los Cipreses	O'Higgins	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Los Queñes	Maule	T. Moore	Moore & Vidal (2015)

RBSPC = Colección personal Rodrigo Barahona

*P. s. krahmeri*:

Localidad	Región Administrativa	Colector	Fuente
Las Trancas	Ñuble	Camilo Colilaf	CCPC
Santuario de la Naturaleza Hualpén	Biobío	Rodrigo Barahona-Segovia	Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez 2020
Laja	Biobío	Lucia Abello	Ciencia ciudadana

Victoria	La Araucanía	NN	Moore & Vidal 2015
Parque Nacional Conguillio	La Araucanía	Guido Rebolledo	Ciencia ciudadana
Pucón	La Araucanía	NN	Moore & Vidal 2015
Valdivia	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH
Chahuilco	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH
Paillaco	Los Ríos	NN	Moore & Vidal 2015
La Unión	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH

CCPC = Camilo Colilaf colección personal; UACH = Universidad Austral.

### Mapa de los puntos de recolecta y avistamiento en Chile:

#### *P. s. scripta* (Laporte & Gory, 1937)

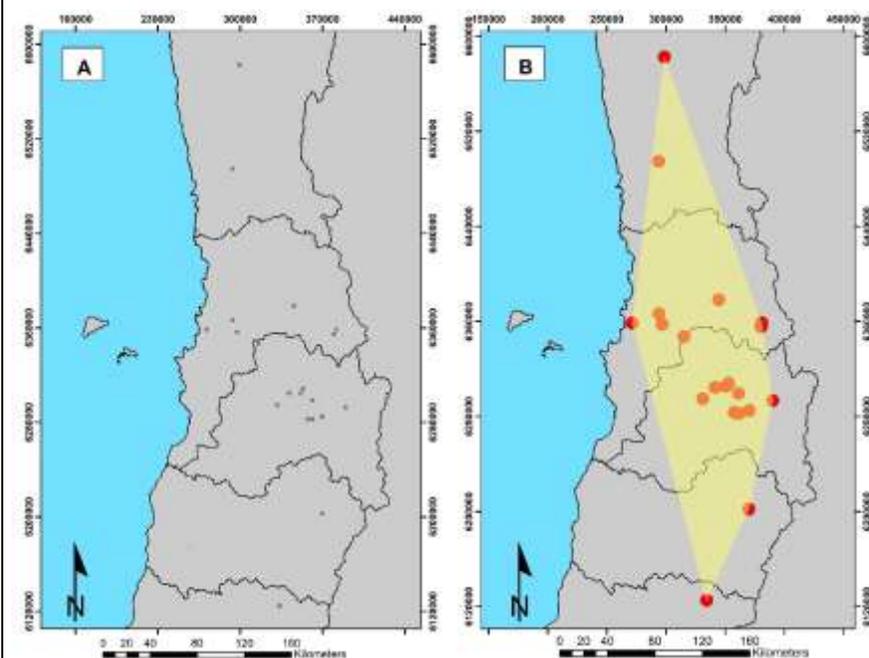


Figura 3. (A) área de ocupación de *P. scripta scripta*. Los cuadrados plomos representan cuadrículas de 2x2 km según lo recomendado por la IUCN (2012). (B) extensión de ocurrencia de *P. scripta scripta* usando un polígono mínimo convexo c

#### *P. s. krahmeri* Moore 1981

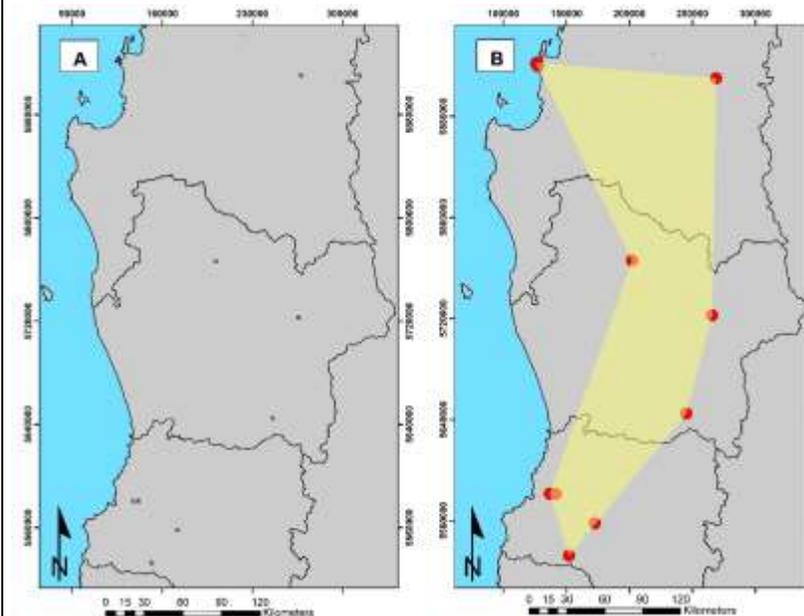


Figura 4. (A) área de ocupación de *P. scripta krahmeri*. Los cuadrados plomos representan cuadrículas de 2x2 km según lo recomendado por la IUCN. (B) extensión de ocurrencia de *P. scripta krahmeri* usando un polígono mínimo convexo con la forma de Delanuy, excluyendo área si registros o hábitat no disponible para la especie. Nota: La extensión de la ocurrencia se midió con la forma clásica propuesta por IUCN.

Otros mapas de la especie: no hay

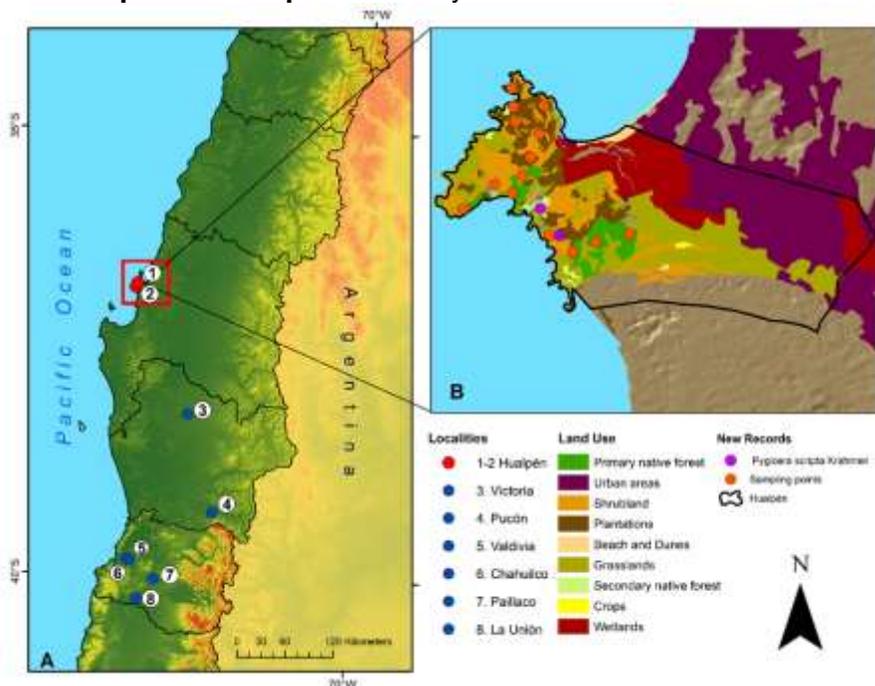


Figura 4. Mapa distribucional de *Pygicera scripta krahmeri* según Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez (2020)

### PREFERENCIAS DE HÁBITAT

La subespecie *P. s. scripta* habita preferentemente el bosque esclerófilo tanto en valles de la zona central como en la cordillera de la costa y precordillera andina de las regiones de Coquimbo a Maule.

La subespecie *P. s. krahmeri* habita preferentemente en el bosque valdiviano y el bosque de transición costero por la cordillera de la costa, mientras que en precordillera asociado a parches o árboles aislados de *M. boaria* en Pehuenal o bosques de *Nothofagus*.

Área de ocupación en Chile <i>P. s. scripta</i> (km <sup>2</sup> )=>	80 km <sup>2</sup>
Área de ocupación en Chile <i>P. s. krahmeri</i> (km <sup>2</sup> )=>	40 km <sup>2</sup>

### TAMAÑO POBLACIONAL ESTIMADO, ABUNDANCIA RELATIVA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA POBLACIONAL

No existen estudios sobre la abundancia relativa y el tamaño poblacional actual de ningún estado del ciclo de vida de esta especie o subespecies, aunque se sabe que es una especie poco habitual de ver.

### DESCRIPCIÓN DE USOS DE LA ESPECIE:

No se conocen datos de uso en esta especie por parte del ser humano.

### PRINCIPALES AMENAZAS ACTUALES Y POTENCIALES

Las principales amenazas para esta especie (y subespecies) es la pérdida de hábitat por actividades como el reemplazo de los bosques nativos para actividades como las plantaciones forestales, agricultura o urbanización. La zona central de Chile está experimentando una alta tasa de pérdida de hábitat producto del reemplazo del bosque esclerófilo (Barahona-Segovia et al. 2019). Por otro lado la subespecie *P. s. krahmeri* es la más afectada por la pérdida de hábitat. Por ejemplo, a pesar que la localidad en el Santuario de la Naturaleza en la península de Hualpén, la urbanización a manos del Fundo Las Escaleras y Mirador del Alto, amenazaría las dos localidades en donde esta subespecie fue encontrada en dicha zona (Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez 2020). La pérdida de esta localidad incrementaría el estado de amenaza de esta subespecie (Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez 2020). Por otro lado, las localidades al sur del Biobío están siendo intensamente fragmentadas por urbanización, plantaciones y agricultura, generándose un aumento del número de parches, de bordes y cambios de la forma promedio de los parches (Alaniz et al. 2018), lo cual conlleva a que las subpoblaciones no sean capaces de conectarse entre sí.

### ACCIONES DE PROTECCIÓN

Esta especie tiene registro de presencia en las siguientes áreas de interés  
*P. s. scripta*

Reserva Privada Altos de Cantillana

*P. s. krahmeri*

Santuario de la Naturaleza Hualpén

*P. s. scripta*

**Parques y Reservas nacionales (PN-RN):** Reserva Nacional Río Blanco; Reserva Nacional Río Clarillo; Reserva Nacional Río Cipreses.

*P. s. krahmeri*

**Parques y Reservas nacionales (PN-RN):** No hay

Está incluida en la siguiente **NORMATIVA de Chile:** Ninguna

Está incluida en los siguientes **convenios internacionales:** Ninguno

Está incluida en los siguientes **proyectos de conservación:** No

#### ESTADOS DE CONSERVACIÓN VIGENTES EN CHILE PARA ESTA ESPECIE

No evaluada

**Comentarios sobre estados de conservación sugeridos anteriormente para la especie**

**Estado de conservación según UICN=>** No evaluado (NE)

#### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 15 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 09, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Pygicera scripta* (Laporte & Gory, 1837), “balita del maitén”**

Escarabajo de forma alargada atenuada atrás y convexa. Largo: 10-15mm. Ancho: 3-5 mm. Cabeza negra con visos verdes o azulados, plana y ancha con abundante pilosidad blanca. Epistoma corto y escotado. Antenas con escapo glabro y grueso en la parte posterior. Segundo articulo antenal más corto que el escapo y engrosado. Artículos 3° al 11° subtrapezoidales, verdes y con pubescencia blanca.

Se distribuye desde la región de Coquimbo hasta la Región de Los Ríos.

El Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. En base a la información disponible, no hay antecedentes para clasificar a la especie bajo el criterio A, C, D y E, por lo que se le asignaría, preliminarmente según estos criterios categoría Datos Insuficientes (DD). Para el criterio B no se cumplirían los umbrales de superficies, por lo que no podría ser considerada amenazada bajo este criterio. Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B	***	Preocupación Menor (LC)	-
C		Datos Insuficientes (DD)	-
D		Datos Insuficientes (DD)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, para las regiones de La Araucanía al sur según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

### PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

#### Aplicación de los criterios UICN (version 3.1) a los datos de la especie

##### POR AUTOR DE ESTA FICHA

**ANTECEDENTES DE REDUCCIÓN DEL TAMAÑO POBLACIONAL (Criterio A):** Refiérase específicamente a si las causas de la reducción poblacional son o no reversibles, si han cesado o no, si las causas de la reducción son o no conocidas, si la reducción que se proyecta se infiere o se sospecha será alcanzada en un futuro (con un máximo de 100 años) o si dicha reducción comenzó en el pasado. Indique si la constatación de la reducción del tamaño poblacional observada, estimada, inferida o sospechada corresponde a una a) Observación directa; está dada por b) Índice de abundancia; corresponde a c) Reducción de área de ocupación (AOO), extensión de la presencia (EOO) y/o calidad del hábitat o se ha producido e) Como consecuencia de especies exóticas invasoras (hibridación, patógenos, contaminantes, competencia o parásitos).

#### Reversibilidad de las causas de la reducción del tamaño poblacional:

Las causas son:	SI	NO	Justificación
Reversibles		X	Con pocas posibilidades de ser reversibles por la pérdida de hábitat
Han cesado		X	La pérdida de hábitat ocurre a una tasa de 4.6% anual
Son conocidas	X		Pérdida de hábitat y fragmentación

La reducción del tamaño poblacional es:	SI	Justificación
Ocurrida en el pasado (A1 ó A2)		Sin datos
Sólo se proyecta para el futuro (A3)		Sin datos
Ocorre desde el pasado y además se proyecta hacia el futuro, hasta 100 años (A4)		Sin datos

La reducción se estima a partir de:	SI	Justificación

Observación directa (a)	Sin datos
Por un Índice de abundancia (b)	Sin datos
Reducción de área de ocupación (AOO), extensión de la presencia (EOO) y/o calidad del hábitat (c)	sin datos
Niveles de explotación reales o potenciales (d)	Sin datos
Producida como consecuencia de especies exóticas invasoras (hibridación, patógenos, contaminantes, competencia o parásitos) (e)	Sin datos

**Tiempo generacional:**

**Conclusión de la aplicación del Criterio A:**

- No existe información que permita utilizar el criterio.

**ANTECEDENTES SOBRE DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA (Criterio B)**

<b>(B1) Extensión de la Presencia en Chile <i>P. s. scripta</i> (km<sup>2</sup>)=&gt; 28,534</b>	<b>(B2) Área de ocupación en Chile <i>P. s. scripta</i> (km<sup>2</sup>)=&gt; 80</b>
<b>(B1) Extensión de la Presencia en Chile <i>P. s. krahmeri</i> (km<sup>2</sup>)=&gt; 40,026</b>	<b>(B2) Área de ocupación en Chile <i>P. s. krahmeri</i> (km<sup>2</sup>)=&gt; 40</b>

**Describa el método de cálculo del área de ocupación:**

**El AOO se calcula como el área de todas las celdas conocidas o predichas para la especie. La resolución es de 2x2 km según lo requerido por la UICN (Cardoso 2017)**

**a) Subcriterio a:** Señale y documente la condición de fragmentación o el número de localidades; entregue antecedentes que permitan determinar si la población está severamente fragmentada y justifique. Señale el número de localidades conocidas, identifíquelas y justifique la amenaza que las define.

***P. s. scripta:*** actualmente, las poblaciones de la precordillera parecen estar mejor conectadas que las del valle o la cordillera de la costa. Esta representación de la distribución conlleva muchos otros puntos de ocurrencia que no se han muestreado o no ha sido posible recopilar para esta ficha y donde la subespecie podría estar presente. Las localidades presentes (18 en total) están ampliamente distribuidas entre la región de Coquimbo y el Maule.

***P. s. krahmeri:*** se reconocen 9 localidades: Península de Hualpén, Valle Las Trancas, Los Ángeles (no visible), Victoria, Conguillio, Pucón, Valdivia, Paillaco y la Unión. Las dos primeras localidades están separadas por más de 127 km entre ellas altamente intervenida por actividades humanas. El Santuario de la Naturaleza de Hualpén está amenazado por la expansión urbana que incluso ya puede haber destruido un punto de ocurrencia de la subespecie. Entre Hualpén y Los Ángeles, existe una situación similar (+100 km) sin registros inclusive del árbol en cual se desarrolla la subespecie. Existe imposibilidad de migración entre las poblaciones de la precordillera andina (Conguillio, Pucón) y los bosques costeros debido a la intensificación agrícola y forestal. Por el contrario las localidades de Valdivia, Paillaco y La Unión podrían estar mejor conectadas entre sí dado a una mayor continuidad de la masa forestal nativa (VCF) y a medida que se encuentren nuevos registros podrían incluso formar una sola localidad.

**Localidades conocidas:**

*P. s. scripta:*

Localidad	Región administrativa	Colector	Fuente
Cerro Huaquilón	Coquimbo	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Illapel	Coquimbo	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Jahuel	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Piscicultura	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Guardia Vieja	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
La Cruz	Valparaíso	Pablo Moreno	Ciencia ciudadana
Mantagua	Valparaíso	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Caleu	Metropolitana	Victoria Kuntz	Ciencia Ciudadana
Cerro Renca	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Mina La Africana	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
La Pirámide	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Cerro Manquehue	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
El Alfalfal	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Saladillo	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Quebrada de Ramón	Metropolitana	Rodrigo Barahona-Segovia	RBSPC
La Obra	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
El Manzano	Metropolitana	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Altos de Cantillana	Metropolitana	Rodrigo Barahona-Segovia	RBSPC
R.N. Los Cipreses	O'Higgins	T. Moore	Moore & Vidal (2015)
Los Queñes	Maule	T. Moore	Moore & Vidal (2015)

RBSPC = Colección personal Rodrigo Barahona

*P. s. krahmeri*:

Localidad	Región Administrativa	Colector	Fuente
Las Trancas	Nuble	Camilo Colilaf	CCPC
Santuario de la Naturaleza Hualpén	Biobío	Rodrigo Barahona-Segovia	Barahona-Segovia & Pañinao-Monsálvez 2020
Los Ángeles	Biobío	Lucía Abello	Ciencia ciudadana
Victoria	La Araucanía	NN	Moore & Vidal 2015
Parque Nacional Conguillio	La Araucanía	Guido Rebolledo	Ciencia ciudadana
Pucón	La Araucanía	NN	Moore & Vidal 2015
Valdivia	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH
Chahuilco	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH
Paillaco	Los Ríos	NN	Moore & Vidal 2015
La Unión	Los Ríos	Ernesto Krahmer	UACH

CCPC = Camilo Colilaf colección personal; UACH = Universidad Austral.

### Condición de fragmentación:

<b>1) distancia mínima para considerar dos poblaciones aisladas (señalar supuestos):</b>
La distancia mínima para que separar subpoblaciones o localidades es de 30 km de diámetro según el análisis circular de Rivers et al. (2010). Usando la función <i>sub.pop</i> en el paquete de R <i>ConR</i> (R Core Team 2019), las localidades y subpoblaciones son verificadas con un valor de <i>sub.pop</i> = 30. Además, el área en donde vive la subespecie <i>P. s. krahmeri</i> ha sido intensamente fragmentada con nula posibilidad de comunicación de individuos entre subpoblaciones presentes en las regiones de Ñuble, Biobío y La Araucanía (Alaniz et al. 2018)
<b>2) número mínimo de individuos maduros para una población viable (señalar supuestos):</b>
Sin información
<b>3) % de la población que está en un hábitat fragmentado (indicar forma de cálculo):</b>
Sin información
<b>b) Subcriterio b:</b> Señale y justifique la disminución continua observada, estimada, inferida o sospechada de Extensión de la Presencia (i), Área de ocupación (ii), Área de Extensión y/o Calidad del hábitat (iii), número de localidades o subpoblaciones (iv), número de individuos maduros (v)
(a) <i>P. s. scripta</i> : (i) sin información, (ii) sin información, (iii) calidad de hábitat disminuyendo por pérdida de hábitat y fragmentación, (iv) 18 localidades, 17 subpoblaciones (v) sin información

(b) <i>P. s. krahmeri</i> : (i) sin información, (ii) sin información, (iii) calidad de hábitat disminuyendo, (iv) 9 localidades, 8 subpoblaciones (v) sin información
<b>c) Subcriterio c:</b> Señale y justifique fenómenos de fluctuaciones extremas: en Extensión de la Presencia (i), Área de ocupación (ii), Número de localidades o subpoblaciones (iii), Número de individuos maduros (iv)
Sin información para todo este subcriterio
<b>Conclusión de la aplicación del Criterio B:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>P. s. scripta</i>: Dado la extensión de ocurrencia y el área de ocupación así como el número de localidades y subpoblaciones la subespecie debiese ser considerada <b>PREOCUPACIÓN MENOR (LC)</b></li> <li>• <i>P. s. krahmeri</i>: Dado el área de ocupación (40 km<sup>2</sup>) así como el número de localidades (9) y subpoblaciones (8) la subespecie debiese ser considerada <b>VULNERABLE (VU)</b> usando B2ab (iii).</li> </ul>

<b>ANTECEDENTES SOBRE TAMAÑO POBLACIONAL Y DISMINUCIÓN (Criterio C):</b>
<b>Número de individuos maduros (supuestos):</b> no hay datos
<b>Tiempo generacional (supuestos):</b> no hay datos
<b>Estimación (observada, estimada o proyectada) de una disminución continua (documente los antecedentes). Señale los supuestos para este análisis.</b>
No hay datos
<b>Número y/o porcentaje de individuos maduros en cada subpoblación (señale el número de subpoblaciones conocidas, nómbrelas geográficamente).</b>
No hay datos
<b>Fluctuaciones extremas de individuos maduros (justificación)</b>
No hay datos
<b>Conclusión de la aplicación del Criterio C:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No existe información que permita utilizar el criterio.</li> </ul>

<b>ANTECEDENTES SOBRE POBLACIÓN PEQUEÑA O MUY RESTRINGIDA (Criterio D) para <i>P. s. krahmeri</i></b>
<b>Número de Individuos maduros (supuestos):</b> No hay datos
<b>Área Ocupación:</b> 40 km <sup>2</sup>
<b>Número de localidades (Refiérase a la tabla del criterio B):</b> 9 localidades
<b>Amenazas en esas localidades:</b> sin información
<b>Conclusión de la aplicación del Criterio D:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No alcanza a cumplir los umbrales para este criterio</li> </ul>

<b>ANÁLISIS CUANTITATIVO DE VIABILIDAD POBLACIONAL (Criterio E)</b>
<b>Describa el análisis de viabilidad poblacional realizado</b>
<b>Conclusión de la aplicación del Criterio E:</b>

- No existe información que permita utilizar el criterio.

#### Sitios Web que incluyen esta especie:

LINK a páginas WEB de interés	
Descripción link	
Videos	Sin información
Descripción video	Sin información
Audio	Sin información
Descripción video	Sin información

#### Bibliografía citada:

- Alaniz, A. J., Carvajal, M. A., Smith-Ramírez, C., Barahona-Segovia, R. M., & Vieli, L. (2018) Habitat loss of a rainforest specialist pollinator fly as an indicator of conservation status of the South American Temperate Rainforests. *Journal of Insect Conservation*, 22(5-6), 745-755.
- Barahona-Segovia, R. M., & Paninao-Monsalvez, L. (2020). New record of the endemic jewel beetle *Pygicera scripta krahmeri* (Coleoptera, Buprestidae, Nacionini) from a coastal forest of Hualpén, Biobío Region, Chile. *Zootaxa*, 4731(2), Zootaxa-4731.
- Barahona-Segovia, R. M., Nuñez-Hidalgo, I., González-Céspedes, C. & Rojas-Osorio, A. (2019) Beyond the past and present: identifying current trends of conflicts with biodiversity, biological conservation and ecosystem functions. En: Alaniz, A.J. (Ed), Chile: Environmental history, perspectives and challenges. Nova Science publishers, New York, pp 33-97.
- Cardoso, P. (2017) red - an R package to facilitate species red list assessments according to the IUCN criteria. *Biodiversity Data Journal* 5: e20530
- Dauby, G., Stévant, T., Droissart, V., Cosiaux, A., Deblauwe, V., Simo-Droissart, M., ... & Couvreur, T.L. (2017) *ConR*: An R package to assist large-scale multispecies preliminary conservation assessments using distribution data. *Ecology and Evolution*, 7, 11292-11303.
- Moore, T. (1987). Aporte al conocimiento de los buprestidos de Chile (Coleóptera: Buprestidae). Cuarta contribución. *Revista Chilena de Entomología*, 15, 13-19.
- Moore, T. & Vidal, P. G.-H. (2015) *Los Buprestidos de Chile*. Ediciones UC, Santiago de Chile.
- Rivers, M.C., Bachman, S.P., Meagher, T.R., Lughadha, E.N., & Brummitt, N.A. (2010) Subpopulations, locations and fragmentation: Applying IUCN red list criteria to herbarium specimen data. *Biodiversity and Conservation*, 19, 2071–2085. <https://doi.org/10.1007/s10531-010-9826-9>

#### Experto y contacto

Rodrigo Barahona Segovia. Departamento de Ciencias Biológicas y Biodiversidad, Universidad de Los Lagos. Correo: [rbarahona13@gmail.com](mailto:rbarahona13@gmail.com)

#### Autores de esta ficha (Corregida por Secretaría Técnica RCE):

Rodrigo Barahona-Segovia<sup>1</sup> & Laura Pañinao-Monsálvez<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Departamento de Ciencias Biológicas y Biodiversidad, Universidad de Los Lagos

<sup>2</sup>Moscas Florícolas de Chile citizen science program