

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

***Recurvirostra andina* Philippi & Landbeck, 1861**

### Nombre común

Caití

### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Charadriiformes
<b>Phylum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Recurvirostridae
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Recurvirostra</i>

### Sinonimia

-

### Antecedentes Generales

Monotípico.

43-48 cm. Cabeza, cuello y cuerpo blanco; alas, dorso y cola negro; cobertoras subalares y rabadilla blanca. Pico negro, curvado hacia arriba. Patas grises. Ojos rojos. Sin dimorfismo sexual. (Pierce & Kirwan 2020; ROC 2020).

**Alimentación:** Forrajea en cuerpos de agua altoandinos. Su dieta es poco conocida pero pareciera basarse en artrópodos como coleópteros, pequeños crustáceos y larvas, moluscos y material de origen vegetal (Caziani y Derlindati 1999, Goodall et al. 1951).

**Reproducción:** Según se indica en el Atlas de las Aves Nidificantes de Chile (Cerpa 2018), "tiene dos nidadas por año, la primera entre septiembre y octubre, y una segunda a partir de enero. En este Atlas se registró reproducción confirmada entre la Región de Arica y Parinacota y la Región de Antofagasta, existiendo nidos con huevos desde junio a diciembre, y volantones desde septiembre a febrero, indicando probablemente más de una nidada por temporada, como indica Goodall et al. (1951), pero extendiendo la temporada reproductiva al menos tres meses; el nido se encuentra elaborado con palitos y ramitas en los bordes de las lagunas donde forrajea, entre los 2.500 y 4.600 MsNM; parcialmente oculto entre coirones u otras plantas bajas (Goodall et al. 1951, Navas y Camperi 2005, Salvador 1992). Allí pone entre cuatro a cinco huevos (Hellmayr 1932, Salvador 1992). Es un ave agresiva ante la presencia de otras especies y que se ha observado defendiendo muy activamente sus nidadas, sin embargo, aparentemente la depredación de sus nidos no es rara, habiéndose descrito a la Gaviota andina (*Chroicocephalus serranus*) como depredador de sus huevos (Hughes 1984, Laredo 1996)".

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Se encuentra distribuido en el sur de Perú, este de Bolivia, norte de Chile y noroeste de Argentina (Pierce & Kirwan 2020).

En el caso particular del país, en el Atlas de las Aves Nidificantes de Chile, se registró a la especie en la zona andina desde la puna de la Región de Arica y Parinacota hasta el salar de Pedernales, Parque Nacional Nevado Tres Cruces y Laguna Negro Francisco, en el altiplano de la Región de Atacama. Se encontró, además, entre los 2.300 – 4.600 msnm (Cerpa 2018). Existen registros de aves errante en zonas bajas (eBird 2020)

La siguiente tabla muestra un listado de sitios, los que si bien es cierto son numerosos, siempre presentan números bajos de la especie. Los registros se presentan ordenados de norte a sur.

Registro	Fecha	Región	Localidad	N° de individuos	Fuente
1	12/11/2018	Arica y Parinacota	PN Lauca–Bofedal Chucuyo	23	<a href="#">S50660067</a>
2	2/2/2020	Arica y Parinacota	PN Lauca--Lagunas Cotacotani	22	<a href="#">S64725868</a>
3	4/2/2020	Arica y Parinacota	MN Salar de Surire	69	<a href="#">S65054525</a>
4	5/2/2020	Tarapacá	Salar de Huasco	20	<a href="#">S64727799</a>

5	27/8/2019	Tarapacá	Salar de Coposa	30	<a href="#">S63608995</a>
6	26/02/2015	Antofagasta	Salar de Ascotán	29	<a href="#">S27839809</a>
7	7/4/2019	Antofagasta	SN Laguna Tebenquiche	78	<a href="#">S58948617</a>
8	29/8/2013	Antofagasta	Estero Burro Muerto--Aguas arriba	30	<a href="#">S19553038</a>
9	4/8/1999	Antofagasta	RN Los Flamencos--Laguna Chaxa	60	<a href="#">S5528281</a>
10	25/3/2007	Antofagasta	RN Los Flamencos--Laguna Estación Chaxa	112	<a href="#">S24643152</a>
11	9/7/2013	Antofagasta	RN Los Flamencos--Laguna Barros Negros	21	<a href="#">S22655239</a>
12	5/8/2013	Antofagasta	Salar de Atacama--Laguna Salada	22	<a href="#">S22655348</a>
13	4/5/2011	Antofagasta	RN Los Flamencos--Laguna Miñiques	20	<a href="#">S8218966</a>
14	23/01/2020	Atacama	Salar de las parinas	44	<a href="#">S64836257</a>
15	12/02/2009	Atacama	Salar de Pedernales	27	<a href="#">S5496941</a>
16	23/1/2020	Atacama	Piedra Parada	54	<a href="#">S64799294</a>
17	10/2/2010	Atacama	PN Nevado Tres Cruces--Salar de Maricunga	42	<a href="#">S20171193</a>
18	26/01/2020	Atacama	PN Nevado Tres Cruces--Laguna Santa Rosa	95	<a href="#">S65055176</a>
19	21/01/2020	Atacama	PN Nevado Tres Cruces--Laguna del Negro Francisco	166	<a href="#">S64912264</a>

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

A nivel global, BirdLife (2010) y Wetlands International (2020) consideran que el tamaño y tendencias poblacionales son desconocidas.

En Chile no existen estimaciones poblacionales. Sin embargo, a partir de los datos señalados en la tabla anterior (varios de los cuales corresponden a censos realizados en lagunas altioplánicas, que implica un conteo exhaustivo), así como de los registros en menor cantidad en otras localidades, puede realizarse una aproximación.

Se trata de un ave que en Chile usualmente se encuentra en pequeños grupos, solo con 19 sitios con registros de más de 20 individuos en eBird. Asimismo, hay registros en ~100 localidades adicionales, incluyendo algunos salares de menor tamaño o bofedales. Considerando los máximos registrados en los sitios de mayor abundancia, y un promedio de 10 ejemplares en los ~100 sitios, se obtienen aproximadamente 2.000 ejemplares. Por otra parte, resulta razonable que haya sitios de difícil acceso, además de que en algunos salares de mayor tamaño los conteos reportados sean una subestimación.

Sin contar con otros antecedentes, se puede estimar una población de ~2.500 individuos maduros en el país.

### Tendencias poblacionales actuales

No existen estimaciones de tendencias poblacionales. Es probable que se encuentre disminuyendo, debido a desecación de su hábitat producto de la actividad minera.

### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Se encuentra en lagunas altioplánicas, especialmente en orillas o en lagunas poco profundas donde pueden forrajear.

En Chile, en eBird ha sido registrado en ~100 sitios de tamaño pequeño, para los que puede considerarse el área mínima de 4 km<sup>2</sup> de acuerdo a criterios de IUCN; y en ~20 sitios de mayor tamaño, los que pueden llegar a cerca de 100 km<sup>2</sup> para algunos pocos salares, aunque en ellos que solo utiliza las zonas poco profundas. Posiblemente el área de ocupación total en Chile se encuentre bajo los 2.000 km<sup>2</sup>.

### Principales amenazas actuales y potenciales

Al igual que los flamencos, es una especie sensible a la degradación y desecación (inducidas naturalmente o artificialmente, por la minería) de las lagunas altioplánicas donde habita, las cuales se encuentran en disminución.

### Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 14 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 08, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Recurvirostra andina* Philippi & Landbeck, 1861, “caití”**

Ave de largo: 43-48 cm. Cabeza, cuello y cuerpo blanco; alas, dorso y cola negro; cobertoras subalares y rabadilla blanca. Pico negro, curvado hacia arriba. Patas grises. Ojos rojos. Sin dimorfismo sexual.

Se encuentra distribuido en el sur de Perú, este de Bolivia, norte de Chile y noroeste de Argentina. En Chile, se registró en la zona andina desde la puna de la Región de Arica y Parinacota hasta el salar de Pedernales, Parque Nacional Nevado Tres Cruces y Laguna Negro Francisco, en el altiplano de la Región de Atacama

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, el Comité estima que esta especie, según los recuentos que se han realizado, cuenta conservadoramente, menos de 2.500 individuos en nuestro país, dada las distancias de vuelo y las distancias entre localidades, se estima que no hay aislamiento reproductivo, estimando una sola subpoblación. Así para los criterios A, y E no existe información suficiente para pronunciarse, por lo que se clasificaría para cada uno como Datos Insuficientes (DD). Respecto al criterio B, se estima que no cumple los umbrales por lo que se clasificaría para este criterio como Preocupación Menor (LC). Para criterio C se estima un número poblacional para Chile de menos de 2.500 individuos, estimando una sola subpoblación, por lo que se clasificaría para Chile según este criterio como En Peligro (EN). Según criterio D, por el elevado número de localidades impide cumplir umbrales para categoría de amenaza por lo que se clasificaría para este criterio como Preocupación Menor (LC). Se rebaja un grado su categoría por la alta probabilidad de recolonización en caso de extinciones locales. Se concluye clasificarla según el RCE, como Vulnerable (VU).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B		Preocupación Menor (LC)	-
C	***	Vulnerable (VU)	VU [rebajado desde EN C2a(ii)]
D		Preocupación Menor (LC)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

#### **VULNERABLE (VU) [Rebajado desde EN C2a(ii)]**

Para En Peligro (EN)

Dado que:

- C Tamaño de la población estimada en menos de 2.500 individuos maduros y,
- C2 Una disminución continua, inferida, en el número de individuos maduros y,
- C2a(ii) Estructura poblacional se estima que por lo menos el 95% de los individuos maduros están en una subpoblación.

**Experto y contacto** (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

## Bibliografía

CERPA, P. (2018) Caití. En : Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

PIERCE, R.J. y G. M. KIRWAN (2020). Andean Avocet (*Recurvirostra andina*), version 1.0. In *Birds of the World* (J. del Hoyo, A. Elliott, J. Sargatal, D. A. Christie, and E. de Juana, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.andavo1.01>

## Antecedentes adjuntos



**Mapa 1. Distribución global de *R. andina***  
**Fuente: Pierce & Kirwan (2020)**



**Mapa 2. Distribución en Chile de *R. andina*. Círculos grandes indican reproducción confirmada y círculos con blanco al interior indican reproducción probable.  
Fuente: Cerpa (2020)**

**Sitios Web citados** (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

BirdLife International (2020) Species factsheet: *Recurvirostra andina*. Descargada de <http://www.birdlife.org>

eBird. 2020. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

ROC (2020) Caití.  
[https://www.redobservadores.cl/?dslc\\_downloads=caiti](https://www.redobservadores.cl/?dslc_downloads=caiti)

Wetlands International (2020). "Waterbird Population Estimates" . Retrieved from [wpe.wetlands.org](http://wpe.wetlands.org) on Sunday 12 Jul 2020

**Autores de esta ficha** (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Fernando Medrano. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC).  
[fernandomedranomartinez@gmail.com](mailto:fernandomedranomartinez@gmail.com)

Ivo Tejeda. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC).  
[ivotejeda@redobservadores.cl](mailto:ivotejeda@redobservadores.cl)

## Ilustraciones incluidas



Caití. Foto: Diego Villagrán



Caití en vuelo. Foto: Diego Villagrán

## Observaciones

Esta especie tendría un área de ocupación menor al umbral de Vulnerable (2.000 km<sup>2</sup>), cumpliendo además las condiciones de disminución continua de la calidad de su hábitat (lagunas altiplánicas, por la minería). Sin embargo, no hay antecedentes que indiquen una población severamente fragmentada, ni que esté en menos de 10 localidades (aunque se desconoce si hay más de 10 localidades en las que haya reproducción en Chile). No parecen ocurrir fluctuaciones extremas en la extensión de presencia, área de ocupación, localidades o individuos. Por ende, no cumple con los criterios para considerarse Vulnerable.

Por otra parte, tiene un tamaño poblacional cercano a 2.500 individuos maduros, y aparentemente su población estaría declinando, pero esto no se conoce de forma cierta en el país, por lo que tampoco cumple el criterio C1.

Es posible que los criterios para Vulnerable no se cumplan por la falta de conocimiento de esta especie, que pese a tener una extensión de presencia grande, parece tener una población baja en el país. Por ello, se sugiere clasificarla como Casi amenazada (NT). Asimismo, se sugiere no rebajar esta categoría, dada la falta de información del estado de la especie en el resto de su distribución, y la posibilidad de que las poblaciones a nivel mundial estarían declinando, por lo que no necesariamente existirán individuos que inmigren hacia las poblaciones de Chile.