

## FICHA FINAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

***Tringa flavipes* (Gmelin, 1789)**

### Nombre común

pitotoy chico

### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Charadriiformes
<b>Phyllum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Scolopacidae
<b>Clase:</b>	Aves	<b>Género:</b>	<i>Tringa</i>

### Sinonimia

*Totanus flavipes*

### Antecedentes Generales

Monotípico. Ave de 25 cm largo, 59-64 cm de envergadura y 67-94 gramos de peso. Pico fino y negro. Patas largas y amarillas. **Plumaje reproductivo:** partes superiores moteadas color marrón grisáceo, blanco y negro; partes inferiores blancas con líneas marrones en cuello y pecho; barra irregular negruzca en flancos anteriores. **Plumaje reposo:** partes superiores uniformes de gris a marrón grisáceo con manchas pálidas. Partes inferiores blancas con finas rayas grises en cuello y pecho.

Forrajea en hábitats de agua dulce, salobre y salada. También se alimenta en humedales y ocasionalmente en tierra firme. Posee una dieta diversa, principalmente invertebrados acuáticos y terrestres, moscas, escarabajos. Ocasionalmente peces y semillas (Tibbitts y Moskoff, 2020). Durante la época de cría su dieta se basa en insectos y algunos componentes vegetales, a diferencia de su época de descanso, en donde se compone de crustáceos, moluscos, anélidos, insectos, peces y batracios (Martínez y González, 2017).

Reproductor boreal. Se reproduce solo en Norteamérica, con un rango de extensión desde Alaska (EE.UU.) hasta la región de James Bay en Québec (Canadá; Clay *et al.*, 2012). Las parejas reproductivas comienzan a formarse a los pocos días de llegada a los lugares de reproducción. La época reproductiva ocurre entre mayo y agosto. Anidan en montículos secos cubiertos de musgo con ramas y troncos, bajo arbustos o árboles pequeños y suelen estar cerca de alguna fuente de agua; el nido es una depresión en el suelo cubierta de hojas, ramas y musgos (Street, 1923; Rowan 1929; Campbell *et al.* 1990). La postura es de 4 huevos con registros de 3 a 6 huevos con un periodo de incubación de 22 a 23 días (Bannerman, 1961; Tibbitts y Moskoff, 2020)

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

*T. flavipes* es una especie migratoria que cuenta con una distribución amplia en América, nidifica en el cordón forestal de Alaska y Canadá, y luego migra cubriendo gran parte de Sudamérica. Durante su época no reproductiva pasa el invierno principalmente en zonas costeras del centro de California y Nueva Jersey, Texas, Louisiana y Florida, otros individuos se localizan en gran parte del Caribe, América Central y América del Sur (Clay *et al.*, 2012).

Es un visitante de primavera-verano en Chile, aunque hay individuos que se quedan todo el año. La migración al sur ocurre entre mediados de junio y noviembre para luego regresar a la zona de reproducción entre finales de febrero y finales de mayo (Clay *et al.*, 2012). La distribución en nuestro país abarca todo el territorio continental desde Arica y alcanzando Tierra del Fuego,

en donde es una especie más escasa. Está presente en hábitats costeros, humedales interiores y el altiplano (eBird 2020), y tiene poca o nula presencia en zonas desérticas, fiordos australes y cordillera de Los Andes al sur del altiplano.

Según datos de eBird (2020) la zona donde se encuentra la especie en grupos más numerosos es en la Región del Bío-Bío, registrando en ocasiones entre 1.000 y 2.400 individuos.

### Ocurrencia de la especie en Chile (solo algunos puntos)

La siguiente tabla muestra un listado de sitios que han registrado cantidades importantes de individuos de la especie en Chile durante los últimos años. Todos los registros se encuentran incorporados en eBird (se indica el ID del listado) y se presentan ordenados de norte a sur:

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie)

Registro N.S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Fuente
1	2008	Fabrice Schmitt	150	El Yali – Las Salinas (Valparaíso)	<a href="#">eBird</a>
2	2015	Nelson Contardo	122	SN Humedal Río Maipo – Desembocadura (Valparaíso)	<a href="#">eBird</a>
3	2009	Rodrigo Tapia, Rodrigo Reyes	120	RN El Yali (Valparaíso)	<a href="#">eBird</a>
4	2019	Macarena Silva Ortega, Benjamín Gallardo	268	Laguna Batuco (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
5	2013	Fabrice Schmitt, S Hall	250	Lampa – Puente Negro Sur (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
6	2012	Raphael Lebrun	150	Estero Lampa (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
7	2008	Fabrice Schmitt	130	Laguna Batuco – Pretil oeste (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
8	2008	Thomas Bitsch, Adrien Mauss	120	Lampa area (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
9	2020	Matias Cortés, Pablo Galdamez, Pablo Martínez Morales, Vicente Pantoja Maggi	115	Laguna de Batuco BCAA 11 (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
10	2020	Jaime Mancilla, Darío de la Fuente, Pablo Gutiérrez Maier, Vicente Pantoja Maggi	85	Humedal Quilicura – San Luis Norte (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
11	2018	Alexander Skevington, Angela Skevington, Jeff Skevington	82	CL – Santiago – Lampa (Región Metropolitana)	<a href="#">eBird</a>
12	2014	Diego Peñaloza, Edwin French, Inti Lefort, Raquel Leiva, Rodrigo Barros Mc Intosh, Viviana Maturana	173	Pichilemu – Laguna Petrel (Libertador General Bernardo O'Higgins)	<a href="#">eBird</a>
13	2013	Viviana Maturana, Rodrigo Barros Mc Intosh	96	Estero Nilahue – Salinas de Cáhuil (Libertador General Bernardo O'Higgins)	<a href="#">eBird</a>
14	2011	Nicolás Díez	470	Humedal de Putú (Maule)	<a href="#">eBird</a>
15	2012	Rodrigo Barros Mc Intosh, Heraldo V. Norambuena Ramírez	228	Junquillar (Maule)	<a href="#">eBird</a>
16	2016	María Jose Valencia S-A, Carlos Gutierrez-Expósito	80	Lago Vichuquén (Maule)	<a href="#">eBird</a>
17	2009	Fernando Díaz, Rodrigo Barros Mc Intosh	2492	Humedal Tubul-Raqui (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
18	2009	Alvaro Jaramillo	1000	Rocuant-Canal El Morro (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
19	2011	Enzo Cifuentes Castro	1000	Humedal Rocuant-Andalien (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
20	2012	Rodrigo Barros Mc Intosh, Heraldo V. Norambuena Ramírez	790	Río Carampangue – Desembocadura (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
21	2020	Jose Rebolledo	506	Canal Ifarle (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
22	2009	Rodrigo Barros Mc Intosh, Fabrice Schmitt, Fernando Díaz	300	SN Península de Hualpén – Humedal Lengua (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
23	2011	Fabrice Schmitt, Eric Buchel	263	Río Tubul – Desembocadura (Bío-Bío)	<a href="#">eBird</a>
24	2014	John Collins, Linda Nuttall, Mark Chojnacki, Peter Burke, Randall Siebert, Ricardo Matus	86	Río Mehuín – Estuario (Los Ríos)	<a href="#">eBird</a>
25	2014	Montserrat Lara Sutulov, Enrique Cruz, Heraldo V. Norambuena Ramírez	80	Río Mehuin – Estuario (Los Ríos)	<a href="#">eBird</a>
26	2013	Tomas Mckay Alliende	180	Pullao (Los Lagos)	<a href="#">eBird</a>
27	2016	Rose Swift, Garrett MacDonald	109	Ten-Ten (Los Lagos)	<a href="#">eBird</a>
28	2016	Raffaele Di Biase	100	Laguna Quilo (Los Lagos)	<a href="#">eBird</a>
29	2010	Christian Nunes, Andrew Spencer, Ian Davies	80	Punta Guabún (Los Lagos)	<a href="#">eBird</a>

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

Wetlands International (2020) estima que la población global de *T. flavipes* es de 400.000 individuos, basándose en el estudio de Morrison et al., (2006) en donde describe un rango de 300.000-500.000 individuos, cifras que representan una población ligeramente inferior a la estimación utilizada anteriormente de 500.000 individuos (Morrison et al., 2001). En el año 2012 Andres et al., estima

una población de 660.000 individuos.

A nivel global, BirdLife (2020) considera una población estimada en 270.000 individuos maduros.

En Chile, García-Walther et al., (2017) realizaron una estimación de la población de *T. flavipes*, en donde estimaron la presencia de 1.723 individuos en la zona costera entre la región de Arica y Parinacota y la región de Los Lagos, siendo un 0,26% de la población hemisférica según Andres *et al* (2012). Los registros de números mayores en algunos humedales de la región del Bío-bío, así como el hecho de que también hay poblaciones en humedales interiores y altoandinos, implican que este es un número mínimo y que su tamaño poblacional en Chile debe ser mayor. No obstante, no hay más estudios sobre su situación a nivel nacional.

### **Tendencias poblacionales actuales**

En los últimos años, varias líneas de evidencia han sugerido que la población mundial está disminuyendo. Los datos de Breeding Bird Survey (BBS) sugieren que la especie ha experimentado una disminución grande y estadísticamente significativa en América del Norte en los últimos 40 años (Clay *et al.*, 2012)

En América del Sur, Ottema y Ramcharan (2009) realizaron un estudio en un sitio de Surinam entre 2008 y 2009, y los resultados mostraron que el número de *T. flavipes* había disminuido en un 80% en comparación con los registrados en 2002 y 2003. Morrison *et al.*, 2011 realizaron un estudio a lo largo de la costa de las Guayanas (Guyana, Surinam y Guayana Francesa) en donde se observaron disminuciones en muchas especies de aves playeras y dentro de éstas, *T. flavipes* y *T. melanoleuca*, sugiriendo que las aves no se han redistribuido a lo largo de la costa de las Guayanas. Otras disminuciones han sido reportadas en San Martín de Antillas Menores (Puerto Rico), Bogotá (Colombia), en la costa suroeste de Ecuador y en Mar Chiquita (Argentina) (Clay *et al.* 2012).

### **Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)**

Más del 90% del rango de reproducción de *T. flavipes* se encuentra en los bosques boreales de Alaska y Canadá, en donde existe transición de bosque abierto a bosque tundra. Las áreas de anidación contienen una combinación de humedales poco profundos, árboles o arbustos y áreas abiertas, aunque también anida en hábitats antropizados (excavaciones mineras, gaseoductos, terrenos destinados a carreteras, entre otras).

Durante la temporada no reproductiva, habita en una amplia gama de hábitats de humedales desde el nivel del mar hasta al menos 4.800 metros (Couve *et al.* 2016). Los hábitats preferidos incluyen marismas salinas, salobres y de agua dulce; prados húmedos, marismas, estuarios, manglares, riberas de ríos; costas de lagos y embalses; y lagunas de aguas residuales, pantanos de praderas y salinas.

En Chile se suele observar en cuerpos de aguas someras con vegetación, desembocadura de ríos, orillas de lagunas y en zonas pantanosas (García-Walther et al., 2017). Otro hábitat utilizado son los bofedales y lagos altoandinos, localizados en áreas pantanosas con humedad permanente en el altiplano y la puna.

### **Principales amenazas actuales y potenciales**

A nivel global, las principales amenazas para la especie y/o obstáculos a su recuperación incluyen la pérdida de hábitat, exposición a los agroquímicos, caza no regulada, y cambio climático.

Dentro de las principales causas de la pérdida de hábitat son: deforestación,

expansión e intensificación de la agricultura y la conversión del uso de la tierra como por ejemplo para el desarrollo urbano y la minería. Los productos agroquímicos se utilizan a lo largo de los sitios de migración de la especie y en terrenos no reproductivos con efectos potencialmente negativos sobre las aves. Actualmente la especie no se encuentra sometida a la intensa presión de caza que sufrió en tiempos históricos, sin embargo, la caza no regulada sigue siendo una preocupación durante la migración al sur, en Centroamérica. Al ser una especie que nidifica en bosques boreales, es susceptible al cambio climático a causa de temperaturas elevadas debido al calentamiento global, causando una posible sequía en los sitios de reproducción (Clay *et al.*, 2012).

En Chile, las principales amenazas se vinculan con destrucción de hábitat por desecación o relleno de humedales, así como pérdida de calidad del hábitat, incluyendo presencia de vehículos motorizados, contaminación, ganadería, presencia de perros, descarga de aguas servidas, drenaje, turismo y actividades deportivas no reguladas.

En el caso de la región del Bío-Bío, que es donde se observa la mayor concentración de *T. flavipes* en Chile (eBird, 2020), las principales amenazas corresponden a depredación de aves por animales domésticos (perros, gatos,), pisoteo de nidos por ganado doméstico (caballos y vacas), presencia de microbasurales, contaminación de agua (hidrocarburos y desechos domiciliarios), fragmentación de hábitat, urbanización, transformación a terrenos agrícolas, relleno para uso habitacional, industrial, portuario y vial (Smith y Romero, 2009; Ortiz, 2016). Los humedales de esta región están sujetos a disturbios antrópicos, en donde el crecimiento de las superficies urbanas se localiza de manera preferencial por sobre los humedales, causando fragmentación y disminución progresiva de sus superficies (Smith y Romero, 2009).

#### **Propuesta de clasificación del Comité de Clasificación**

En la reunión del 14 de octubre de 2020, consignada en el Acta Sesión N° 08, del 17mo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Tringa flavipes* (Gmelin, 1789), “pitotoy chico”**

Ave de 25 cm largo, 59-64 cm de envergadura y 67-94 gramos de peso. Pico fino y negro. Patas largas y amarillas. Plumaje reproductivo: partes superiores moteadas color marrón grisáceo, blanco y negro; partes inferiores blancas con líneas marrones en cuello y pecho; barra irregular negruzca en flancos anteriores. Plumaje reposo: partes superiores uniformes de gris a marrón grisáceo con manchas pálidas. Partes inferiores blancas con finas rayas grises en cuello y pecho.

*T. flavipes* es una especie migratoria que cuenta con una distribución amplia en América, nidifica en el cordón forestal de Alaska y Canadá, y luego migra cubriendo gran parte de Sudamérica. La distribución en Chile abarca todo el territorio continental desde Arica y Parinacota hasta Magallanes y la Antártica Chilena (Tierra del Fuego).

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazado. En base a la información disponible, no hay antecedentes para clasificar a la especie como amenazada bajo el criterio A, dado que la tendencia de la población parece ser estable. También para los criterios B, C y D, por la extensión y abundancia se clasificaría como Preocupación Menor (LC). Respecto al criterio D, no se cumple ningún umbral. No hay información suficiente para el criterio E. Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		Datos Insuficientes (DD)	-
B	***	Preocupación Menor (LC)	-
C	***	Preocupación Menor (LC)	-
D	***	Preocupación Menor (LC)	-
E		Datos Insuficientes (DD)	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

### **PREOCUPACIÓN MENOR (LC)**

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

### **Experto y contacto**

### **Bibliografía**

**Andres B.A, Smith P.A, Morrison R.I.G, Gratto-Trevor, C.L, Brown S.C, Friis C.A.** 2012. Population estimates of North American shorebirds, 2012. *Wader Study Group Bull.* 119(3): 178–194.

**Bannerman, D. A.** (1961). The birds of the British Isles. Vol. 9. Edinburgh, Scotland: Oliver & Boyd.

**Bird JP, Martin R, Akçakaya HR, et al.** (2020) Generation lengths of the world's birds and their implications for extinction risk [published online ahead of print, 2020 Feb 14]. *Conserv Biol.* 2020;10.1111/cobi.13486. doi:10.1111/cobi.13486

**Campbell R. W, N. K. Dawe, I. McTaggart-Cowan, J. M. Cooper, G. W. Kaiser, M. C. E. McNall** (1990). The Birds of British Columbia, Volume I. Introduction and Loons through Waterfowl. Royal British Columbia Museum, Victoria, BC, Canada.

**Clay R.P, A.J. Lesterhuis, S Centrón.** 2012. *Conservation plan for the Lesser Yellowlegs (Tringa flavipes), version 1.0.* Manomet Center for Conservation Sciences, Manomet, MA, USA.

**Couve E, Vidal CF, Ruiz J.** 2016. Aves de Chile. Sus islas oceánicas y Península Antártica. Una guía de campo ilustrada. FS Editorial, Punta Arenas. 550 pp.

**García-Walther J, Senner N. R., Norambuena H.V, F Schmitt** (2017). Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 Pp.

**Martínez-Piña D. & G. González-Cifuentes.** 2017. Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

**Morrison R.I.G, B.J. McCaffery, R.E. Gill, S.K. Skagen, S.L. Jones, G.W. Page, C.L. Gratto-Trevor, B.A. Andres.** 2006. Population estimates of North American shorebirds, 2006. *Wader Study Group Bull.* 111: 67–85.

**Morrison R.I.G, R.E. Gill, Jr. B.A. Harrington, S Skagen, G.W. Page, C.L. Gratto-Trevor, S.M. Haig.** 2001. *Estimates of shorebird populations in North America.* Canadian Wildlife Service Occasional Paper No. 104. Ottawa, ON, Canada.

**Ortiz P.** 2016. Red de Humedales una oportunidad de desarrollo sustentable para la Región del Biobío. Hacia la conservación sustentable de las aves migratorias: conectando sitios, conectando gente. Concepción, Chile. Universidad de Concepción.

**Ottem O.H, S Ramcharan.** 2009. Declining numbers of Lesser Yellow- legs *Tringa flavipes* in Suriname. *Wader Study Group Bull.* 116: 87–88.

**Rowan W.** (1929). Notes on Alberta waders included on the British list, Part VII. *British Birds* 23:2-17.

**Smith Guerra P, Romero Aravena H.** 2009. Efectos del crecimiento urbano del Área Metropolitana de Concepción sobre los humedales de Rocuant-Andalién, Los Batros y Lengua. *Revista de Geografía Norte Grande* (43).

**Street J. F.** (1923). On the nesting grounds of the Solitary Sandpiper and the Lesser Yellow-Legs. *Auk* 40:577-583.

#### Sitios Web citados

BirdLife International (2020) Species factsheet: *Tringa flavipes*. Descargado de <http://www.birdlife.org> el 14/06/2020.

BirdLife International. 2016. *Tringa flavipes*. *The IUCN Red List of Threatened Species* 2016: <https://dx.doi.org/10.2305/IUCN.UK.2016-3.RLTS.T22693235A93392879.en>. Descargado 16/06/2020.

eBird. 2020. eBird database. Disponible en [www.ebird.org](http://www.ebird.org).

Tibbitts T. L, W Moskoff (2020). Lesser Yellowlegs (*Tringa flavipes*), version 1.0. In *Birds of the World* (A. F. Poole, Editor). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.lesyel.01>

Wetlands International (2020). *Waterbird Population Estimates*". Descargado de [wpe.wetlands.org](http://wpe.wetlands.org) el 19/06/2020

#### Autores de esta ficha

Gabriela Contreras, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, [gabrielacontreras@redobservadores.cl](mailto:gabrielacontreras@redobservadores.cl)

Ivo Tejeda, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile, [ivotejeda@redobservadores.cl](mailto:ivotejeda@redobservadores.cl)

**Ilustraciones incluidas**



Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Fotografía: Pablo Cáceres.



Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Fotografía: Ivo Tejada.

## Mapa de distribución de especie



Distribución Pitotoy chico (*Tringa flavipes*). Elaboración propia en base a registros en eBird (2020).

