

FICHA INICIAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)

Haematopus ater (Vieillot, 1825)

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Pilpilén negro, pilpilén, ostrero

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)

Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Haematopodidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Haematopus</i>

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Haematopus ater ater

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Se sigue la taxonomía propuesta por el South American Classification Committee (SACC, 2021) y Clements *et al.* (2019) que indican que es una especie monotípica. Sin embargo, otros autores (Del Hoyo y Collar, 2014) consideran a este taxón como una subespecie de *Haematopus bachmani*.

Aspectos morfológicos

Ave de 43-45 cm largo, 80 cm de envergadura y 585-850 gramos de peso. Ojos amarillos con anillo orbital rojo. Pico grueso y de color rojo anaranjado con punta amarilla. Patas rosadas, uñas negras. Plumaje completamente oscuro, dorso marrón oscuro, cabeza y partes inferiores color negro. Sin dimorfismo sexual, pero se describe que en promedio la hembra es más grande que el macho, con pico más grande y con probabilidad de presentar manchas oscuras en los ojos (Couve *et al.*, 2016; Hockey *et al.*, 2020).

Alimentación y conducta de forrajeo

Se alimenta principalmente de invertebrados (moluscos, equinodermos, crustáceos, poliquetos y a veces peces). Se describe que, en época invernal se trasladan a marismas, en donde se alimentan principalmente de moluscos bivalvos. Busca su alimento en planicies mareales, aguas someras y rocas. Se caracterizan por usar una amplia variedad de técnicas para obtener alimento desde martillar, apretar, sondear y romper (Martínez y González, 2017; Hockey *et al.*, 2020).

Aspectos reproductivos y conductuales

La época reproductiva en Chile y Argentina se registra desde inicios de agosto, postura de huevos de septiembre a enero. comienza principalmente durante el mes de noviembre en Tierra del Fuego y en octubre hasta enero en Islas Malvinas. El nido consiste en una depresión en el suelo, cercano a la línea de marea alta y a veces entre rocas. El nido está revestido con fragmentos de concha, piedras, algas, entre otros restos de elementos costeros. La postura es

generalmente de 2 huevos. Presenta alta fidelidad al sitio de nidificación. Altamente defensivo en el área de nidificación (realiza vocalizaciones y despliegues). Se tiene registro de hibridación con *H. palliatus* y *H. leucopodus* (Martínez y González, 2017; Montecino, 2018; Hockey *et al.*, 2020).

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

Esta especie se distribuye desde la costa occidental de Sudamérica en Perú, Chile y en la costa oriental Argentina (incluyendo islas Malvinas/Falklands. Fuera de la temporada reproductiva, algunas aves se desplazan entre Perú, Argentina y probablemente Uruguay. En Chile habita desde el extremo norte hasta Cabo de Hornos (Montecino, 2018; Hockey *et al.*, 2020).

Ocurrencia de la especie en Chile (solo algunos puntos)

Si bien *H. ater* es una especie que suele avistarse con bajos números de individuos, existen algunos sitios con congregaciones mayores. En la siguiente tabla se muestra un listado de sitios que han registrado algunas congregaciones relevantes de individuos en Chile durante los últimos años. Todos los registros se encuentran incorporados en eBird (se indica el ID del listado) y se presentan ordenados de norte a sur:

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie)

Registro N_S	Año	Colector	Nº individuos	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	2016	Laura Valdivia Dubo - REDAVES	29	Río Lluta – Desembocadura	-	eBird
2	2005	Gyorgy Szimuly	25	El Alacrán	-	eBird
3	2015	Ronny Peredo Manríquez	58	Playas al sur de Arica	-	eBird
4	2009	Juan Aguirre	27	Río Camarones – Desembocadura	-	eBird
5	2018	Robert Lockett	35	Caleta Camarones	-	eBird
6	2019	George Wallace	27	Iquique – Roqueríos	-	eBird
7	2018	César Piñones Cañete	32	Paseo Balmaceda	-	eBird
8	2014	Felipe de Groote Páez, Gail Alfsen	46	Playa Chauca	-	eBird
9	2019	Juan Mauricio Contreras	37	Punta Itata	-	eBird
10	2014	Charly Moreno Taucare	31	Antofagasta	-	eBird

11	2014	Cristian Rivera	27	Caleta Chañaral	-	eBird
12	2015	Francisco Santa Cruz	30	El Apollillado	-	eBird
13	2014	Felipe Cáceres	40	Punta Choros	-	eBird
14	2018	Carla Pavez Díaz, Franco Villalobos	27	Playa Larga- La Higuera	-	eBird
15	2021	Marcelo Olivares Herrera	25	RN Pingüino de Humboldt	-	eBird
16	2012	María Eugenia Lobos-Ortiz	60	Humedal de Los Choros	-	eBird
17	2015	Pedro Alejandro Valencia Cortés REDAVES	25	Punta Teatinos – Laguna Saladita	-	eBird
18	2018	Saskia Hostens	25	Totalillo	-	eBird
19	2014	César Piñones Cañete	32	Chigualoco	-	eBird
20	2019	Alejandro Labranque Zavala	64	SN Laguna Conchalí	-	eBird
21	2014	César Piñones Cañete	40	Punta Chungo – Costa rocosa	-	eBird
22	2017	César Piñones Cañete	121	Los Vilos – Playa	-	eBird
23	2011	Gail Alfsen, Felipe de Groote Páez	27	Pichicuy – Humedal	-	eBird
24	2008	Alex Spencer Arellano	35	SN Humedal Río Maipo - Desembocadura	-	eBird
25	2016	Matías Ballarini, Mario Figueroa Martín	26	Zona costera cercana a la desembocadura Río Canelos - Punta Arenas	-	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

(señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

La población global estimada para *H. ater* se encuentra entre 22.000 y 124.000 individuos, con 20.900 a 87.000 individuos maduros, sin embargo, esta cifra incluye a la población de *H. bachmani* (BirdLife International, 2021). En el caso de Chile, se estima una población cercana a los 13.300 individuos (García-Walther *et al.*, 2017).

Tendencias poblacionales actuales

(describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

BirdLife International (2021) indica que la tendencia poblacional mundial de la especie es desconocida, García-Walther *et al.* (2017) en tanto, describen que la

población en Chile se encuentra estable.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación) (definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Es un ave estrictamente costera prefiriendo zonas con sustrato predominantemente rocoso (Montecino, 2018) y, aunque es más común en playas rocosas también es posible observar grupos descansando o alimentándose en playas arenosas (Woods, 2014).

Principales amenazas actuales y potenciales (describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

A pesar de haber escasos reportes de amenaza para la especie, se reconoce que cualquier alteración de los hábitats costeros podría tener consecuencias en sus poblaciones (Montecino, 2018). Una de las principales amenazas para el pilpilén negro se relaciona con la competencia de recursos bentónicos, ya que su alimentación coincide con la extracción humana los mismos recursos, sumado a las perturbaciones ocurridas durante estas actividades. Lo anterior, pudiese causar una disminución poblacional en áreas donde ocurre la explotación masiva de invertebrados mareales.

A continuación, se mencionan algunas amenazas para esta especie:

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
Competencia por recursos La alimentación del Pilpilén negro coincide en ítems con los extraídos por humanos en localidades costeras (Ej: mejillones) y en ese sentido los humanos extraen los mariscos de mayor tamaño y que son los más atractivos para los ostreros, lo que se traduce en una competencia por recursos bentónicos en zonas de extracción. La extracción de recursos de las áreas más productivas junto a cualquier perturbación ocurrida en el área puede conducir a las aves a abandonar sus áreas de alimentación preferidas hacia zonas de menor calidad, en donde adicionalmente aumenta la densidad de aves y se intensifica la competencia por comida. En otras especies pertenecientes a la misma familia, esta amenaza causa aumento del esfuerzo de búsqueda de alimento, la reducción del tamaño mínimo de los mariscos recolectados o el aumento de la cuota diaria, pudiendo afectar la mortalidad y el tamaño de la población de ostreros.	50-70	Goss-Custard y Verboven (1993) Hockey <i>et al.</i> (2020) Moreno y Rubilar (1997) Stillman <i>et al.</i> (2001) Zwarts <i>et al.</i> (1996)
Perturbaciones humanas e incidencia de depredadores Se describe que la pérdida de huevos o polluelos por perturbación humana e incidencia de depredadores es un riesgo	30-50	Luna-Jorquera y Cortés (2007) Stillman <i>et al.</i> (2001)

<p>frecuente en las costas de Chile. Otro tipo de perturbación humana ocurre en la extracción de recursos bentónicos, principalmente con la explotación de invertebrados intermareales. Las aves abandonan los sitios o vuelan frecuentemente al acercarse un perro o un humano, lo que conlleva gasto energético adicional que se repite en reiteradas ocasiones a diario durante la época estival.</p>		<p>Andres <i>et al.</i> (2009)</p>
<p>Contaminación La presencia de basura y otros desechos como artes de pesca en playas rocosas, puede provocar ingesta de plástico, atrapamiento, pérdida de extremidades o muerte. La ingestión de materiales sintéticos se ha evidenciado en otras especies de ostreros (<i>H. palliatus</i>), los cuales ingieren materiales de manera directa como también de manera indirecta a través del consumo de presas.</p>	<p>30-50</p>	<p>Rossi <i>et al.</i> (2019)</p>
<p>Pérdida de hábitat por proyectos de construcción en costas y litoral La expansión del desarrollo humano y el uso de la zona costera podría invadir los hábitats de alimentación y descanso, especialmente a través de una mayor perturbación, causando fragmentación de hábitats y/o pérdida extensiva de hábitats costeros.</p>	<p>30-50</p>	<p>Senner <i>et al.</i> (2017) Montecino (2018) Senner y McCaffery (2020)</p>
<p>Cambio climático El cambio climático podría tener un efecto en los procesos y morfología en las costas rocosas a largo plazo. Los impactos más importantes se relacionarán con el aumento del nivel del mar y tormentas, aumentando la erosión de los acantilados de roca dura, disminuyendo el ancho de las plataformas costeras e incluso cambios en la ocurrencia y distribución de organismos marinos. Sumado a estos fenómenos climáticos, el aumento de la frecuencia de las marejadas pudiese tener un impacto relevante en especies que anidan en borde costero, como es el caso de <i>H. ater</i>.</p>	<p>10-30</p>	<p>Trenhaile (2014)</p>

Estado de conservación (señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

La especie no ha sido previamente clasificada en Chile.

A nivel internacional se encuentra en la categoría “Preocupación menor”, manteniendo esa categoría desde el año 2016. Esta categoría se otorga debido a que la especie tiene un rango muy amplio de distribución, además se desconoce la tendencia de la población, pero no se cree que esta esté disminuyendo lo suficientemente rápido como para acercarse a los umbrales

descritos en el criterio de tendencia de la población. El tamaño de la población puede ser moderadamente pequeño a grande, pero no se cree que se acerque a los umbrales de Vulnerable según el criterio de tamaño de la población. Esta clasificación de estado de conservación considera a *H. bachmani*.

En Chile *H. ater* está incluida en la Ley de Caza (D.S. N° 5/1998 del Ministerio de Agricultura) con categoría B, siendo una especie catalogada como beneficiosa para la actividad silvoagropecuaria y con categoría S, catalogada con densidades poblacionales reducidas con prohibición de caza y captura.

Experto y contacto (En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Bibliografía (listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.
Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

Andres B., Johnson J., Valenzuela J., Morrison R., Espinosa L., R. Ross. 2009. Estimating eastern pacific coast populations of Whimbrels and Hudsonian Godwits, with an emphasis on Chiloé Island, Chile. *Waterbirds*, 32(2), 216-224

BirdLife International (2021) Species factsheet: *Haematopus ater*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 09/06/2021.

Clements, J. F., T. S. Schulenberg, M. J. Iliff, S. M. Billerman, T. A. Fredericks, B. L. Sullivan, and C. L. Wood. 2019. The eBird/Clements Checklist of Birds of the World: v2019. Downloaded from <https://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>

Couve E, Vidal CF, Ruiz J. (2016). Aves de Chile. Sus islas oceánicas y Península Antártica. Una guía de campo ilustrada. FS Editorial, Punta Arenas. 550 pp.

Del Hoyo, J. & Collar, N. (2014). HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volumen 1: Non-passerines. Lynx Edicions, Barcelona. 903. pp.

García-Walther J, Senner N. R., Norambuena H.V, F Schmitt (2017). Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 Pp.

Goss-Custard, J.D. & Verboven, N. (1993) Disturbance and feeding shorebirds on the Exe estuary. Wader Study Group Bulletin, Special Issue, 68, 59-66.

Hockey, P., G. M. Kirwan, and P. F. D. Boesman (2020). Blackish Oystercatcher (*Haematopus ater*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.blaoys1.01>

Luna-Jorquera G y Cortés M. (2007). Estudio del ensamble de aves y mamíferos marinos al interior del Área Marina y Costera Protegida de Múltiples Usos Isla Grande de Atacama. Proyecto de conservación de la biodiversidad de

importancia mundial a lo largo de la costa chilena. Pre informe final consultoría. Universidad Católica del Norte y Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas (CEAZA). Coquimbo, Chile.

Martínez-Piña D. & G. González-Cifuentes. (2017). Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

Montecino, S. (2018). Pilpilén negro (204-205). *En:* Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Moreno CA, Rubilar PS. (1997). Densidad de poblaciones protegidas en Reservas Marinas: cambios en el tiempo y eventual efecto de la explotación. *Estudios Oceanológicos* 16: 41–50.

Rossi, L. C., Scherer, A. L., & Petry, M. V. (2019). First record of debris ingestion by the shorebird American Oystercatcher (*Haematopus palliatus*) on the Southern coast of Brazil. *Marine Pollution Bulletin*, 138, 235–240. doi:10.1016/j.marpolbul.2018.11.051

Senner SE, Andres BA, Gates HR. (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Américas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

Senner, S. E. and B. J. McCaffery (2020). Surfbird (*Calidris virgata*), version 1.0. In *Birds of the World* (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.surfbird.01>

Stillman, R. A., Goss-Custard, J. D., West, A. D., Durell, S. E. A. L. V. D., McGroarty, S., Caldow, R. W. G., Triplet, P. (2001). Predicting shorebird mortality and population size under different regimes of shellfishery management. *Journal of Applied Ecology*, 38(4), 857–868. doi:10.1046/j.1365-2664.2001.00644.x

Trenhaile, A. S. (2014). Chapter 2 Climate change and its impact on rock coasts. *Geological Society, London, Memoirs*, 40(1), 7–17. doi:10.1144/m40.2

Woods RW. (2014). Conservation assessment of the Blackish Oystercatcher *Haematopus ater*. *International Wader Studies* 20: 109–115.

Zwarts, L., Cayford, J.T., Hulscher, J.B., Kersten, M., Meire, P.M. & Triplet, P. (1996) Prey size selection and intake rate. *The Oystercatcher: From Individuals to Populations* (ed. J.D. Goss-Custard), pp. 30-55. Oxford University Press, Oxford, UK

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

Birds of the World (<https://birdsoftheworld.org/bow/species/blaoyoys1/>)
eBird (<https://ebird.org/species/blaoyoys1/>)

South American Classification Committee (
<https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>)

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Franco Villalobos Palma, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC) francovillalobos@redobservadores.cl

Gabriela Contreras Buvinic, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC) gabrielacontreras@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)



Pilpilén negro (*Haematopus ater*). Autor: Cristian Pinto



Pilpilén negro (*Haematopus ater*). Autor: Ivo Tejeda

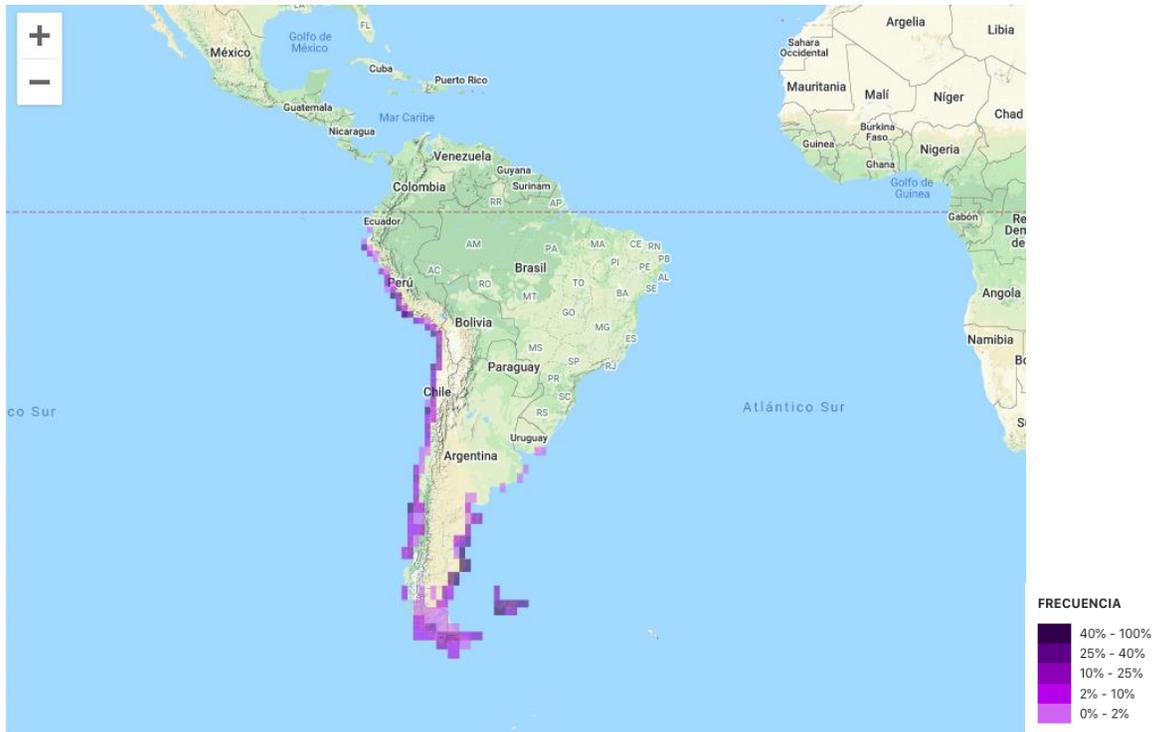
Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)

La especie *Haematopus ater* no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU).

La tendencia poblacional es desconocida y a nivel nacional se describe como estable, sin embargo, son escasos los antecedentes que dan cuenta de esto, lo que sumado a su amplio rango de distribución no permite calificarla bajo los criterios A ni B. Si bien se evidencia cierta pérdida y disminución de la calidad del hábitat (costa rocosa), no existen estimaciones al respecto, por lo que no cumpliría con el criterio C. En cuanto al tamaño poblacional en Chile, se encuentra sobre los 13.000 individuos, por lo que no cumple con el criterio D. Para el criterio E no existen datos suficientes.

En consideración de los antecedentes presentados, se espera que la resolución del presente proceso de clasificación declare a *Haematopus ater* en categoría "Preocupación menor".

Mapa de distribución de especie



Distribución aproximada de *Haematopus ater* (eBird, 2021)
<https://ebird.org/map/blaoy1>



Distribución en Chile de *H. ater*. Círculos grandes indican reproducción confirmada y círculos con blanco al interior indican reproducción probable.
Montecino (2018)