

FICHA INICIAL DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico (nombre de la especie en latín)

***Myiophobus fasciatus* (Statius Müller, 1776)**

Nombre común (nombre de uso habitual que se le asigna a la especie, puede ser más de uno)

Cazamoscas de pico chato

Taxonomía (nombre en latín de las categorías taxonómicas a las que pertenece esta especie)

Reino:	Animalia	Orden:	Passeriformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Tyranniade
Clase:	Aves	Género:	Myiophobus

Sinonimia (otros nombres científicos que la especie ha tenido, pero actualmente ya no se usan)

Muscicapa fasciata (protónimo); *Tyrannula ferruginea* Swainson, 1837

Antecedentes Generales (breve descripción de los ejemplares, incluida características físicas, reproductivas u otras características relevantes de su historia natural. Se debería incluir también aspectos taxonómicos, en especial la existencia de subespecies o variedades. Recuerde poner las citas bibliográficas)

El taxón presente en Chile corresponde a *Myiophobus fasciatus rufescens*, el que es considerando como especie plena por BirdLife International. Aquí se sigue la taxonomía propuesta por el South American Classification Committee (SACC, 2021) y Clements *et al.* (2019), siendo *M. f. rufescens* una de la varias subespecies de *Myiophobus fasciatus*.

11.5–12.5 cm. Esta ave es un pequeño cazamoscas de color café por el dorso y ocre en la partes inferiores. La cobertera también presentan bandas de color ocre-rojizo. Parche rufo en la corona.

Escasa información de su dieta, pero presumiblemente basada en insectos, incluyendo Coleoptera, Hymenoptera y Diptera (Farnsworth *et al.* 2020). No existe información sobre la reproducción de la subespecie *rufescens* (Farnsworth *et al.* 2020).

Distribución geográfica (extensión de la presencia) (mencione si la especie es endémica de Chile. Señalar la distribución geográfica de la especie, incluyendo su presencia en otros países donde se distribuye naturalmente. Se debe dar especial énfasis para describir la distribución en Chile, indicando también si la especie es migratoria. Será de gran relevancia que pueda entregar una estimación, en Km², de la Extensión de la Presencia de la especie en Chile. Señale un listado, lo más exhaustivo posible, de las localidades donde la especie ha sido registrada u observada, indicando las fuentes de referencia o citas, así como las coordenadas geográficas en caso que las tenga).

El Cazamoscas de pico chato presenta una amplia distribución desde el sur de Centroamérica y por Sudamérica, reconociéndose varias subespecies. La subespecie *rufescens* se distribuye por la costa oeste de Perú, desde Lambayeque hacia el sur, hasta el extremo norte de Chile (Farnsworth *et al.* 2018), aunque no parece estar presente de forma continua en todos los valles, siendo más escasa al sur de Perú (eBird 2021). De acuerdo al Atlas de las Aves Nidificantes de Chile, "Para Chile, Goodall *et al.* informan del primer espécimen capturado en 1949 por Behn en Poconchile, valle de Lluta, ampliando Marín *et al.* su distribución hacia el sur hasta el valle de Camarones. Autores posteriores repiten esta distribución restringida a los valles de la provincia de Arica, desde el nivel del mar hasta los 500 msnm, donde es una especie poco común (Jaramillo). Los datos del Atlas son coherentes con la distribución conocida para la especie en el país, con registros entre el nivel del mar y los 1.000 msnm". El límite sur en Chile es el valle de Camarones. Existen

registros escasos en zonas de mayor altura, como Codpa o Putre (eBird 2021)

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

(señalar la información que conozca en relación con la abundancia de la especie en Chile, considerando en la medida de lo posible los individuos maduros y los juveniles de la población o subpoblación. Recuerde poner las citas bibliográficas)

A nivel global, BirdLife International declara que sus tamaños poblacionales son desconocidos. En Chile, estos tamaños tampoco son conocidos, pero es relativamente abundante cuando hay hábitat propicio en su rango de distribución, por lo que probablemente supera los 2.500 individuos.

Tendencias poblacionales actuales

(describir la información que conozca que permita estimar si la especie está disminuyendo, aumentando o se encuentra estable, ya sea en cuanto a su distribución geográfica o bien abundancia poblacional. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Sin información.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

(definir y caracterizar las preferencias de hábitat de la especie, subespecies y/o poblaciones según corresponda, para su distribución nacional, considerando cantidad y calidad del hábitat. Además, en caso de ser posible, se debe indicar la superficie, en Km², del Área de Ocupación que la especie tiene en Chile. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Habita los oasis de los valles desérticos, con presencia de arbustos nativos altos, viviendo al interior del follaje denso, especialmente en Chilca (*Baccharis petiolata*) (Jaramillo 2003, Martínez y González 2017).

Principales amenazas actuales y potenciales

(describir las amenazas que afectan, han afectado o afectarán a la especie, incluso cuando se trate de causas naturales como por ejemplo tormentas o erupciones volcánicas. Señale la proporción de la población que se sufriría esta amenaza. Si es posible también incluya los cambios de estado de los ecosistemas en que habita la especie. Además, si existen antecedentes sobre la fragmentación de las poblaciones, ésta debería ser incluida en esta sección. Recuerde poner las citas bibliográficas)

Si bien no hay estudios referidos a la especie en particular, la principal amenaza es la destrucción y degradación de su hábitat en los valles del norte de Chile, a causa de la sustitución del matorral xerófito por plantaciones agrícolas, Eventualmente podría ser afectado por la alta cantidad de pesticidas utilizados en los valles del norte de Chile.

Estado de conservación

(señalar si la especie ha sido previamente clasificada en alguna lista nacional, mencionando la categoría asignada. Además, si conoce de programas o acciones de conservación que involucren la especie menciónelas en esta sección. Señalar además, si es posible, la presencia y situación de la especie en el Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Estado (SNASPE). Recuerde poner las citas bibliográficas)

El taxón *Myiophobus rufescens* se encuentra clasificado a nivel internacional como Preocupación menor, por BirdLife International (2021).

Experto y contacto

(En caso de saberlo, entregue nombre de experto(a)s en la especie que se presenta, señalando institución donde trabaja, y datos sobre cómo contactarlo (dirección, Teléfono y/o E-mail))

Bibliografía

(listar todos los documentos que ustedes utilizaron o revisaron para confeccionar el Formulario de Sugerencia de Especies para Clasificar. Para Artículos en Revistas, señalar: autores, año de publicación, título completo del artículo, nombre de la revista, volumen de la revista, número del ejemplar y la página inicial y final del artículo.

Ejemplo: BELMONTE E, L FAÚNDEZ, J FLORES, A HOFFMANN, M MUÑOZ & S TEILLIER (1998) Categorías de conservación de las cactáceas nativas de Chile. Boletín del Museo Nacional de Historia Natural 47: 69-89.)

BARROS, R. (2018). Cazamoscas de pio chato (p. 472). *En*: Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

FARNSWORTH, A., J. DEL HOYO, D. J. LEBBIN, N. COLLAR & G. M. KIRWAN (2020). Bran-colored Flycatcher (*Myiophobus fasciatus*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.brcfly1.01>

JARAMILLO A (2003) Aves de Chile. Lynx Edicions, Barcelona. 240 pp.

MARTÍNEZ-PIÑA D. & G. GONZÁLEZ-CIFUENTES (2017). Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

Antecedentes adjuntos (Indicar, de la bibliografía anterior, los archivos electrónicos o los documentos en papel que se adjuntan al formulario, señalando si están en formato electrónico o en papel, y nombre del archivo si corresponde)

Sitios Web citados (Indicar la dirección de Internet (http://..) de la o las páginas que haya consultado para la elaboración del formulario, señalando idealmente la fecha en que se realizó la consulta)

BirdLife International (2021) Species factsheet: *Myiophobus rufescens*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 27/07/2021.

eBird. 2021. eBird: An online database of bird distribution and abundance [web application]. eBird, Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, New York. Available: <http://www.ebird.org>.

Autores de esta ficha (Señalar el nombre completo de quien compiló o elaboró la ficha de antecedentes que se presenta; mencionando la institución donde trabaja en caso que corresponda, dirección; teléfono, E-mail y/o forma preferencial de contacto)

Ivo Tejada, Ronny Peredo. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile.

Ilustraciones incluidas (Adjuntar, si es posible, imágenes de la especie en cuestión, incluido mapa de distribución, en formato SIG en caso que así los tenga. Debe señalar la fuente de cada imagen. En caso que la imagen sea de vuestra autoría, señale si ella puede sea utilizada en la página Web del sistema de clasificación de especies y del inventario nacional de especies, ver <http://especies.mma.gob.cl>)



Cazamoscas de pico chato. Foto: Pablo Cáceres

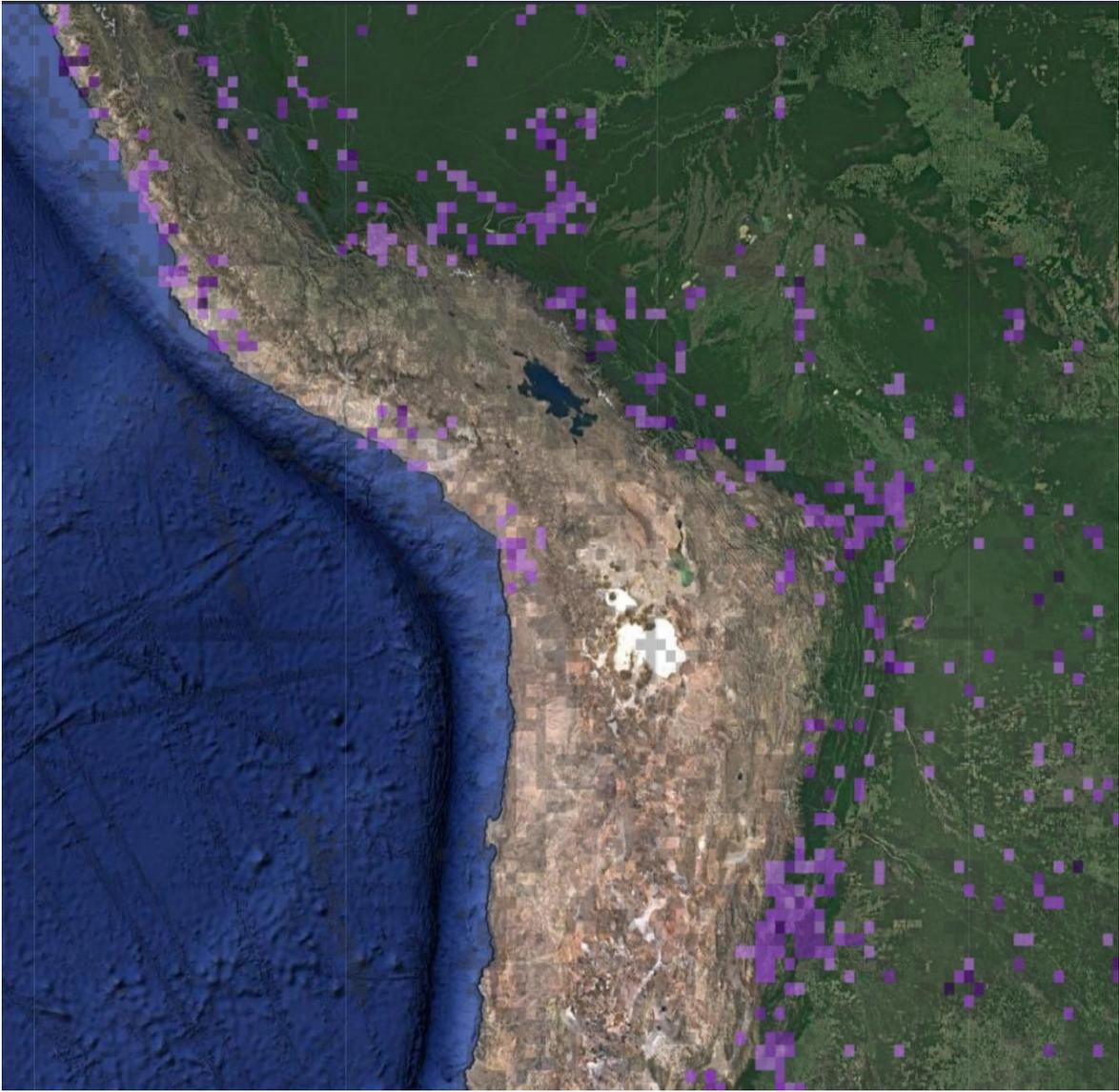
Observaciones (adjunte comentarios y sugerencias que desee formular, así como cualquier otra información adicional que estime pertinente indicar)

La especie *Myiophobus fasciatus* no satisface, actualmente en Chile, los criterios para las categorías En Peligro Crítico (CR), En Peligro (EN) o Vulnerable (VU).

No obstante, puede estar próxima a satisfacerlos en el corto o mediano plazo por el criterio C1, ya que su población en Chile pudiera no superar los 10.000 individuos, y se evidencia una pérdida y fragmentación de su hábitat. El mayor desarrollo en los próximos años de una agricultura intensiva, como la que ha ocurrido en los valles del Lluta y Azapa, podría implicar una disminución del 10% de la población en un lapso de 10 años, cumpliendo así los criterios para ser clasificada como Vulnerable (VU) en el futuro.

Otra especie de distribución y amenazas similares en el extremo norte de Chile, como *Xenospingus concolor*, ha sido clasificada como "Casi amenazada" (NT) en el 17º proceso del Reglamento de Clasificación de Especies, por lo que se sugiere aplicar la misma categoría. No se recomienda rebajarla, dado que en el sur de Perú no parece ser una especie abundante y presenta una distribución discontinua.

Mapa de distribución de especie



Distribución de *Myiophobus fasciatus* (eBird, 2021)



Registros de *Myiophobus fasciatus* en el norte de Chile (eBird, 2021)