

FICHA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

Nombre Científico

***Haematopus ater* (Vieillot, 1825)**

Nombre común

Pilpilén negro, pilpilén, ostrero

Propuesta de preliminar de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 19 de mayo de 2022, consignada en el Acta Sesión N° 08, del 18vo proceso, el Comité de Clasificación establece:

***Haematopus ater* (Vieillot, 1825), “pilpilén negro”, “pilpilén”, “ostrero”**

Ave de 43-45 cm largo, 80 cm de envergadura y 585-850 gramos de peso. Ojos amarillos con anillo orbital rojo. Pico grueso y de color rojo anaranjado con punta amarilla. Patas rosadas, uñas negras. Plumaje completamente oscuro, dorso marrón oscuro, cabeza y partes inferiores color negro. Sin dimorfismo sexual, pero se describe que en promedio la hembra es más grande que el macho, con pico más grande y con probabilidad de presentar manchas oscuras en los ojos.

Esta especie se distribuye desde la costa occidental de Sudamérica en Perú, Chile y en la costa oriental Argentina, incluyendo islas Malvinas. Fuera de la temporada reproductiva, algunas aves se desplazan entre Perú, Argentina y probablemente Uruguay. En Chile habita desde el extremo norte hasta Cabo de Hornos.

Se encuentra clasificada por UICN como Preocupación Menor (LC) el año 2016.

Luego de evaluar la ficha de antecedentes el Comité, y realizar algunas observaciones para su corrección, estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazada. Se desconoce su tendencia poblacional en nuestro país, por lo que, según criterio A, implicaría clasificarla como Datos Insuficientes (DD). Para los criterios B, C y D no se cruzan los umbrales para número de localidades ni número de individuos maduros por lo que se clasificarían para cada uno de ellos como Preocupación Menor (LC). Para criterio E, por la falta de datos implica clasificarla en categoría Datos Insuficientes (DD). Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC).

Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A		DD	-
B	***	LC	-
C	***	LC	-
D	***	LC	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

Taxonomía			
Reino:	Animalia	Orden:	Charadriiformes
Phyllum/División:	Chordata	Familia:	Haematopodidae
Clase:	Aves	Género:	<i>Haematopus</i>

Sinonimia

Haematopus ater ater

Antecedentes Generales

Se sigue la taxonomía propuesta por el South American Classification Committee (SACC, 2021) y Clements *et al.* (2019) que indican que es una especie monotípica. Sin embargo, otros autores (Del Hoyo y Collar, 2014) consideran a este taxón como una subespecie de *Haematopus bachmani*.

Aspectos morfológicos

Ave de 43-45 cm largo, 80 cm de envergadura y 585-850 gramos de peso. Ojos amarillos con anillo orbital rojo. Pico grueso y de color rojo anaranjado con punta amarilla. Patas rosadas, uñas negras. Plumaje completamente oscuro, dorso marrón oscuro, cabeza y partes inferiores color negro. Sin dimorfismo sexual, pero se describe que en promedio la hembra es más grande que el macho, con pico más grande y con probabilidad de presentar manchas oscuras en los ojos (Couve *et al.*, 2016; Hockey *et al.*, 2020).

Alimentación y conducta de forrajeo

Se alimenta principalmente de invertebrados (moluscos, equinodermos, crustáceos, poliquetos y a veces peces). Se describe que, en época invernal se trasladan a marismas, en donde se alimentan principalmente de moluscos bivalvos. Busca su alimento en planicies mareales, aguas someras y rocas. Se caracterizan por usar una amplia variedad de técnicas para obtener alimento desde martillar, apretar, sondear y romper (Martínez y González, 2017; Hockey *et al.*, 2020).

Aspectos reproductivos y conductuales

La época reproductiva en Chile y Argentina se registra desde inicios de agosto, postura de huevos de septiembre a enero. comienza principalmente durante el mes de noviembre en Tierra del Fuego y en octubre hasta enero en Islas Malvinas. El nido consiste en una depresión en el suelo, cercano a la línea de marea alta y a veces entre rocas. El nido está revestido con fragmentos de concha, piedras, algas, entre otros restos de elementos costeros. La postura es generalmente de 2 huevos. Presenta alta fidelidad al sitio de nidificación. Altamente defensivo en el área de nidificación (realiza vocalizaciones y despliegues). Se tiene registro de hibridación con *H. palliatus* y *H. leucopodus* (Martínez y González, 2017; Montecino, 2018; Hockey *et al.*, 2020).

Distribución geográfica (extensión de la presencia)

Esta especie se distribuye desde la costa occidental de Sudamérica en Perú, Chile y en la costa oriental Argentina (incluyendo islas Malvinas/Falklands. Fuera de la temporada reproductiva, algunas aves se desplazan entre Perú, Argentina y probablemente Uruguay. En Chile habita desde el extremo norte hasta Cabo de Hornos (Montecino, 2018; Hockey *et al.*, 2020).

Ocurrencia de la especie en Chile (solo algunos puntos)

Si bien *H. ater* es una especie que suele avistarse con bajos números de individuos, existen algunos sitios con congregaciones mayores. En la siguiente tabla se muestra un listado de sitios que han registrado algunas congregaciones relevantes de individuos en Chile durante los últimos años. Todos los registros se encuentran incorporados en eBird (se indica el ID del listado) y se presentan ordenados de norte a sur:

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie)

Registro N_S	Año	Colector	Nº individuos	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente
1	2016	Laura Valdivia Dubo - REDAVES	29	Río Lluta – Desembocadura	-	eBird
2	2005	Gyorgy Szimuly	25	El Alacrán	-	eBird
3	2015	Ronny Peredo Manríquez	58	Playas al sur de Arica	-	eBird
4	2009	Juan Aguirre	27	Río Camarones – Desembocadura	-	eBird
5	2018	Robert Lockett	35	Caleta Camarones	-	eBird
6	2019	George Wallace	27	Iquique – Roqueríos	-	eBird
7	2018	César Piñones Cañete	32	Paseo Balmaceda	-	eBird
8	2014	Felipe de Groote Páez, Gail Alfsen	46	Playa Chauca	-	eBird
9	2019	Juan Mauricio Contreras	37	Punta Itata	-	eBird
10	2014	Charly Moreno Taucare	31	Antofagasta	-	eBird
11	2014	Cristian Rivera	27	Caleta Chañaral	-	eBird
12	2015	Francisco Santa Cruz	30	El Apollillado	-	eBird
13	2014	Felipe Cáceres	40	Punta Choros	-	eBird
14	2018	Carla Pavez Díaz, Franco Villalobos	27	Playa Larga- La Higuera	-	eBird

15	2021	Marcelo Olivares Herrera	25	RN Pingüino de Humboldt	-	eBird
16	2012	María Eugenia Lobos-Ortiz	60	Humedal de Los Choros	-	eBird
17	2015	Pedro Alejandro Valencia Cortés REDAVES	25	Punta Teatinos – Laguna Saladita	-	eBird
18	2018	Saskia Hostens	25	Totalillo	-	eBird
19	2014	César Piñones Cañete	32	Chigualoco	-	eBird
20	2019	Alejandro Labranque Zavala	64	SN Laguna Conchalí	-	eBird
21	2014	César Piñones Cañete	40	Punta Chungo – Costa rocosa	-	eBird
22	2017	César Piñones Cañete	121	Los Vilos – Playa	-	eBird
23	2011	Gail Alfsen, Felipe de Groote Páez	27	Pichicuy – Humedal	-	eBird
24	2008	Alex Spencer Arellano	35	SN Humedal Río Maipo - Desembocadura	-	eBird
25	2016	Matías Ballarini, Mario Figueroa Martín	26	Zona costera cercana a la desembocadura Río Canelos - Punta Arenas	-	eBird

Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

La población global estimada para *H. ater* se encuentra entre 22.000 y 124.000 individuos, con 20.900 a 87.000 individuos maduros, sin embargo, esta cifra incluye a la población de *H. bachmani* (BirdLife International, 2021). En el caso de Chile, se estima una población cercana a los 13.300 individuos (García-Walther *et al.*, 2017).

Tendencias poblacionales actuales

BirdLife International (2021) indica que la tendencia poblacional mundial de la especie es desconocida, García-Walther *et al.* (2017) en tanto, describen que la población en Chile se encuentra estable.

Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

Es un ave estrictamente costera prefiriendo zonas con sustrato predominantemente rocoso (Montecino, 2018) y, aunque es más común en playas rocosas también es posible observar grupos descansando o alimentándose en playas arenosas (Woods, 2014).

Principales amenazas actuales y potenciales

A pesar de haber escasos reportes de amenaza para la especie, se reconoce

que cualquier alteración de los hábitats costeros podría tener consecuencias en sus poblaciones (Montecino, 2018). Una de las principales amenazas para el pilpilén negro se relaciona con la competencia de recursos bentónicos, ya que su alimentación coincide con la extracción humana los mismos recursos, sumado a las perturbaciones ocurridas durante estas actividades. Lo anterior, pudiese causar una disminución poblacional en áreas donde ocurre la explotación masiva de invertebrados mareales.

A continuación, se mencionan algunas amenazas para esta especie:

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias
<p>Competencia por recursos La alimentación del Pilpilén negro coincide en ítems con los extraídos por humanos en localidades costeras (Ej: mejillones) y en ese sentido los humanos extraen los mariscos de mayor tamaño y que son los más atractivos para los ostreros, lo que se traduce en una competencia por recursos bentónicos en zonas de extracción. La extracción de recursos de las áreas más productivas junto a cualquier perturbación ocurrida en el área puede conducir a las aves a abandonar sus áreas de alimentación preferidas hacia zonas de menor calidad, en donde adicionalmente aumenta la densidad de aves y se intensifica la competencia por comida. En otras especies pertenecientes a la misma familia, esta amenaza causa aumento del esfuerzo de búsqueda de alimento, la reducción del tamaño mínimo de los mariscos recolectados o el aumento de la cuota diaria, pudiendo afectar la mortalidad y el tamaño de la población de ostreros.</p>	50-70	<p>Goss-Custard y Verboven (1993)</p> <p>Hockey <i>et al.</i> (2020)</p> <p>Moreno y Rubilar (1997)</p> <p>Stillman <i>et al.</i> (2001)</p> <p>Zwarts <i>et al.</i> (1996)</p>
<p>Perturbaciones humanas e incidencia de depredadores Se describe que la pérdida de huevos o polluelos por perturbación humana e incidencia de depredadores es un riesgo frecuente en las costas de Chile. Otro tipo de perturbación humana ocurre en la extracción de recursos bentónicos, principalmente con la explotación de invertebrados intermareales. Las aves abandonan los sitios o vuelan frecuentemente al acercarse un perro o un humano, lo que conlleva gasto energético adicional que se repite en reiteradas ocasiones a diario durante la época estival.</p>	30-50	<p>Luna-Jorquera y Cortés (2007)</p> <p>Stillman <i>et al.</i> (2001)</p> <p>Andres <i>et al.</i> (2009)</p>
<p>Contaminación La presencia de basura y otros desechos como artes de pesca en playas rocosas, puede provocar ingesta de plástico, atrapamiento, pérdida de extremidades o muerte. La ingestión de materiales sintéticos se ha evidenciado en otras especies de ostreros (<i>H. palliatus</i>), los cuales ingieren materiales de manera directa como también de manera indirecta a través del consumo</p>	30-50	Rossi <i>et al.</i> (2019)

de presas.		
<p>Pérdida de hábitat por proyectos de construcción en costas y litoral</p> <p>La expansión del desarrollo humano y el uso de la zona costera podría invadir los hábitats de alimentación y descanso, especialmente a través de una mayor perturbación, causando fragmentación de hábitats y/o pérdida extensiva de hábitats costeros.</p>	30-50	<p>Senner <i>et al.</i> (2017)</p> <p>Montecino (2018)</p> <p>Senner y McCaffery (2020)</p>
<p>Cambio climático</p> <p>El cambio climático podría tener un efecto en los procesos y morfología en las costas rocosas a largo plazo. Los impactos más importantes se relacionarán con el aumento del nivel del mar y tormentas, aumentando la erosión de los acantilados de roca dura, disminuyendo el ancho de las plataformas costeras e incluso cambios en la ocurrencia y distribución de organismos marinos. Sumado a estos fenómenos climáticos, el aumento de la frecuencia de las marejadas pudiese tener un impacto relevante en especies que anidan en borde costero, como es el caso de <i>H. ater</i>.</p>	10-30	Trenhaile (2014)

Experto y contacto

Bibliografía

Andres B., Johnson J., Valenzuela J., Morrison R., Espinosa L., R. Ross. 2009. Estimating eastern pacific coast populations of Whimbrels and Hudsonian Godwits, with an emphasis on Chiloé Island, Chile. *Waterbirds*, 32(2), 216-224

BirdLife International (2021) Species factsheet: *Haematopus ater*. Downloaded from <http://www.birdlife.org> on 09/06/2021.

Clements, J. F., T. S. Schulenberg, M. J. Iliff, S. M. Billerman, T. A. Fredericks, B. L. Sullivan, and C. L. Wood. 2019. The eBird/Clements Checklist of Birds of the World: v2019. Downloaded from <https://www.birds.cornell.edu/clementschecklist/download/>

Couve E, Vidal CF, Ruiz J. (2016). Aves de Chile. Sus islas oceánicas y Península Antártica. Una guía de campo ilustrada. FS Editorial, Punta Arenas. 550 pp.

Del Hoyo, J. & Collar, N. (2014). HBW and BirdLife International Illustrated Checklist of the Birds of the World. Volumen 1: Non-passerines. Lynx Edicions, Barcelona. 903. pp.

García-Walther J, Senner N. R., Norambuena H.V, F Schmitt (2017). Atlas de las aves playeras de Chile: Sitios importantes para su conservación. Universidad Santo Tomás. Santiago, Chile. 274 Pp.

Goss-Custard, J.D. & Verboven, N. (1993) Disturbance and feeding shorebirds on the Exe estuary. Wader Study Group Bulletin, Special Issue, 68, 59-66.

Hockey, P., G. M. Kirwan, and P. F. D. Boesman (2020). Blackish Oystercatcher (*Haematopus ater*), version 1.0. In Birds of the World (S. M. Billerman, B. K. Keeney, P. G. Rodewald, and T. S. Schulenberg, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.blaoy1.01>

Luna-Jorquera G y Cortés M. (2007). Estudio del ensamble de aves y mamíferos marinos al interior del Área Marina y Costera Protegida de Múltiples Usos Isla Grande de Atacama. Proyecto de conservación de la biodiversidad de importancia mundial a lo largo de la costa chilena. Pre informe final consultoría. Universidad Católica del Norte y Centro de Estudios Avanzados en Zonas Áridas (CEAZA). Coquimbo, Chile.

Martínez-Piña D. & G. González-Cifuentes. (2017). Aves de Chile. Guía de Campo y Breve Historia Natural. Ediciones del Naturalista. Santiago, Chile. 538 pp.

Montecino, S. (2018). Pilpilén negro (204-205). *En:* Medrano F, Barros R, Norambuena H V, Matus R y Schmitt F. Atlas de las aves nidificantes de Chile. Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile. Santiago, Chile.

Moreno CA, Rubilar PS. (1997). Densidad de poblaciones protegidas en Reservas Marinas: cambios en el tiempo y eventual efecto de la explotación. Estudios Oceanológicos 16: 41–50.

Rossi, L. C., Scherer, A. L., & Petry, M. V. (2019). First record of debris ingestion by the shorebird American Oystercatcher (*Haematopus palliatus*) on the Southern coast of Brazil. Marine Pollution Bulletin, 138, 235–240. doi:10.1016/j.marpolbul.2018.11.051

Senner SE, Andres BA, Gates HR. (Eds.). 2017. Estrategia de Conservación de las Aves Playeras de la Ruta del Pacífico de las Américas. National Audubon Society, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

Senner, S. E. and B. J. McCaffery (2020). Surfbird (*Calidris virgata*), version 1.0. In Birds of the World (A. F. Poole and F. B. Gill, Editors). Cornell Lab of Ornithology, Ithaca, NY, USA. <https://doi.org/10.2173/bow.surfb1.01>

Stillman, R. A., Goss-Custard, J. D., West, A. D., Durell, S. E. A. L. V. D., McGroarty, S., Caldow, R. W. G., Triplet, P. (2001). Predicting shorebird mortality and population size under different regimes of shellfishery management. Journal of Applied Ecology, 38(4), 857–868. doi:10.1046/j.1365-2664.2001.00644.x

Trenhaile, A. S. (2014). Chapter 2 Climate change and its impact on rock coasts. Geological Society, London, Memoirs, 40(1), 7–17. doi:10.1144/m40.2

Woods RW. (2014). Conservation assessment of the Blackish Oystercatcher *Haematopus ater*. International Wader Studies 20: 109–115.

Zwarts, L., Cayford, J.T., Hulscher, J.B., Kersten, M., Meire, P.M. & Triplet, P. (1996) Prey size selection and intake rate. The Oystercatcher: From Individuals to Populations (ed. J.D. Goss-Custard), pp. 30-55. Oxford University Press, Oxford, UK

Sitios Web citados

Birds of the World (<https://birdsoftheworld.org/bow/species/blaoyo1/>)
eBird (<https://ebird.org/species/blaoyo1>)

South American Classification Committee (
<https://www.museum.lsu.edu/~Remsen/SACCBaseline.htm>)

Autores de esta ficha

Franco Villalobos Palma, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC) francovillalobos@redobservadores.cl

Gabriela Contreras Buvinic, Red de Observadores de Aves y Vida Silvestre de Chile (ROC) gabrielacontreras@redobservadores.cl

Ilustraciones incluidas

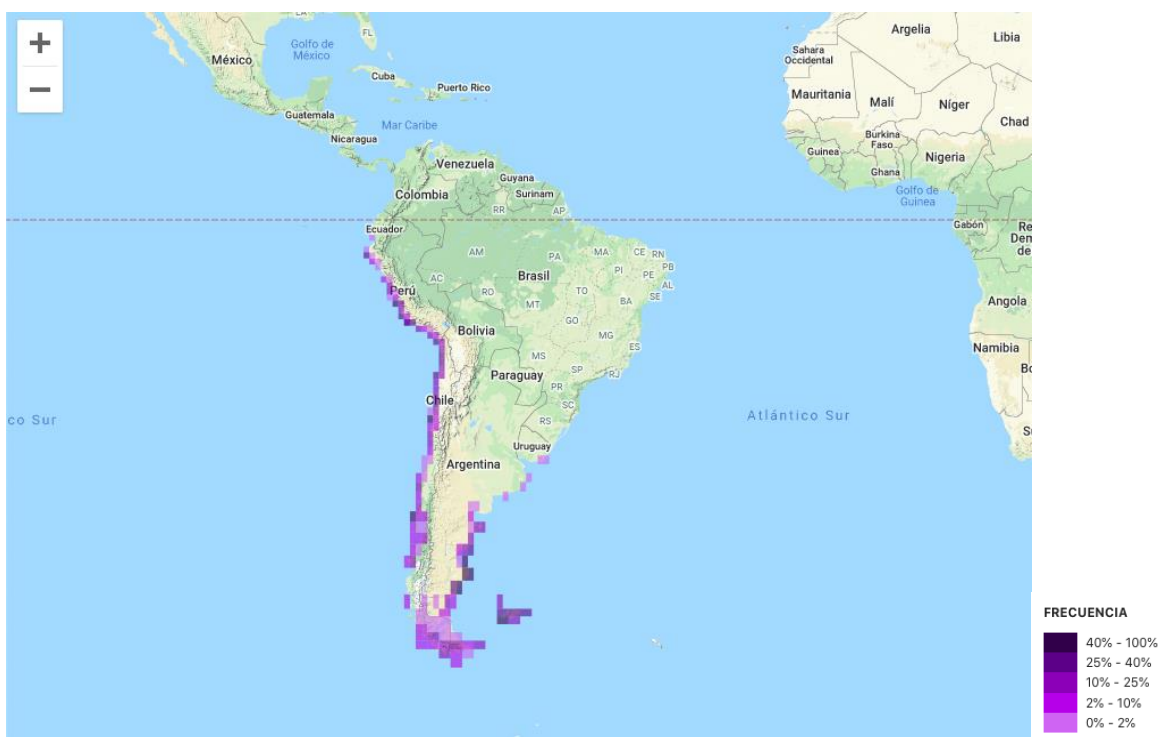


Pilpilén negro (*Haematopus ater*). Autor: Cristian Pinto

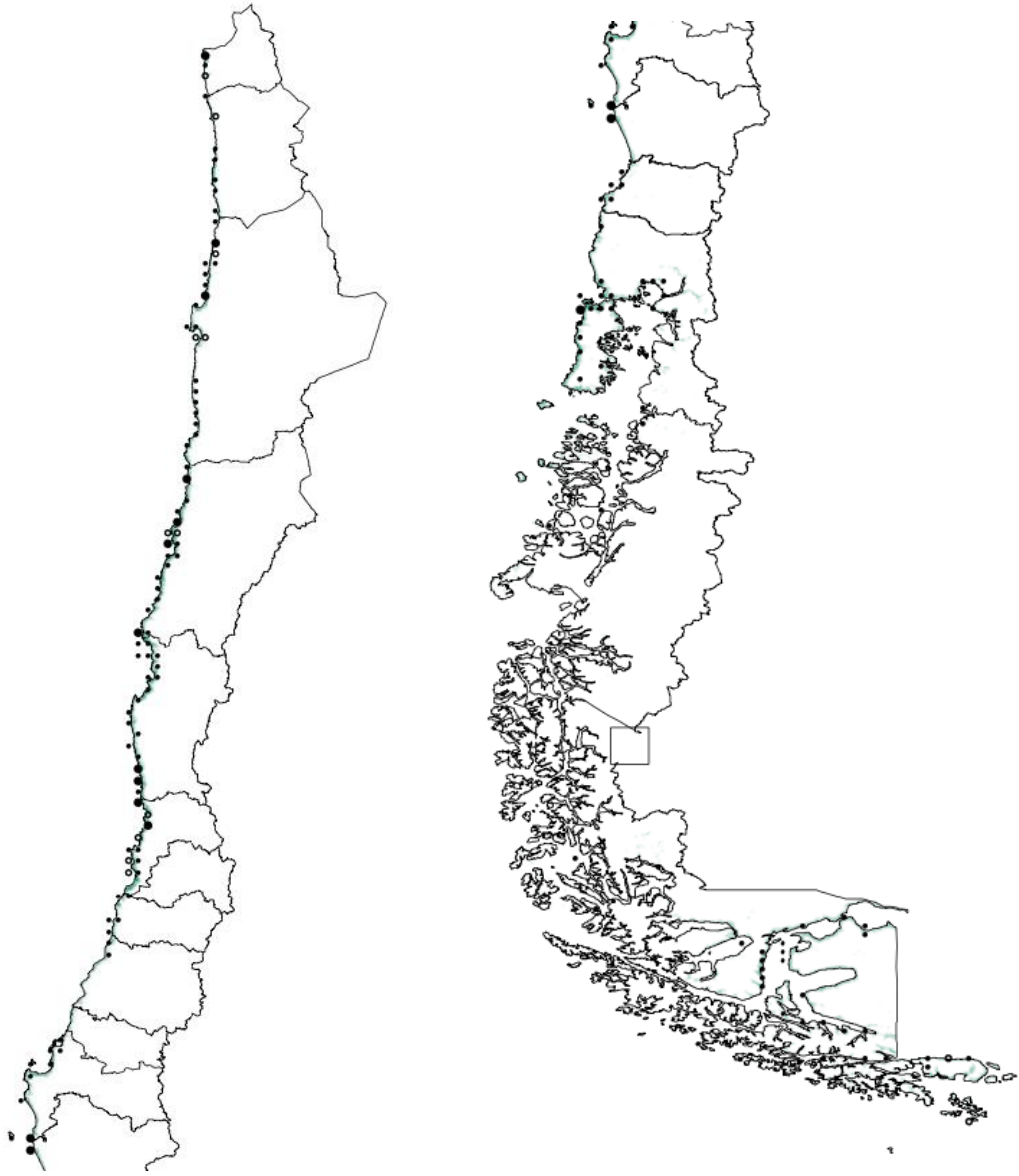


Pilpilén negro (*Haematopus ater*). Autor: Ivo Tejeda

Mapa de distribución de especie



Distribución aproximada de *Haematopus ater* (eBird, 2021)
<https://ebird.org/map/bloays1>



Distribución en Chile de *H. ater*. Círculos grandes indican reproducción confirmada y círculos con blanco al interior indican reproducción probable.
Montecino (2018)