

## FICHA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE ANTECEDENTES DE ESPECIE

### Nombre Científico

*Thylamys elegans* (Solari, S. & Palma, E. 2016)

### Nombre común

Llaca o marmosa

### Propuesta de preliminar de clasificación del Comité de Clasificación

En la reunión del 03 de mayo de 2022, consignada en el Acta Sesión N° 03, del 18vo proceso, el Comité de Clasificación establece:

#### ***Thylamys elegans* (Solari, S. & Palma, E. 2016), “llaca”, “marmosa”**

Marsupial de pelaje largo y denso, con pigmentos grisáceos u ocreos en el dorso, flancos ocreos, ventralmente muy claro a blanco. Rostralmente con máscara facial negra periocular. Hocico aguzado, ojos y orejas muy desarrolladas. Con cola prensil musculada y extremidades posteriores con pulgar oponible. Las hembras presentan una zona rojiza en el área mamaria durante la lactancia

Su distribución se extiende desde la región de Antofagasta (una Población relictas) pero con mayor frecuencia desde la región de Coquimbo hasta la región de Biobío.

Según UICN está clasificada como Preocupación Menor (LC) el año 2016, y fue clasificada por el reglamento de Clasificación en el decreto supremo N° 16/2016 del MMA, en la misma categoría Preocupación Menor (LC).

Luego de evaluar la ficha de antecedentes, y realizar algunas observaciones para su corrección, se le pide a la Secretaría Técnica de este reglamento que mejore la ficha actual con la ficha de su clasificación anterior (proceso RCE N° 12) e incorpore la información de la última clasificación de UICN Red List (<https://www.iucnredlist.org/species/40517/22172461>).

El Comité estima que no cumple con ninguno de los criterios que definen las categorías de En Peligro Crítico, En Peligro, Vulnerable o Casi Amenazada. En base a la información disponible, vive en ambientes alterados por el ser humano por lo que no se puede señalar que su hábitat esté disminuyendo, así no hay antecedentes que la especie esté disminuyendo su población por lo que se clasifica bajo el criterio A como Preocupación Menor (LC). Respecto al criterio B no cumple con los umbrales de superficies por lo que tampoco podría ser considerada amenazada bajo este criterio implica clasificarla como Preocupación Menor (LC). Respecto a los criterios C, D y E no hay información suficiente para definir alguna categoría por lo se la clasificaría como Datos Insuficientes (DD). Se concluye clasificarla según el RCE, como Preocupación Menor (LC). Se describe a continuación los criterios utilizados y las categorías por cada criterio asignadas preliminarmente:

Criterio UICN	Criterios definitorios	Categoría Preliminar	Enunciación de Criterios
A	***	LC	-
B	***	LC	-
C		DD	-
D		DD	-
E		DD	-

Este Comité concluye que su Categoría de Conservación, según Reglamento de Clasificación de Especies Silvestres (RCE) es:

## PREOCUPACIÓN MENOR (LC)

Dado que:

NO cumple con los umbrales de ninguno de los criterios para ser clasificada en alguna de las categorías de amenaza de UICN 3.1 (Extinta, Extinta en la Naturaleza, En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable) y su amplia distribución indica que no está próxima a satisfacer los criterios.

### Taxonomía

<b>Reino:</b>	Animalia	<b>Orden:</b>	Didelphiomorpha
<b>Phyllum/División:</b>	Chordata	<b>Familia:</b>	Didelphidae
<b>Clase:</b>	Mammalia	<b>Género:</b>	<i>Thylamys</i>

### Sinonimia

*Didelphys elegans* Waterhouse, 1838; *Didelphys soricina* Philippi, 1894  
*Marmosa tatei* Handley, 1956

### Antecedentes Generales

Marsupial de pelaje largo y denso, con pigmentos grisáceos u ocreos en el dorso, flancos ocreos, ventralmente muy claro a blanco. Rostralmente con máscara facial negra periorcular. Hocico aguzado, ojos y orejas muy desarrolladas. Con cola prensil musculada y extremidades posteriores con pulgar oponible. Las hembras presentan una zona rojiza en el área mamaria durante la lactancia (Mann 1978). Longitud del cuerpo: 89-139 mm, longitud total: 186-277 mm, longitud pata/uña: 5-10 mm, longitud de la oreja: 21-59 mm, peso: 6 -25 g. En general incrementa en forma continua su peso promedio desde marzo a diciembre (Palma 1997, MuñozPedreros & Palma 2009).

### Distribución geográfica (extensión de la presencia)

T. e. elegans: localidad tipo: Chile, Valparaíso; habita en la zona norte-centro de Chile, desde los bosques relictos de la Región de Coquimbo (e.g., Parque Nacional Fray Jorge) y áreas adyacentes, espinal de Chile central, contrafuertes cordilleranos hasta la Región del Biobío. T. e. coquimbensis se distribuye en los valles transversales de las Regiones de Atacama y Coquimbo siendo su localidad tipo Paiguano, en esta última región. T. e. soricina es conocida a partir de un único espécimen descrito por Philippi en 1894 y capturado en Valdivia. Al respecto, no existen registros posteriores de *Thylamys* al sur del río Biobío después de este registro. Recientemente se ha descrito una población relictas de T. elegans en la desembocadura del río Loa, Región de Antofagasta. Tales registros fueron corroborados por análisis genético-moleculares y comparando dicha población con otras del resto del rango de distribución de la especie. Los representantes del río Loa podrían corresponder a otra subespecie (Tamayo & Frassinetti 1980, Palma 1997, Muñoz-Pedreros & Palma 2009). Se ha registrado en 51 localidades de Chile. Distribución altitudinal de 0 a 2.500 msnm

(tabla siguiente asociada a figura distribución especie)

Registro N_S	Año	Colector	Determinador	Nombre de la Localidad	Elevación (m)	Fuente

### Tamaño poblacional estimado, abundancia relativa y estructura poblacional

En el matorral esclerófilo de Santiago, se ha documentado una densidad de 5,5 ind/ha con fuertes fluctuaciones (Schamberger & Fulk 1974, Fulk 1975, Jaksic et al. 1981). En el matorral costero de la provincia de Concepción presenta una

densidad que fluctúa entre 2,1 y 8,2 ind/ha, con un promedio de 3,8 ind/ha y con fluctuaciones más bajas (Muñoz-Pedreros 1992). Existe mayor abundancia en primavera, y disminución en verano, otoño e invierno. Se determinaron valores de ámbito de hogar promedios para otoño de 6.136 m<sup>2</sup> ; en julio de 1.383 m<sup>2</sup> y en diciembre de 781 m<sup>2</sup> (Muñoz-Pedreros et al. 1990). Se estima que sus poblaciones están en disminución (Solari & Teta 2008).

#### Tendencias poblacionales actuales

#### Preferencias de hábitat de la especie (área de ocupación)

T. e. coquimbensis se encuentra en matorrales junto a ríos en Tarapacá, jaral del norte chico (Mann 1978), T. e. elegans en espinal de Chile central, asociaciones vegetales del supralitoral y contrafuertes cordilleranos (Schamberger & Fulk 1974) En la Región del Biobío ocupa el matorral esclerófilo siempreverde degradado incluso en parches de matorral y en plantaciones de pino insignne (Muñoz-Pedreros et al. 1990, MuñozPedreros 1992).

#### Principales amenazas actuales y potenciales

No hay grandes amenazas para esta especie, sin embargo, numerosas poblaciones están en declive. La zona central de Chile es un ecosistema altamente perturbado, que tiene altas tasas de deforestación para actividades agrícolas y forestales (Solari & Teta 2008).

Descripción	% aproximado de la población total afectada	Referencias

#### Estado de conservación distintos al Reglamento de Clasificación

Rara en Norte y Centro de Chile, según Ley de Caza (DS 5/1998 MINAGRI) Estado de conservación según UICN=> Preocupación menor (LC), publicado el 2008, evaluado el 2008. Asesores Solari, S. & Teta, P. Revisores: Amori, G. (Small Nonvolant Mammal Red List Authority) & Schipper, J. (Global Mammal Assessment Team). Nota en inglés del sitio IUCN: This species is listed as Least Concern in because of its wide distribution, presumed large population, occurrence in a number of protected areas, and because it is unlikely to be declining at nearly the rate required to qualify for listing in a threatened category.

#### Experto y contacto

#### Bibliografía

- SOLARI S & P TETA (2008) *Thylamys elegans*. In: IUCN 2011. IUCN Red List of Threatened Species. Version 2011.1. . Downloaded on 05 September 2011.
- PALMA RE (1997) *Thylamys elegans*. *Mammalian Species* 572: 1-4.
- TAMAYO M & D FRASSINETTI (1980) Catálogo de los mamíferos fósiles y vivientes de Chile. *Boletín del Museo Nacional de Historia Natural (Chile)* 37: 323-399.
- SCHAMBERGER M & G FULK (1974) Mamíferos del Parque Nacional Fray Jorge. *Idesia (Chile)* 3: 167-179.
- MUÑOZ-PEDREROS A (1992) Ecología del ensamble de micromamíferos en un

agroecosistema forestal de Chile Central. Una comparación latitudinal. Revista Chilena Historia Natural 65: 417-428.

- MANN G (1978) Los pequeños mamíferos de Chile (marsupiales, quirópteros, edentados y roedores). Gayana, Zoología (Chile) 40: 1- 342

- MUÑOZ-PEDREROS A, R MURÚA & L GONZÁLEZ (1990) Nicho ecológico de micromamíferos presentes en un agroecosistema forestal de Chile central. Revista Chilena de Historia Natural 63: 267-277.

- SAG (2011) La Ley de Caza y su Reglamento. Ministerio de Agricultura, Subdepartamento de Vida Silvestre DIPROREN, SAG, Chile. 96 pp.

#### **Antecedentes adjuntos**

#### **Sitios Web citados**

#### **Autores de esta ficha**

Manuel Custodio Olmos Muñoz – Rector Santo Tomas Rancagua

Alonso Alberto Silva Hernández – Santo Tomas Rancagua –

#### **Ilustraciones incluidas**

#### **Observaciones**

#### **Mapa de distribución de especie**